

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕНАТОР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«23» декабря 2025 г.

№ 25-02.215/ВЗ

ПР. ЛЕНИНА, 25, БАРНАУЛ,
656043

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
АЛТАЙСКОГО КРАЕВОГО
СУДА

Э.Ю. ЕРМАКОВУ

Уважаемый Эдуард Юрьевич!

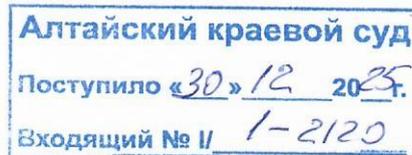
На рассмотрении сенатора РФ Зобнева В.В. находится обращение адвоката Рувуль А.А. в интересах подзащитной Бадулиной М.А., поступившее в аппарат сенатора РФ, по вопросу обеспечения контроля за объективностью и беспристрастностью рассмотрения апелляционной жалобы на постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Бадулиной М.А.

13.10.2025 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту хищения неустановленными лицами из числа руководства ООО «ТК «ГОЛДСИБУПАК»» денежных средств, выделенных из федерального бюджета. 25.11.2025г. директор ООО «ТК «ГОЛДСИБУПАК»» Бадулина М.А. задержана в порядке ст.91 УПК РФ, 26.11.2025г. ей предъявлено обвинение по ч.4 ст.159 УК РФ.

27.11.2025 постановлением судьи Центрального районного суда г. Барнаула обвиняемой по уголовному делу Бадулиной М.А., избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 1 месяц 19 суток, то есть до 13.01.2026 года.

Стороной защиты подана апелляционная жалоба на вышеуказанное постановление от 27.11.2025г., заседание судебной коллегии по уголовным делам Алтайского краевого суда по рассмотрению апелляционной жалобы будет назначено в ближайшее время с учетом сокращенных сроков обжалования.

Бадулина М.А., являясь директором и учредителем ООО «ТК «ГолдСибУпак» (ИНН 5406987186), руководит трудовым коллективом численностью более 70 человек.



Также на Бадулиной М.А., как на единоличном исполнительном органе ООО ТК «ГОЛДСИБУПАК», несмотря на избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, лежит ответственность за исполнение обязательств по действующим контрактам общества, выплату его работникам заработной платы, обязанность по исчислению и уплате установленных законом налогов и сборов, возложенных на общество.

Из содержания обращения защитника Бадулиной М.А. – адвоката Рувуль А.А., поступившего в аппарат сенатора РФ, следует, что избранная Бадулиной М.А. мера пресечения в виде заключения под стражу уже фактически заблокировала деятельность юридического лица, привела к невозможности обеспечения своевременной выплаты заработной платы трудовому коллективу, перечислению налогов и сборов в существенном для бюджета размере.

По смыслу закона, при рассмотрении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, в отношении подозреваемого или обвиняемого в преступлениях, предусмотренных ч. ч. 1 - 4 ст. 159, суд должен выяснить, совершены ли эти преступления в сфере предпринимательской деятельности.

При рассмотрении ходатайства следователя или дознавателя об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, указанных в части 1.1 статьи 108 УПК РФ, необходимо также учитывать требования части 2 статьи 99 УПК РФ, согласно которым судом в обязательном порядке рассматривается возможность избрания такой меры пресечения, которая позволит продолжить осуществление предпринимательской деятельности и (или) управление принадлежащим имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, за исключением изъятого или арестованного имущества, либо деятельности по осуществлению полномочий по управлению организацией, либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

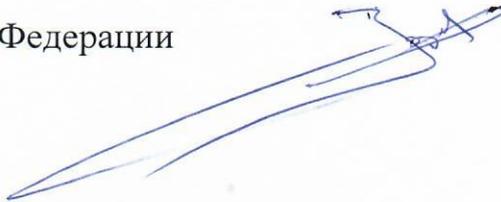
Положения статей 22, 46 (ч. 1), 48, 118, 120 и 123 Конституции Российской Федерации предполагают, что ограничение права на свободу и личную неприкосновенность в связи с необходимостью изоляции лица от общества, применяемой в виде меры пресечения в уголовном процессе, должно обеспечиваться судебным контролем и другими правовыми гарантиями его справедливости и соразмерности, с тем чтобы данный вопрос не мог решаться произвольно или исходя из одних лишь формальных условий, а суд основывался на самостоятельной оценке существенных для таких решений обстоятельств, соблюдая баланс публичных интересов правосудия, прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

В соответствии со ст. 10 Конституции РФ, органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Согласно ст.120 Конституции РФ, судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

Никоим образом не пытаюсь нарушить указанные фундаментальные принципы правосудия, вместе с тем, прошу Вас обеспечить объективный, всесторонний и беспристрастный ход рассмотрения апелляционной жалобы на постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Бадулиной М.А.

С уважением,

Сенатор Российской Федерации



В.В. ЗОБНЕВ