

ПЯТАЯ ВЛАСТЬ

Серия Эл № ФС77-82749 от 10 февраля 2022 г.

394026 г. Воронеж, ул. Брянская, 15а, тел. 8-960-100-00-34, info@5vlast.com, <http://www.5vlast.com>

Исх. от 19.05.2025

Внепроцессуальное обращение

судье Алтайского краевого суда

Кирьяновой И.Н.

Уважаемый Ирина Николаевна!

В редакцию издания «Пятая власть» обратился житель Алтайского края, Шляпужников Виталий Александрович, с обращением о грубейших нарушениях закона, допущенных должностными лицами правоохранительных и следственных органов города Рубцовска в ходе расследования уголовного дела в отношении его сына, Шляпужникова Дмитрия Витальевича. Согласно представленным материалам и копиям документов, Шляпужников Д.В. получил три огнестрельных ранения 21 октября 2023 года в результате конфликта с гражданином Шмунк Д.Ю., который открыл стрельбу из травматического оружия. Имеются заключения экспертов, медицинские документы, аудиозаписи и показания свидетелей, подтверждающие, что Шмунк Д.Ю. и его сообщники действовали с умыслом причинения тяжкого вреда, возможно, в рамках покушения на убийство. Несмотря на это, уголовное дело в отношении Шмунк Д.Ю. и его окружения многократно прекращалось на основании сомнительных решений о «необходимой самообороне», а сам Шляпужников был признан обвиняемым по факту нанесения ответного вреда нападавшим, хотя изначально следователь установил признаки необходимой обороны. Подробнее в нашем материале – «Заступился и оказался за решеткой: как на Алтае мужчину, пережившего покушение, осудили на пять лет строгого режима» по ссылке <https://5vlast.com/obshchestvo/zastupilsya-i-okazalsya-za-reshetkoj-kak-na-altai-muzhchina-perezzhivshego-pokusheniye-osudili-na-pyat-let-strogogo-rezhima/>.

На основании обращения гражданина Шляпужникова Виталия Ивановича, отца осуждённого Шляпужникова Дмитрия Витальевича, просим Вас обратить внимание на возможные грубые нарушения законодательства Российской Федерации со стороны сотрудников правоохранительных органов МО МВД России «Рубцовский» и следственных органов г. Рубцовска Алтайского края, выразившихся в следующем:

- Предвзятое расследование обстоятельств конфликта 21 октября 2023 года, когда Шляпужников Д.В. получил три огнестрельных ранения от гражданина Шмунк Д.Ю., — несмотря на наличие телесных повреждений, подтвержденных экспертизами и стационарным лечением, материалы проверки неоднократно возвращались либо необоснованно направлялись по подследственности, без возбуждения уголовного дела в отношении нападавших.
- Изъятие уголовного дела от следователя, признавшего наличие необходимой обороны. Дознаватель ОД МО МВД России «Рубцовский» Семёнова Д.Б. пришла к выводу об отсутствии состава преступления в действиях Шляпужникова Д.В. ввиду самообороны, однако дело было изъято без процессуальных оснований и передано следователю Рябининой Д.А., которая сместила фокус расследования исключительно на обвинение Шляпужникова, полностью проигнорировав обстоятельства, свидетельствующие о нападении на него.

Алтайский краевой суд

Поступило «20» 05 2025г.

Входящий № 1/ 8- 979

ПЯТАЯ ВЛАСТЬ

Серия Эл № ФС77-82749 от 10 февраля 2022 г.

394026 г. Воронеж, ул. Брянская, 15а, тел. 8-960-100-00-34, info@5vlast.com, <http://www.5vlast.com>

- Игнорирование доказательств стороны защиты. Несмотря на наличие показаний свидетелей, аудиозаписей, подтверждающих угрозы убийством со стороны Шмунк Д.Ю., а также факта преследования Шляпужникова группой лиц и последующего применения ими оружия, все обстоятельства, свидетельствующие о покушении на убийство, не были исследованы в полном объеме.
- Фактическое давление на свидетелей. Свидетельница Десятова Д.С. после дачи письменных объяснений в пользу Шляпужникова впоследствии изменила показания, находясь, по её собственным словам, под давлением отца — действующего сотрудника полиции. Данное обстоятельство подтверждено аудиозаписью её разговора с потерпевшим, но следственные органы отказались назначать даже лингвистическую экспертизу на предмет выявления признаков зависимости и давления, что свидетельствует о целенаправленном сокрытии ключевых доказательств.
- Формальный характер проверок. Многочисленные заявления пострадавшего и его защиты о возбуждении уголовного дела по факту покушения на убийство оставались без должной реакции. В ряде случаев в материалах отсутствуют постановления о возбуждении/отказе в возбуждении уголовного дела, либо они подписаны с нарушением сроков, с формулировками, противоречащими фактическим обстоятельствам (например, утверждения, что выстрелы "не представляли реальной опасности", несмотря на три ранения).
- Со стороны прокуратуры г. Рубцовска также усматривается попытка скрыть нарушения. Практика согласования заведомо незаконных постановлений, игнорирование жалоб, затягивание сроков рассмотрения обращений, а также прямая причастность к поручению об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении стрелявшего, несмотря на очевидность состава преступления.

Изучив представленные документы, редакция выражает обеспокоенность в связи с возможными признаками необъективного, одностороннего и предвзятого подхода, допущенного в процессе судебного следствия, что, по мнению заявителя и основанным на документах фактам, повлекло необоснованное уголовное преследование лица, подвергшегося вооружённому нападению.

Редакция «Пятой власти» обращается к Алтайскому краевому суду как к органу, способному выступить гарантией законности и соблюдения прав граждан. Мы не ставим под сомнение независимость и суверенитет судебной власти, но просим более тщательно изучить материалы дела и вынести справедливое решение по делу Дмитрия Шляпужникова. Редакция считает, что действия Дмитрия были квалифицированы следствием и судом не верно, поскольку самооборону невозможно назвать нападением. Показания свидетелей и видео камер подтверждают факт нападения Дмитрия Шмунка и его компании с пистолетом. Мы не исключаем, что Дмитрий Шляпужников, возможно, превысил пределы самообороны. Однако нападением это назвать точно нельзя. Ведь в тот момент у Шляпужникова был выбор между жизнью и смертью. И он выбрал жизнь.

Информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судье по делам, находящимся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем

ПЯТАЯ ВЛАСТЬ

Серия Эл № ФС77-82749 от 10 февраля 2022 г.

394026 г. Воронеж, ул. Брянская, 15а, тел. 8-960-100-00-34, info@5vlast.com, <http://www.5vlast.com>

размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Такие меры направлены на обеспечение прозрачности осуществления правосудия и доведения таких обращений до сведения участников судебного разбирательства.

В связи с изложенным на официальных сайтах судов имеются соответствующие разделы «Внепроцессуальные обращения», в которых подлежит отражению дата поступления обращения, форма обращения (устно или письменно), сведения о заявителе, номер дела, а также содержание обращения. Освещение внепроцессуальных обращений является обязанностью судей, в производстве которых находится соответствующее дело.

Заранее благодарим за сотрудничество и оперативный ответ. Просим направить ответ на адрес электронной почты: info@5vlast.com.

Главный редактор Сетевого издания «Пятая Власть»
Валентин Юрьевич Серов

