

06.06.2025

СПРАВКА

Согласно плану работы Кореневского районного суда Курской области на первое полугодие 2025 года проведено изучение качества рассмотрения мировым судьей судебного участка Кореневского судебного района уголовных дел за 5 месяцев 2025 года.

Так, за указанный период в производстве мирового судьи Кореневского судебного района находилось **1 уголовное дело** по обвинению Бабенко Юрия Александровича в совершении преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ.

31.03.2025 года уголовное дело поступило в суд с ходатайством о проведении предварительного слушания для решения вопроса о прекращении уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим.

Согласно ст. 320 УПК РФ, по уголовному делу с обвинительным актом, поступившему в суд, мировой судья проводит подготовительные действия и принимает решения в порядке, установленном главой 33 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч.1 ст. 229 УПК РФ, суд по ходатайству стороны или по собственной инициативе при наличии оснований, предусмотренных частью второй настоящей статьи, проводит предварительное слушание в порядке, установленном главой 34 настоящего Кодекса.

01.04.2025 года мировым судьей назначено предварительное слушание по уголовному делу на 09 часов 00 минут 08.04.2025 года.

То есть, предварительное слушание назначено мировым судьей в установленные законом сроки.

В соответствии со ст.234 УПК РФ, предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33, 35 и 36 настоящего Кодекса с изъятиями, установленными настоящей главой.

Уведомление о вызове сторон в судебное заседание должно быть направлено не менее чем за 3 суток до дня проведения предварительного слушания.

Из материалов дела видно, что уведомления направлены сторонам в указанные законом сроки.

Из протокола судебного заседания следует, что предварительное слушание проведено в соответствии с требованиями ч.1 ст.234 УПК РФ в закрытом судебном заседании, с участием государственного обвинителя – прокурора Кореневского района Бобнева А.А., защитника- адвоката Кондрашовой-Овчинниковой О.А., обвиняемого Бабенко Ю.А., потерпевшего Проценко В.Г., которым были разъяснены их процессуальные права. Стороны были готовы к проведению предварительного слушания.

Согласно п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 №28 «О применении судами норм уголовно – процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» исходя

из положений ст.239 УПК РФ, устанавливающей основания и порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования в предварительном слушании, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе вправе исследовать материалы дела, имеющие отношение к основаниям его прекращения. В силу части 7 статьи 246 УПК РФ полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения влечет за собой прекращение уголовного дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части 1 статьи 24 и пунктами 1 и 2 части 1 статьи 27 УПК РФ.

Согласно части 2 статьи 27 УПК РФ прекращение уголовного дела или уголовного преследования в предварительном слушании по основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 6 части 1 статьи 24 УПК РФ, пунктами 3 и 6 части 1 статьи 27 УПК РФ, а также при наличии оснований, предусмотренных статьями 25, 25.1, 28 и 28 УПК РФ, не допускается, если обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

Как усматривается из протокола судебного заседания, между обвиняемым Бабенко Ю.А. и потерпевшим Проценко В.Г. было достигнуто примирение. Потерпевший Проценко В.Г. указал, что причиненный вред заглажен в полном объеме, поддержал письменное заявление о прекращении производства по уголовному делу в отношении Бабенко Ю.А.

Обвиняемый Бабенко Ю.А. в присутствии защитника Кондрашовой-Овчинниковой О.А. сообщил, что согласен на прекращение уголовного дела по не реабилитирующим основаниям.

Также, мировым судьей были исследованы материалы дела, имеющие отношение к основаниям его прекращения.

На основании изложенного, прихожу к выводу, что мировым судьей соблюдены правовые позиции Верховного Суда РФ, выраженные в п.20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

08.04.2025 года мировым судьей вынесено постановление о прекращении уголовного дела в отношении Бабенко Ю.А.В. по основаниям, предусмотренным ст.25 УПК РФ, является мотивированным.

Разрешен вопрос о процессуальных издержках по делу.

08.04.2025 года постановление вручено сторонам.

В апелляционном порядке постановление мирового судьи в отношении Бабенко Ю.А. не обжаловалось.

06.06.2025

Председатель
Корневского районного суда



М.Д. Кошмина