

**Справка – обобщение
по результатам рассмотрения обращений граждан и организаций,
поступивших в Киселевский городской суд
в 2024 году**

Настоящая справка составлена по результатам анализа и обобщения результатов рассмотрения обращений (запросов) граждан и организаций, поступивших в Киселевский городской суд Кемеровской области в 2024 году.

За указанный период в Киселевский городской суд поступило 123 обращения физических лиц и организаций, подлежащих рассмотрению в порядке, установленном Федеральным законом от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также 8 запросов, разрешенных в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2008 N 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Из 123 обращений отозваны заявителями до окончания проверки и принятия решения – 16 жалоб (13,0%), рассмотрение 3 жалоб (2,4%) перенесено на 2025 год (остаток), разрешены по существу 104 жалобы (84,6%), из которых: направлено по компетенции – 4 (3,3%), удовлетворено – 24 (19,5%), отказано в удовлетворении – 61 (49,6%), дан ответ об отсутствии оснований к рассмотрению ввиду идентичности обращения ранее рассмотренному, на которое предоставлен ответ, оснований к проведению повторной проверки не имеется – 10 обращений (8,1%), дубликатов обращений, поступивших из другого органа (учреждения) либо направленных лицами иными способами до истечения срока рассмотрения первоначального обращения или после рассмотрения по существу и дачи ответа - 5 (4,1%). Повторные обращения (заявленные по причине истечения срока дачи ответа либо несогласия заявителя с результатами проверки) отсутствовали.

По жалобам, поступившим в суд в 2023 году, срок рассмотрения которых был продлен на 2024 год (4 обращения, остаток), доводы заявителей удовлетворены, приняты меры реагирования, обращения разрешены в установленные сроки.

В отчетном периоде поступило запросов о предоставлении информации - 8 (100%), по 7 даны ответы (87,5%), 1 запрос направлен по компетенции (12,5%).

Категория заявителей и тематика жалоб, отозванных заявителями до окончания срока рассмотрения по существу (16 обращений, процентное соотношение указано от общего числа обращений за отчетный период, то есть от 123):

- на действия судей и работников аппарата городского суда – 1 и 2 соответственно (0,8 и 1,6 %), мировых судей и работников аппарата судебных участков судебного района – 8 и 5 соответственно (6,5 и 4,1%);
- от участников гражданского судопроизводства – 15, по 1 жалобе категория заявителя не определена (12,2 и 0,8%);
- от представителей юридических лиц – 13, физические лица - 3 (10,6 и 2,4 %);
- нарушение сроков рассмотрения дела – 2 жалобы (1,6%);
- сроков составления мотивированного решения суда – 1 (0,8%);
- направления копии судебного акта сторонам, их представителям – 2 (1,6%);
- сроков обращения к исполнению судебного решения – 7 (5,7%);
- несоблюдение требований закона к порядку ведения судебного разбирательства – 1 (0,8%);
- предоставления информации по запросу участников судопроизводства – 2 (1,6%);
- ознакомления с материалами дела, предоставления копий с судебных документов, материалов дела – 1 (0,8%).

Категория заявителей и тематика обращений, направленных по компетенции (4 обращения, процентное соотношение определено от общего числа поступивших в суд обращений – 123): обращение должностного лица службы исполнения наказания об оказании содействия осужденному в реализации жилищных прав – 1 (0,8%); физических лиц в связи с обжалованием действий (бездействия) сотрудников службы судебных приставов – 2 (1,6%), осужденного по причине несогласия с действиями сотрудника аппарата судебного участка при ознакомлении с материалами судебного дела – 1 (0,8%).

Рассмотренные по существу жалобы, то есть с предоставлением ответа заявителю (100 обращений, процентное соотношение по позициям указано от общего числа - 123):

На действия мировых судей и работников аппарата судебных участков мировых судей Кемеровского городского судебного района Кемеровской области поступила и разрешена 41 (33,3%) жалоба, доводы 12 обращений (9,8%), относящихся к действиям работников аппарата судебных участков, подтвердились и по ним незамедлительно были приняты меры к восстановлению нарушенных прав и законных интересов заявителей, 23 жалобы (18,7%) признаны несостоятельными, из которых 12 на действия (бездействие) мировых судей; дан ответ об отсутствии оснований к рассмотрению по существу по 6 обращениям (4,9%).

Тематика данных обращений:

а) нарушение установленного порядка ведения судопроизводства – по вопросу уведомления о времени и месте проведения судебного заседания (1 жалоба, удовлетворена), при рассмотрении заявления о вынесении судебного приказа (несогласие с приказом – 2 жалобы,

отказано, с порядком вынесения приказа – 2, отказано), при принятии решения по делу искового производства (1, отказано), при размещении информации о движении по материалу на сайте судебного участка (1, отказано), при рассмотрении ходатайств в ходе судебного заседания (1, отказано);

б) несоблюдение сроков направления копии судебного акта (3, отказано);

в) нарушение сроков рассмотрения заявления о вынесении судебного приказа (3 отказано), заявлений, подлежащих рассмотрению в порядке исполнения решения суда (1, отказано);

г) несоблюдение сроков обращения к исполнению судебного приказа – 11 жалоб удовлетворены, 7 - отказано;

д) несоблюдение правил служебного поведения государственным служащим – 1, отказано (при принятии искового заявления сотрудником аппарата);

е) ограничение права на ознакомление с уголовным делом - 1, отказано.

Заявлены как дополнительные доводы, признаны необоснованными: о нарушении сроков рассмотрения судебного приказа - 1, предоставления информации по запросу о направлении копий судебных актов – 2, обращения к исполнению судебного приказа - 2, возвращения частной жалобы - 1, направления копии апелляционного представления - 1, правил служебного поведения государственным служащим – 1, кодекса судейской этики мировым судьей – 1; удовлетворены: нарушение порядка направления копии судебного приказа – 1, копии определения суда о процессуальном правопреемстве – 1.

Причинами, обусловившими выявленные нарушения, в числе иных, связанных со значительной служебной нагрузкой и текучестью кадров, признаны ненадлежащее исполнение служебных обязанностей сотрудниками аппарата судебных участков и отсутствие достаточного контроля за качеством ведения делопроизводства на судебном участке со стороны мировых судей, к полномочиям которых отнесено общее руководство аппаратом мирового судьи. В целях исключения подобных случаев информация о выявленных нарушениях доводилась до сведения координатора мировых судей Киселевского городского судебного района Кемеровской области с предложением о проведении организационных мероприятий, направленных на обеспечение соблюдения требований действующего законодательства при осуществлении судопроизводства на стадии рассмотрения судебных дел (материалов) и исполнения судебных решений. Причины нарушений и возможные пути недопущения подобных случаев в работе судей обсуждались на совместных совещаниях судей городского суда и мировых судей судебного района.

По выявленным фактам нарушения устранены в ходе проверок.

На действия председателя, судей и работников аппарата Киселевского городского суда Кемеровской области поступило 59 жалоб (48,0%), из которых: жалоба о несогласии с действиями председателя суда - 1 (0,8%), судей - 36 (29,3%), аппарата суда – 22 (17,9%).

Разрешены с удовлетворением требований 12 жалоб (9,8%), из них на действия судей городского суда - 11, признаны необоснованными 38 жалоб (30,9%), из которых 18 на действия (бездействие) судей, 1 – председателя суда, признаны аналогичными 5 обращения, все на действия судей (4,1%; 1 удовлетворено, 4 отказано), дан ответ об отсутствии оснований к рассмотрению по 4 жалобам (3,3%), из них на действия (бездействие) судей – 2.

Тематика обращений:

а) несоблюдение сроков: составления судьей по делу мотивированного решения (определения) суда – 11 (удовлетворены – 8); обращения решения суда к исполнению - 2 (признаны необоснованными); направления копии судебного акта участнику судопроизводства – 3 (удовлетворено – 1 по причине бездействия судьи); судебная волокита – 3 (с удовлетворением 2);

б) плохое качество ВКС, повлекшее несоблюдение прав участников судебного разбирательства (отложение судебного заседания, удаление из зала суда, невозможность реализации процессуальных прав) – 3, отказано;

в) нарушение прав осужденного, содержащегося под стражей, на ознакомление с судебным делом (материалом), получение копий с материалов дела – 5 (отказано);

г) нарушение порядка приема документов в электронном виде, в том числе необеспечение соблюдения правил приема документов данной категории председателем суда - 7 (отказано);

д) нарушение процессуальных прав участника судопроизводства – 12, все признаны несостоятельными либо в их рассмотрении председателем суда, не обладающим соответствующими полномочиями, отказано (порядок приобщения доказательств – 1, извещения о дате и времени судебного заседания - 3, принятия искового заявления и объединения дел в одно производство – 1, проведения судебного заседания – 3, принятия и приобщение к делу документов от лица, не являющимся участником судопроизводства – 1, отказ в удовлетворении ходатайства – 3);

е) непредставление уполномоченным работником аппарата суда информации по устному запросу – 1 (отказано); нарушение сроков размещения информации о движении по делу на сайте суда – 1 (удовлетворено);

ж) несоблюдение правил служебного поведения государственного служащего при устном обращении – 1 (отказано);

з) нарушение порядка сдачи дела в отдел делопроизводства после рассмотрения – 1 (удовлетворено).

Обращения, признанные аналогичными (5 жалоб), содержали доводы о нарушении сроков составления мотивированного решения суда, несоблюдения требований к осуществлению судопроизводства, уведомления о дате и времени судебного заседания, ограничения права на ознакомление с материалами дела.

В числе дополнительных доводов заявлены и признаны обоснованными ввиду бездействия судьи-председательствующего по делу: несоблюдение порядка и сроков предоставления информации о движении по делу - 1, обращения судебного акта к исполнению – 1; отказано в удовлетворении обращений: о несогласии с ответом председателя суда по ранее поданной жалобе – 1, о личной заинтересованности судьи в исходе дела – 1, о несогласии с апелляционным постановлением – 1, о несоблюдении сроков исполнения судебного решения – 1, направления копии судебного акта участнику судопроизводства - 2, нарушении правил служебного поведения государственного служащего – 1.

Признанные обоснованными жалобы на действия судей городского суда в подавляющем большинстве связаны с несоблюдением процессуальных сроков составления мотивированных решений суда по гражданским делам. По данным фактам с судьями проводились персональные беседы, вопросы выносились на обсуждение в ходе рабочих совещаний. Аналогичные мероприятия, с указанием судьям об усилении контроля за исполнительской дисциплиной уполномоченных лиц аппарата суда, проведены с работниками аппарата суда по фактам нарушений, допущенных данными лицами.

Основания для инициирования вопроса о привлечении работников суда к дисциплинарной ответственности отсутствовали.

По категориям заявителей сформирована следующая статистика.

101 обращение (82,0%) поданы участниками судопроизводства по гражданским делам, 17 (13,8%) – по уголовным делам, 4 (3,3%) - по административным делам, 1 (0,9%) – должностным лицом, не относящимся к участникам судопроизводства. 57 жалоб направлены в суд руководителями и представителями юридических лиц, из которых 56 являются сторонами гражданского судопроизводства, 66 обращений представлены физическими лицами, из них 28 – подсудимыми и осужденными, содержащимися под стражей, в том числе 11 участниками гражданского судопроизводства, 3 жалобы поступили от индивидуальных предпринимателей – участников гражданского судопроизводства.

Коллективные обращения в отчетном периоде в суд не поступали.

Порядок направления обращений в суд.

39 жалоб (31,7%) поступили посредством электронной почты; 39 жалоб (31,7%) направлены в суд для разрешения по существу иными органами (квалификационной коллегией судей Кемеровской области, Кемеровским областным судом, Управлением Судебного департамента в Кемеровской области - Кузбассе, органами прокуратуры и др.), остальные обращения поступили в суд почтовой связью, переданы в суд лично либо через представителя.

Все обращения разрешены в установленные сроки, рассмотрение 3 обращений продлевалось, заявителям даны письменные ответы, о направлении обращений по компетенции направлены уведомления. Случаев необоснованного отказа в принятии и рассмотрении обращений не имеется.

Личный прием граждан в Киселевском городском суде Кемеровской области осуществляется председателем суда либо лицом, его замещающим, обращения граждан, поступившие на личном приеме и разрешенные в ходе его проведения, фиксируются в соответствующем учетном журнале. В 2024 году зафиксировано 12 обращений названной категории, разрешенных по существу в ходе приема председателем суда (его заместителем), ответы предоставлены в устной форме, основания для организации дополнительной проверки отсутствовали, 7 обращений содержали доводы, подлежащие разрешению в процессуальном порядке, о чем заявители уведомлялись с разъяснением права приведения их в процессе судебного разбирательства.

Контроль за соблюдением порядка и сроков рассмотрения обращений, принятия мер к своевременному выявлению и устранению причин, повлекших нарушение прав, свобод и законных интересов граждан, осуществляется председателем городского суда.

И.о. председателя Киселевского
городского суда -



Е.В. Курач