

**Справка по обобщению судебной практики применения законодательства
об отказе в принятии, возвращении, оставления без движения заявлений
и исковых заявлений за 4 квартал 2024 года.**

С целью обобщения изучены определения, касающиеся вопросов применения законодательства об отказе в принятии исковых заявлений, административных исковых заявлений, заявлений (далее заявлений), их возвращении и оставлении без движения.

По результатам изучения практики применения Каргапольским районным судом Курганской области процессуального законодательства на стадии принятия заявлений к производству, было установлено, что за 12 месяцев 2024 года было **возвращено 38 заявлений**:

1) в связи с неисполнением указаний судьи – **5** (не устранены указанные в определении об оставлении искового заявления без движения недостатки):

- не приложен документ, подтверждающий обстоятельства, на которых истец основывает свои требования – судья Киселева Н.С. (9-6/2024);

- госпошлина уплачена не в полном объеме – судья Гомзякова И.Ю. (9-4/2024);

- не приложен документ, подтверждающий отправку ответчику копии искового заявления и отсутствующих у него документов – судья Киселева Н.С. (9-30/2024);

- не указаны сведения об ответчике, в соответствии с положениями п. 3 ч. 1 ст. 131 ГПК РФ, не приложены документ, подтверждающий уплату госпошлины, документ, подтверждающий отправку ответчику копии искового заявления и отсутствующих у него документов – судья Киселева Н.С. (9-36/2024);

- не указаны сведения о том, в чем заключается оспариваемое бездействие, сведения о том, подавалась ли в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении – судья Гомзякова И.Ю. (9а-33/2024);

2) дело не подсудно данному суду – **5**: 4 - судья Киселева Н.С. (9-5/2024, 9-12/2024, 9-28/2024, 9-34/2024), 1 – судья Гомзякова И.Ю. (9-35/2024);

3) исковое заявление не подписано или подано лицом, не имеющим полномочий – **8**: 5 - судья Гомзякова И.Ю. (9-2/2024, 9-3/2024, 9-7/2024, 9-26/2024, 9-37/2024), 3 – судья Киселева Н.С. (9-8/2024, 9-11/2024, 9а-31/2024);

4) заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства – **5**: судья Гомзякова И.Ю. (9-1/2024, 9-10/2024, 9-27/2024, 9-29/2024, 9-32/2024);

5) поступило заявление о возвращении заявления – **14**: судья Гомзякова И.Ю. (9а-9/2024, 9-13/2024, 9-14/2024, 9-15/2024, 9-16/2024, 9-17/2024, 9-18/2024, 9-19/2024, 9-20/2024, 9-21/2024, 9-22/2024, 9-23/2024, 9-24/2024, 9-25/2024);

6) в производстве суда имеется дело по спору между теми же сторонами - **1**: судья Киселева Н.С. (9-38/2024).

Каждое из указанных заявлений возвращено мотивированными определениями судей, в которых судьи указывают, в какой суд следует обратиться заявителю, если дело неподсудно данному суду, или как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела, за исключением двух определений о возвращении искового заявления в связи с нарушением правил подсудности, где судьей не указано в какой суд следует обратиться заявителю (судья Киселева Н.С. - 9-5/2024, 9-34/2024).

Все процессуальные действия судьи, связанные с возвращением заявления, оставлением его без движения, отказом в принятии заявления, оформляются только посредством вынесения соответствующего определения.

За 12 месяцев 2024 года ни одно определение об оставлении заявления без движения и возвращении заявления не обжаловалось.

За 12 месяцев 2024 года поступило **638** заявлений, из них возвращено **38** заявлений. Процент не принятых к производству суда заявлений равен **5,95%** от числа поступивших в суд.

За аналогичный период 2023 года поступило **647** заявлений, из них возвращено **40** заявлений, по **2** заявлениям отказано в принятии. Процент не принятых к производству суда заявлений равен **6,49%** от числа поступивших в суд.

Помощник судьи

А.Л. Колесова