

**Обобщение
практики рассмотрения Каргапольским районным судом Курганской области
ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу
и продлении срока содержания под стражей за 9 месяцев 2025 года**

За 9 месяцев 2025 года судьями Каргапольского районного суда рассмотрено 6 ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, из них удовлетворено 1, в удовлетворении 5 отказано. За аналогичный период 2024 года судом рассмотрено 18 ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, из них удовлетворено 14, в удовлетворении 4 отказано.

Количество рассмотренных за 9 месяцев 2025 года ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу по сравнению с аналогичным периодом 2024 года уменьшилось на 200%.

Судьей Каргапольского районного суда **Гомзяковой И.Ю.** за 9 месяцев 2025 года рассмотрено 2 ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, в удовлетворении которых отказано.

Судьей Каргапольского районного суда **Спириной М.М.** за 9 месяцев 2025 года рассмотрено 3 ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, из них удовлетворено 1, в удовлетворении 2 отказано.

Судьей Каргапольского районного суда **Рыбаковой М.А.** за 9 месяцев 2025 года рассмотрено 1 ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, в удовлетворении которого отказано.

За отчетный период 2025 года постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу не обжаловались.

Рассмотрение судом ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу за 9 месяцев 2025 года

Судьи		Банщиков А.В.		Гомзякова И.Ю.		Киселева Н.С.		Спирина М.М.		Рыбакова М.А.	
		Рассмотрено	Удовлетворено	Рассмотрено	Удовлетворено	Рассмотрено	Удовлетворено	Рассмотрено	Удовлетворено	Рассмотрено	Удовлетворено
Особо Тяжкие	женщ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	н/летн	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Тяжкие	женщ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	н/летн	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
Средней тяжести	женщ.	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	н/летн	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Небольшой тяжести	женщ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	н/летн	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО		0	0	2	0	0	0	3	1	1	0

В соответствии с законом заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения. При избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении

подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, при наличии одного из следующих обстоятельств: 1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации; 2) его личность не установлена; 3) им нарушена ранее избранная мера пресечения; 4) он скрылся от органов предварительного расследования или от суда. Суд в каждом конкретном случае устанавливает наличие обстоятельств и оснований, свидетельствующих о необходимости изоляции лица от общества. К последним относятся достаточные данные полагать, что обвиняемый, подозреваемый: 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу. При избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу судьями выполнялись требования статьи 99 УПК РФ, кроме тяжести совершенного преступления учитывались еще сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, возраст и состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Решение о продлении срока содержания под стражей также принимается судом (п. 2 ч. 2 ст. 29 УПК РФ).

За 9 месяцев 2025 года судом рассмотрено 4 ходатайства о продлении срока содержания под стражей лиц, которые удовлетворены.

За аналогичный период 2024 года судом рассмотрено 30 ходатайств о продлении срока содержания под стражей лиц, из них удовлетворено – 28.

Судьей Каргапольского районного суда **Рыбаковой М.А.** за 9 месяцев 2025 года рассмотрено 2 ходатайства о продлении срока содержания под стражей, которые удовлетворены.

Судьей Каргапольского районного суда **Гомзяковой И.Ю.** за 9 месяцев 2025 года рассмотрено 1 ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое удовлетворено.

Судьей Каргапольского районного суда **Спириной М.М.** за 9 месяцев 2025 года рассмотрено 1 ходатайство о продлении срока содержания под стражей, которое удовлетворено.

За отчетный период 2025 года постановления о продлении срока содержания под стражей не обжаловались.

Рассмотрение судом ходатайств о продлении срока содержания под стражей за 9 месяцев 2024 года.

Судьи		Баншиков А.В.		Гомзякова И.Ю.		Киселева Н.С.		Спирина М.М.		Рыбакова М.А.	
		Рассмо- тreno	Удовле- творено	Рассмо- тreno	Удовле- творено	Рассмо- тreno	Удовле- творено	Рассмо- тreno	Удовле- творено	Рассмо- тreno	Удовле- творено
Особо Тяжкие	женщ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	н/летн	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Тяжкие	женщ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	н/летн	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2
Средней тяжести	женщ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	н/летн	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Неболь- шой тяжести	женщ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	н/летн	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	всего	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО		0	0	1	1	0	0	1	1	2	2

По общему правилу при расследовании преступлений срок содержания под стражей не может превышать двух месяцев (ч. 1 ст. 109 УПК). В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для отмены или изменения меры пресечения следователь с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном ч. 3 ст. 108 УПК, вправе возбудить перед судьей ходатайство о продлении срока содержания под стражей до шести месяцев (ч. 2 ст. 109 УПК). Принимая решение о возбуждении ходатайства о продлении срока содержания под стражей, органы предварительного расследования должны иметь достаточные основания полагать, что содержащийся под стражей обвиняемый в случае его освобождения: 1) скроется от предварительного следствия и суда; 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью; 3) может угрожать участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по делу (ст. 97 УПК).

В связи с продлением сроков предварительного следствия по уголовным делам следователи с согласия руководителя следственного органа возбуждали ходатайства о продлении срока содержания под стражей:

- **ФИОН№1**, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 135 УК РФ;
- **ФИОН№2**, обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ;
- **ФИОН№3**, обвиняемому в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, п.п. «а, е» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 167 УК РФ.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 221 УПК РФ, установив, что срок содержания под стражей оказывается недостаточным для принятия решения в порядке, предусмотренном настоящей статьей, либо для выполнения судом требований, предусмотренных ч. 3 ст. 227 УПК, прокурор при наличии оснований возбуждает перед судом ходатайство о продлении срока содержания под стражей.

За исследуемый период в суд ходатайств от прокурора Каргапольского района о продлении срока содержания под стражей не поступало.

Помощник судьи

А.В. Лабарешных