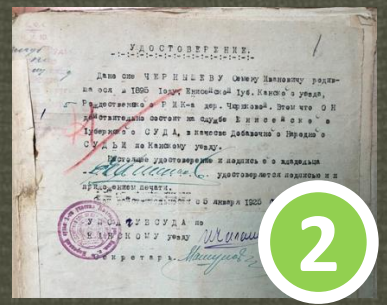
Виртуальный музей истории Канского городского суда Красноярского края

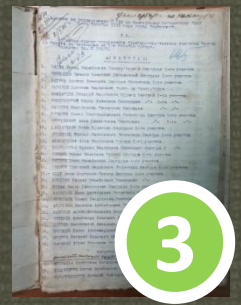
г. Канск

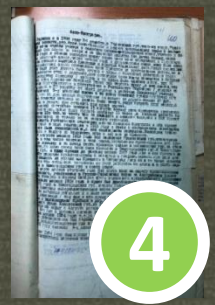
Виртуальный музей истории Канского городского суда Красноярского края создан в 2023 году и призван собирать, хранить, изучать и экспонировать памятники материальной и духовной культуры, вести пропаганду лучших традиций судебной системы Красноярского края среди населения и работников судебной системы, содействовать духовно-нравственному и гражданскому воспитанию молодого поколения юристов, повышению авторитета судебной власти со стороны гражданского общества путем раскрытия исторических вех в становлении судебной системы и демонстрации важности результатов труда судей и работников аппарата суда для стабильности в функционировании социальных отношений.

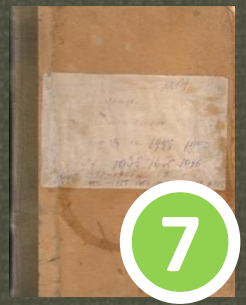
Организация виртуального музея является результатом работы государственных гражданских служащих и судей Канского городского суда Красноярского края по изучению истории создания и развития Канского городского суда Красноярского края. В экспозиции музея использованы материалы МКУ «Канский городской архив», МБУК «Канский краеведческий музей», а также архивные документы суда, Управления Судебного департамента в Красноярском крае и личные материалы, предоставленные сотрудниками суда.

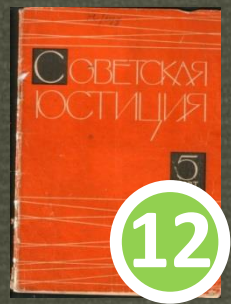
Выбор экспоната для просмотра

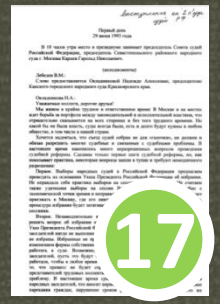




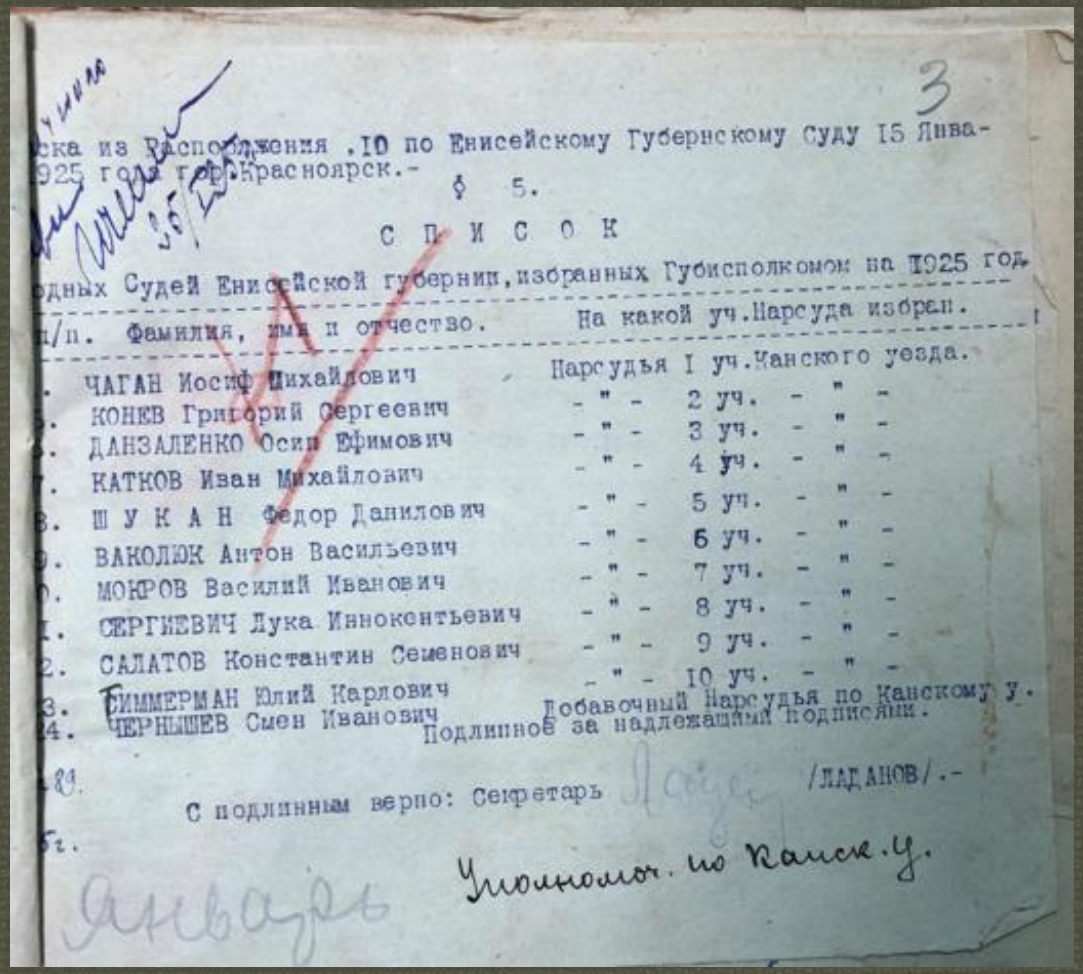








Выписка из распоряжения №10 по Енисейскому Губернскому суду от 15 января 1925г. г.Красноярск



3

ска из Распоряжения .10 по Енисейскому Губернскому Суду 15 Янва-
925 года гор.Красноярск.- § 5.

С П И С О К

одных Судей Енисейской губернии,избранных Губисполкомом на 1925 год.

п/п.	Фамилия, имя и отчество.	На какой уч.Нарсуда избран.
.	ЧАГАН Иосиф Михайлович	Нарсудья I уч.Канского уезда.
.	КОНЕВ Григорий Сергеевич	- " - 2 уч. - " -
.	ДАНЗАЛЕНКО Осип Ефимович	- " - 3 уч. - " -
.	КАТКОВ Иван Михайлович	- " - 4 уч. - " -
.	ШУКАН Федор Данилович	- " - 5 уч. - " -
.	ВАКОЛЮК Антон Васильевич	- " - 6 уч. - " -
.	МОКРОВ Василий Иванович	- " - 7 уч. - " -
.	СЕРГИЕВИЧ Лука Иннокентьевич	- " - 8 уч. - " -
.	САЛАТОВ Константин Семенович	- " - 9 уч. - " -
.	ЗИММЕРМАН Юлий Карлович	- " - 10 уч. - " -
.	ЧЕРНЫШЕВ Семен Иванович	Добавочный Нарсудья по Канскому у.

Подлинное за надлежащими подписями.

89.

С подлинным верно: Секретарь /ЛАДАНОВ/.-

5г.

Уполномоч. по Канск.у.

Январь

Список народных судей Енисейской губернии, избранных Губисполкомом на 1925 год

Выбор экспоната

Продолжить просмотр

УДОСТОВЕРЕНИЕ.

Дано сие ЧЕРНЫШЕВУ Семену Ивановичу родившемся в 1895 году, Енисейской губ. Канского уезда, Рождественского Р.И.К-а дер. Чернышевой. Втом что он действительно состоит на службе Енисейского Губернского СУДА, в качестве Добавочного Народного СУДЬИ по Канскому уезду.

Настоящее удостоверение и подпись его владельца удостоверяются подписью и приложением печати.

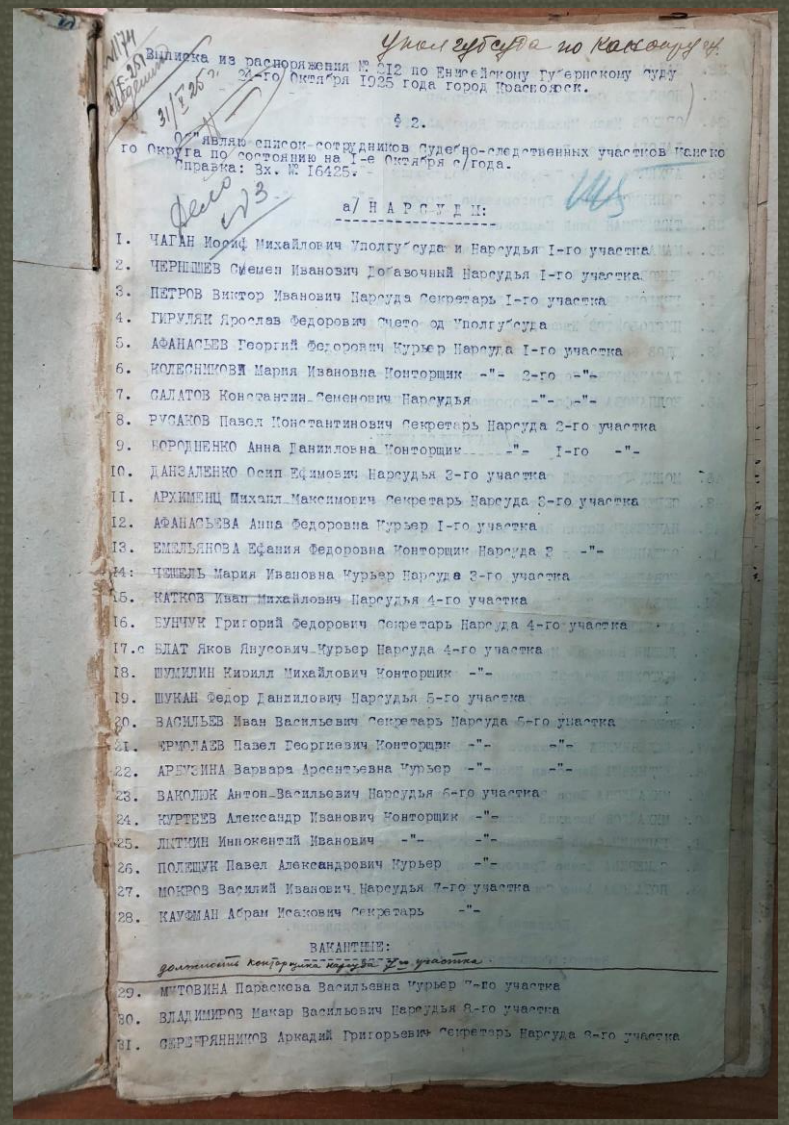
Срок действительности с 5 января 1925 года по 5 марта 25

УПРОСУДА УЕСУДА по КАНСКОМУ уезду /Чаевн/

Секретарь /Мацуков/

Удостоверение
добавочного народного судьи
по Канскому уезду
Семена Ивановича Чернышева,
15 января 1925г.

Выбор экспоната



Выписка из распоряжения № 212 по Енисейскому Губернскому суду 24-го Октября 1925 года город Красноярск.

§ 2.

Объявляю список сотрудников Судебно-следственных участков Канского Округа по состоянию на 1-е Октября с/года.

Справка: Вх. № 16425.

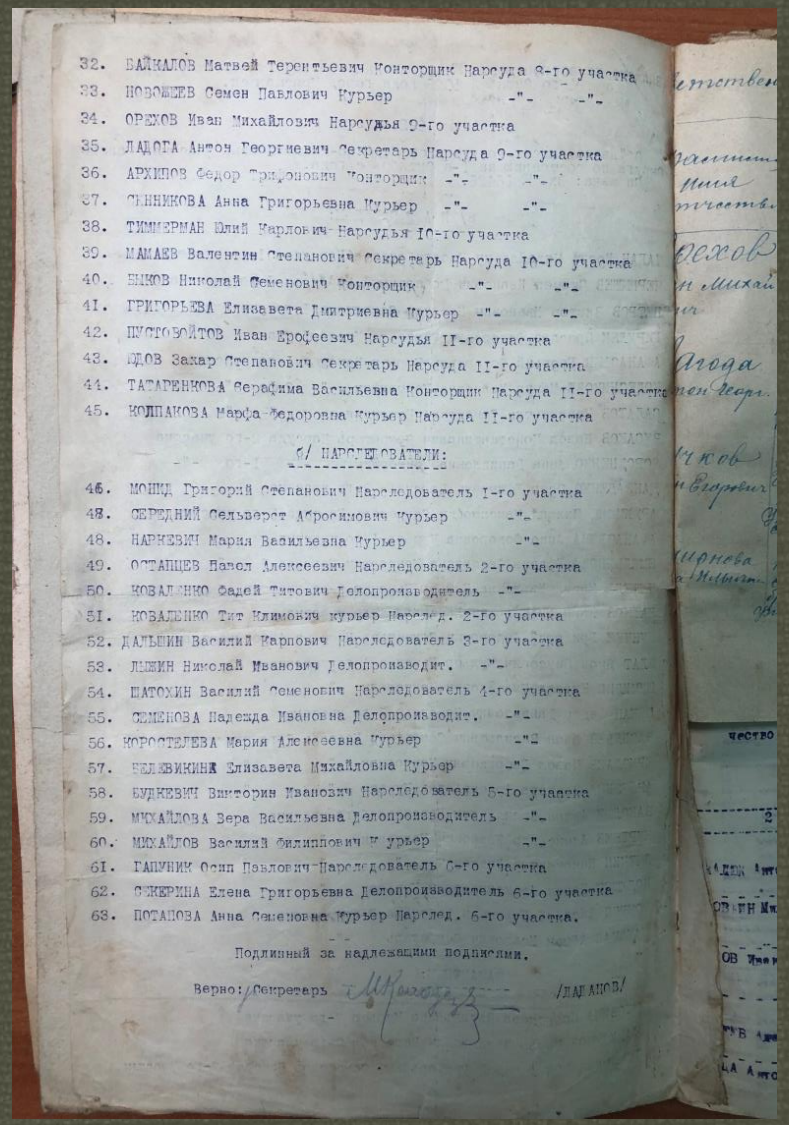
а/ НАРСУДИ:

1. ЧАГАН Иосиф Михайлович Уполгубсуда и Нарсудья 1-го участка
2. ЧЕРНЫШЕВ Семен Иванович Договорный Нарсудья 1-го участка
3. ПЕТРОВ Виктор Иванович Нарсуда Секретарь 1-го участка
4. ГИРУЛЯК Ярослав Федорович Счето-од Уполгубсуда
5. АФАНАСЬЕВ Георгий Федорович Курьер Нарсуда 1-го участка
6. КОЛЕСНИКОВА Мария Ивановна Конторщик -"- 2-го -"-
7. САЛАТОВ Константин Семенович Нарсудья -"- -"-
8. РУСАКОВ Павел Константинович Секретарь Нарсуда 2-го участка
9. БОРОДИНЕНКО Анна Даниловна Конторщик -"- 1-го -"-
10. ДАНЗАЛЕНКО Осип Ефимович Нарсудья 3-го участка
11. АРХИМЕНЦ Михаил Максимович Секретарь Нарсуда 3-го участка
12. АФАНАСЬЕВА Анна Федоровна Курьер 1-го участка
13. ЕМЕЛЬЯНОВА Ефания Федоровна Конторщик Нарсуда 3 -"-
14. ЧЕКЕЛЬ Мария Ивановна Курьер Нарсуда 3-го участка
15. КАТКОВ Иван Михайлович Нарсудья 4-го участка
16. БУНЧУК Григорий Федорович Секретарь Нарсуда 4-го участка
17. БЛАТ Яков Янусович Курьер Нарсуда 4-го участка
18. ШУМИЛИН Кирилл Михайлович Конторщик -"-
19. ШУКАН Федор Данилович Нарсудья 5-го участка
20. ВАСИЛЬЕВ Иван Васильевич Секретарь Нарсуда 5-го участка
21. КРЮЧАЕВ Павел Георгиевич Конторщик -"- -"-
22. АРЕУЗИНА Варвара Арсентьевна Курьер -"- -"-
23. ВАКОЛЮК Антон Васильевич Нарсудья 6-го участка
24. КУРТЕЕВ Александр Иванович Конторщик -"-
25. ЛКТИН Иннокентий Иванович -"- -"-
26. ПОЛЕЩУК Павел Александрович Курьер -"-
27. МОКРОВ Василий Иванович Нарсудья 7-го участка
28. КАУФМАН Абрам Исакович Секретарь -"-

ВАКАНТНЫЕ:

должности конторщика Нарсуда 7-го участка

29. МИТОВИНА Параскева Васильевна Курьер 7-го участка
30. ВЛАДИМИРОВ Макар Васильевич Нарсудья 8-го участка
31. СЕРЕГРЯННИКОВ Аркадий Григорьевич Секретарь Нарсуда 8-го участка



32. БАЙКАЛОВ Матвей Терентьевич Конторщик Нарсуда 8-го участка
33. НОВОЖЕЕВ Семен Павлович Курьер -"- -"-
34. ОРЕХОВ Иван Михайлович Нарсудья 9-го участка
35. ЛАДОГА Антон Георгиевич Секретарь Нарсуда 9-го участка
36. АРХИПОВ Федор Григорьевич Конторщик -"- -"-
37. СЕННИКОВА Анна Григорьевна Курьер -"- -"-
38. ТИШЕРМАН Юлий Карлович Нарсудья 10-го участка
39. МАМАЕВ Валентин Степанович Секретарь Нарсуда 10-го участка
40. БЫКОВ Николай Семенович Конторщик -"- -"-
41. ГРИГОРЬЕВА Елизавета Дмитриевна Курьер -"- -"-
42. ПУСТОВОЙТОВ Иван Ерофеевич Нарсудья 11-го участка
43. ЖДОВ Захар Степанович Секретарь Нарсуда 11-го участка
44. ТАТАРЕНКОВА Серафима Васильевна Конторщик Нарсуда 11-го участка
45. КОЛПАКОВА Марфа Федоровна Курьер Нарсуда 11-го участка

б/ НАРСЛЕДОВАТЕЛИ:

46. МОНИД Григорий Степанович Нарследователь 1-го участка
47. СЕРЕДНИЙ Сельверст Абросимович Курьер -"-
48. НАРНЕВИЧ Мария Васильевна Курьер -"-
49. ОСТАПЦЕВ Павел Алексеевич Нарследователь 2-го участка
50. КОВАЛЕНКО Фадей Титович Делопроизводитель -"-
51. КОВАЛЕНКО Тит Климович Курьер Наслед. 2-го участка
52. ДАЛЬЧИН Василий Карпович Нарследователь 3-го участка
53. ЛЫЖИН Николай Иванович Делопроизводит. -"-
54. ШАТОХИН Василий Семенович Нарследователь 4-го участка
55. СЕМЕНОВА Надежда Ивановна Делопроизводит. -"-
56. КОРОСТЕЛЕВА Мария Алексеевна Курьер -"-
57. БЕЛЕВИКИНА Елизавета Михайловна Курьер -"-
58. БУДНЕВИЧ Виктории Иванович Нарследователь 5-го участка
59. МИХАЙЛОВА Вера Васильевна Делопроизводитель -"-
60. МИХАЙЛОВ Василий Филиппович Курьер -"-
61. ГАПУНИК Осип Павлович Нарследователь 6-го участка
62. СЕЖЕРИНА Елена Григорьевна Делопроизводитель 6-го участка
63. ПОТАПОВА Анна Семеновна Курьер Наслед. 6-го участка.

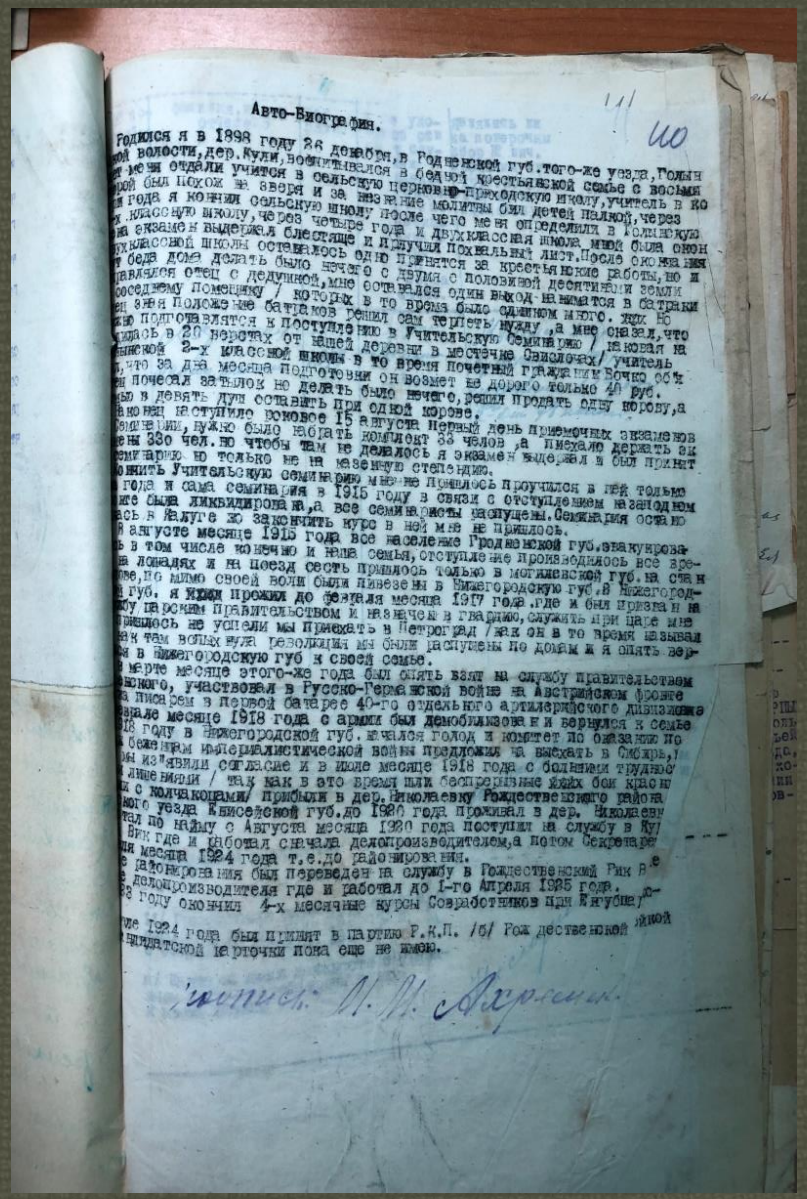
Подлинный за надлежащими подписями.

Верно: Секретарь /ЛАГАНОВ/

Выписка из распоряжения №212 по Енисейскому Губернскому суду, 1925 год - об объявлении списка сотрудников судебно-следственных участков Канского округа по состоянию на 1 октября 1925 года

Выбор экспоната

Продолжить просмотр



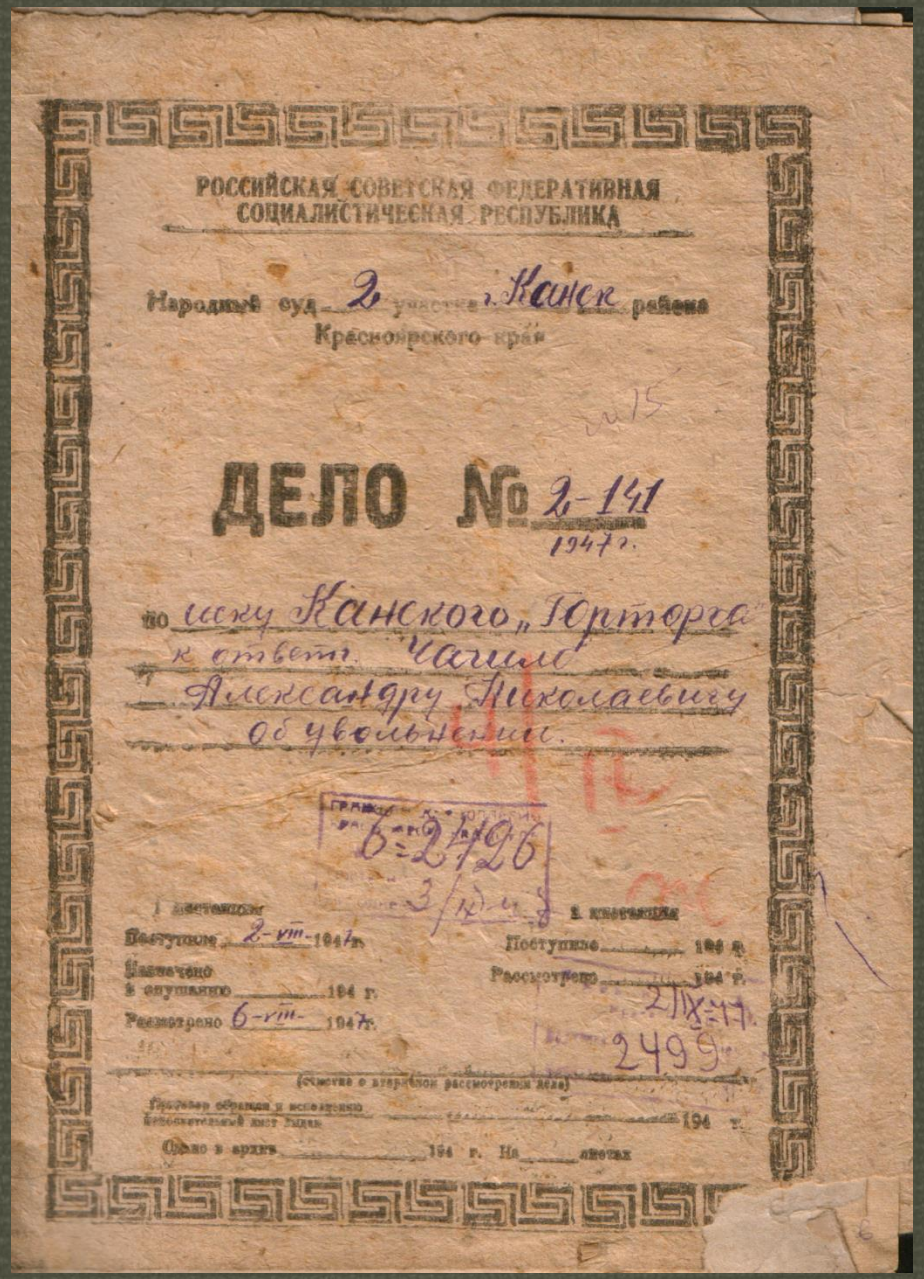
Авто-Биография.

Родился я в 1898 году 26 декабря, в Гродненской губ. того-же уезда, Голын
ской волости, дер. Кули, воспитывался в бедной крестьянской семье с восьми
мя меня отдали учится в сельскую церковно-приходскую школу, учитель в ко
торой был похож на зверя и за незнание молитвы был детей палкой, через
ых классную школу, через четыре года и двухклассная школа, мной была окон
на экзамен выдержал блестаще и получил похвальный лист. После окончания
двухклассной школы оставалось одно принятся за крестьянские работы, но и
т беда дома делать было нечего с двумя с половиной десятинами земли
оставался отец с дедушкой, мне оставался один выход наматся в батраки
сосредному помещику / которых в то время было одним много. Но
ая положение батраков решил сам терпеть нужду, а мне сказал, что
но подготовлятся к поступлению в Учительскую семинарию / нековая на
лось в 20 верстах от нашей деревни в местечке Свислочах / учитель
ской 2-х классной школы в то время почетный гражданин Бочко объ
, что за два месяца подготовки он возьмет не дорого только 40 руб.
ли почесал затылок не делать было нечего, решили продать одну корову, а
ью в девять душ оставить при одной корове.
на конец наступило роковое 15 августа первый день приемочных экзаменов
семинарии, нужно было набрать комплект 33 чел., а приехало держать ви
ны 330 чел. но чтобы там не делалось я экзамен выдержал и был принят
семинарию но только не на казенную стипендию.
ончить Учительскую семинарию мне не пришлось проучился в ней только
года и сама семинария в 1916 году в связи с отступлением на западном
ге была ликвидирована, а все семинаристы распущены. Семинария осталась
ась в Калуге но закончить курс в ней мне не пришлось.
В августе месяце 1915 года все население Гродненской губ. эвакуирова-
ь в том числе конечно и наша семья, отступление производилось все зве-
на лошадях и на поезд сесть пришлось только в могилевской губ. на ста
ове, но мимо своей воли были привезены в Нижегородскую губ. в Нижегород-
ю губ. я жил прожил до февраля месяца 1917 года, где и был призван на
ку царским правительством и назначен в гвардию, служить при царе мне
пришлось не успели мы приехать в Петроград / как он в то время называл
ся там всех пуля революция мы были распущены по домам и я опять вер-
ся в Нижегородскую губ к своей семье.
В марте месяце этого-же года был опять взят на службу правительством
ского, участвовал в Русско-Германской войне на Австрийском фронте
на писарем в первой батарее 40-го отдельного артиллерийского дивизиона
зале месяце 1918 года с армии был демобилизован и вернулся к семье
918 году в Нижегородской губ. начался голод и комитет по оказанию по
беженцам империалистической войны предложил на выехать в Сибирь, я
ы изъявили согласие и в июле месяце 1918 года с большими трудно-
лишениями / так как в это время шли беспрерывные бои красных
ев с колчаковцами/ прибыли в дер. Николаевку Рождественского района
ского уезда Енисейской губ. до 1920 года проживал в дер. Николаевке
ал по найму с Августа месяца 1920 года поступил на службу в Ку-
вик где и работал сначала делопроизводителем, а потом Секретарем
ия месяца 1924 года т.е. до районирования.
е районирования был переведен на службу в Рождественский Рик в
е делопроизводителя где и работал до 1-го Апреля 1925 года.
е году окончил 4-х месячные курсы Совработников при Ленубе /
ле 1924 года был принят в партию Р.К.П. /б/ Рождественской
ой кандидатской карточки пока еще не имею.

Автобиограф: М.М. Ахременко

Автобиография Ахременя М.М. при поступлении на службу в Народный суд, 1925 год

Выбор экспоната



РОССИЙСКАЯ СОВЕТСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Народный суд 2 участка г. Канск района Красноярского края

ДЕЛО № 2-141 1947 г.

по иску Канского „Горторга" к ответч. Чачило Александру Николаевичу об увольнении.

Поступило 2-VIII-1947 г.

Назначено к слушанию ____ 194 г.

Рассмотрено 6-VIII-1947 г.

Поступило ____ 194 г.

Рассмотрено ____ 194 г.

(отметка о вторичном рассмотрении дела)

Исполнительный лист выдан ____ 194 г.

Сдано в архив ____ 194 г. На ____ листах

Материалы гражданского дела
по иску Канского «Горторга» к Чачило А.Н.
об увольнении, 1947 год

Выбор экспоната

Продолжить просмотр

9

Решение

Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

Области 1947 г. народный суд II уч. г. Канска

Красноярского края

Председательствующего Зам. народн. Кулешова

Заседателей Земляченой и Голосункиной

Прокурора

Секретаре Кисляченой

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Кантауна Гачило Александру Николаевичу об увольнении

Судом установлено, что Ответчик работал Юрисконсультом Канского Женсильного завода по совместительству, работает с 15 апреля 1946 года Юрисконсультом Кантауна в полном соответствии с постановлением Совнаркома СССР от 11 марта 1933 года «Об упорядочении совместительства». За время работы в Кантауне ответчик не имел ни одного дисциплинарного взыскания. Директор Кантауна Овчиненко А.М. дал распоряжение бухгалтерии рабочего Кантауна об удержании с рабочих в пятидневной колонистской стоимости за шрифт без передачи дела в судебно-следственные органы. Ответчик дал разъяснение, что согласно инструктивного указания НКЮ СССР и НКФ СССР № Д-39 № 542 от 28 октября 1944 года и пункта 17 приказа НКЮ СССР № 50-1943 года при отсутствии признаков уголовного преступления установленной постановлением ГКО от 22 января 1943 г. порядок исчисления убытков в 5 кратном количестве стоимостью не применяется. На этой почве и другим причинам, спор ответчика со главным бухгалтером Кантауна Самойловой с угрозой директор Овчиненко в очень плохих личных отношениях. На основании выше указанной данной почвы у директора Овчиненко испортились взаимоотношения с ответчиком и на данной почве личных споров 7 июля 1947 года директор Кантауна Овчиненко отдал приказ об освобождении Гачило с должности юрисконсульта Кантауна по п. "В" ст 47 КЗоТ, с нарушением примечания пункта 5 ст КЗоТ и ст 11 Положения РКК.

Суд определил: Что мотивировка по делу и доводы в судебном заседании Иска Кантауна об увольнении лица недопустима а поэтому руководствуясь ст 5 и 118 ГПК суд

Решил:

В Иске Кантауна к Гачило Александру Николаевичу об увольнении с должности Юрисконсульта отказать.

Взыскать с Кантауна в пользу Гачило Александра Николаевича зарплату за вынужденный прогул с 7 июля 1947 года по 6 августа 1947 года в сумме 86 рублей четырнадцать.

На основании 59 пленума Верховного суда СССР от 30 декабря 1937 года ст 12 и ст 17 ГПК РСФСР отнести за вынужденный прогул Гачило А.Н. Кантауном взыскать за счет директора Кантауна Овчиненко в сумме ноо четырнадцать рублей

Решение суда может быть обжаловано в Крайсуд через Канский народный суд в 10 дн. со дня

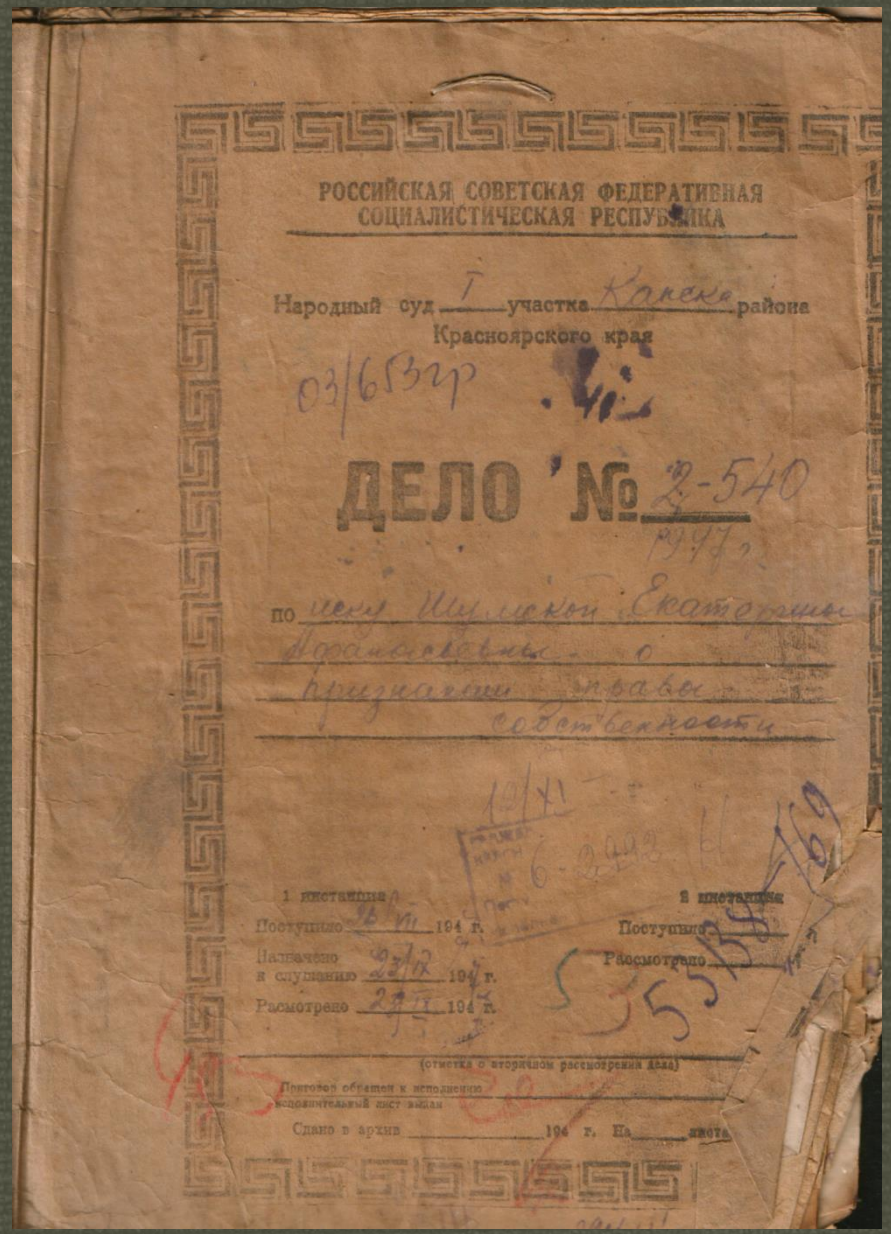
Зам. народн. Кулешов

Народные заседатели: Земляченко

2. Голосункина

Выбор экспоната

Продолжить просмотр



РОССИЙСКАЯ СОВЕТСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Народный суд I участка Канска района Красноярского края

03/6532р

ДЕЛО № 2-540 1947 г.

по иску Шумской Екатерины Ивановны о признании права собственности

19/XI

1 инстанция

Поступило 28/XI 194 г.

Назначено к слушанию 23/XII 194 г.

Рассмотрено 29/I 194 г.

2 инстанция

Поступило

Рассмотрено

(отметка о вторичном рассмотрении дела)

Приговор обращен к исполнению

Исполнительный лист выдан

Сдано в архив 194 г. На листах

Материалы гражданского дела по иску Шумской Е.А. о признании права собственности на жилой дом, 1947 год

Выбор экспоната

Продолжить просмотр

Решение

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

23 сентября 1947 г. народный суд 1 уч. г. Канска

Красноярского края

В составе председательствующего Сергеевой

народных заседателей Дубинского и Шуко

с участием прокурора г. Канска

защиты в лице —

при секретаре Рудаковой

рассмотрено в открытом судебном заседании дело по иску Шуминой Екатерины Парамоновны к Горжилуправлению о признании права собственности.

Судебным разбирательством и материалом в деле установлено, что истица со своим мужем Шуминым Тихоном Радионовичем в 1940 г. выехали на север. Перед отъездом на север муж истицы свой дом сдал в аренду гр-ну Шевоеву Алексею Васильевичу сроком на один год, договор обличили в письменную форму. В 1941 г. началась война и проезды выезд запрещены. В этом же году муж истицы умер - утонул. Истица продолжала проживать на севере где все время работала. Связь с квартиросъемщиками имела, а так-же имела переписку с соседями. В 1945 г. арендатор Шевоев выехал из города Канска и в квартире оставил своего сына Шевоева Ивана. В 1946 г. 26/XI Исполком городского признал его безхозяйственным и зачислил в муниципальный фонд. С января м-ца 1947 г. Шевоев начали платить квартплату в горжилуправление, а до того года они аккуратно отчисляли все виды налогов за строение и аренду.

Выбор экспоната

ГД/VI-Кр. Истица возвратилась в г. Канск только с момента приезда узнала, что ее дом передан в Горжилуправление, поэтому просит признать право собственности на дом за ней после смерти ее мужа.

Суд обсудив об-во и материал дела считает, что иск обоснован и подлежит удовлетворению. А поэтому рук. ст 418 и 419 ГК

Решил:

Признать право собственности на дом находящийся ул. Садовой № 7 за Шумилиной Екатериной Парамоновной ранее принадлежащий Горжилуправлению.

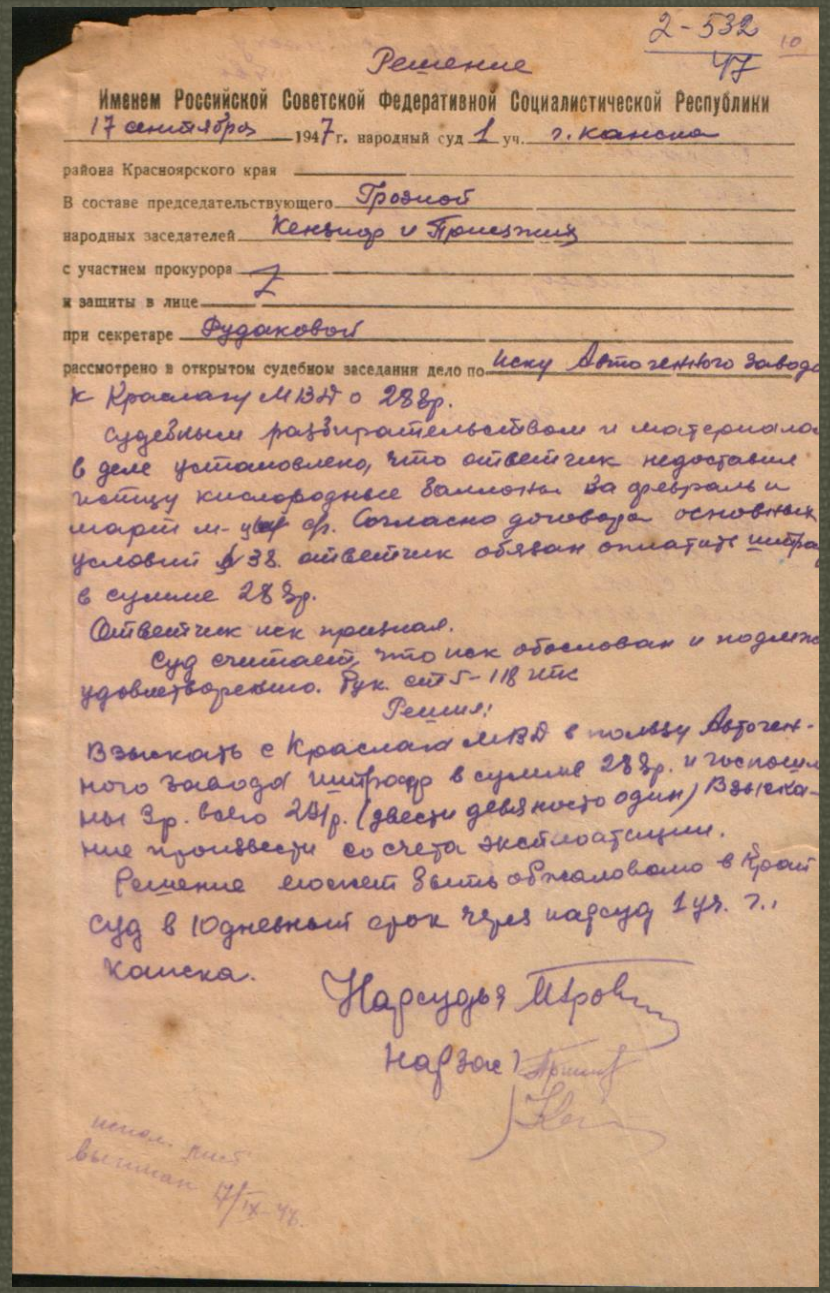
Решение может быть обжаловано в крайсуд в 10 дн. срок через нарсуд 1 уч. г. Канска.

Нарсудья Сергеева

Нарзас Дубинский

Шуко

Продолжить просмотр



2-532/47 10

Решение

Именем Российской Советской Федеративной Социалистической Республики

17 сентября 1947 г. народный суд 1 уч. г. Канска

района Красноярского края

В составе председательствующего Грозной

народных заседателей Кенцир и Прокопчик

с участием прокурора Z

и защиты в лице

при секретаре Фудаковой

рассмотрено в открытом судебном заседании дело по иску Автогенного завода к Краслагу МВД о 28 р.

Судебным разбирательством и материалами в деле установлено, что ответчик недоставил истцу кислородные баллоны за февраль и март м-ц. Согласно договора основных условий § 38. ответчик обязан оплатить штраф в сумме 28 р.

Ответчик иск признал.

Суд считает, что иск обоснован и подлежит удовлетворению. Рук. ст 5-118 ГПК

Решил:

Взыскать с Краслага МВД в пользу Автогенного завода штраф в сумме 28 р. и госпошлины 3 р. всего 201 р. (двести девяносто один) Взыскание произвести со счета эксплоатации.

Решение может быть обжаловано в Краевой суд в 10 дневный срок через нарсуд 1 уч. г. Канска.

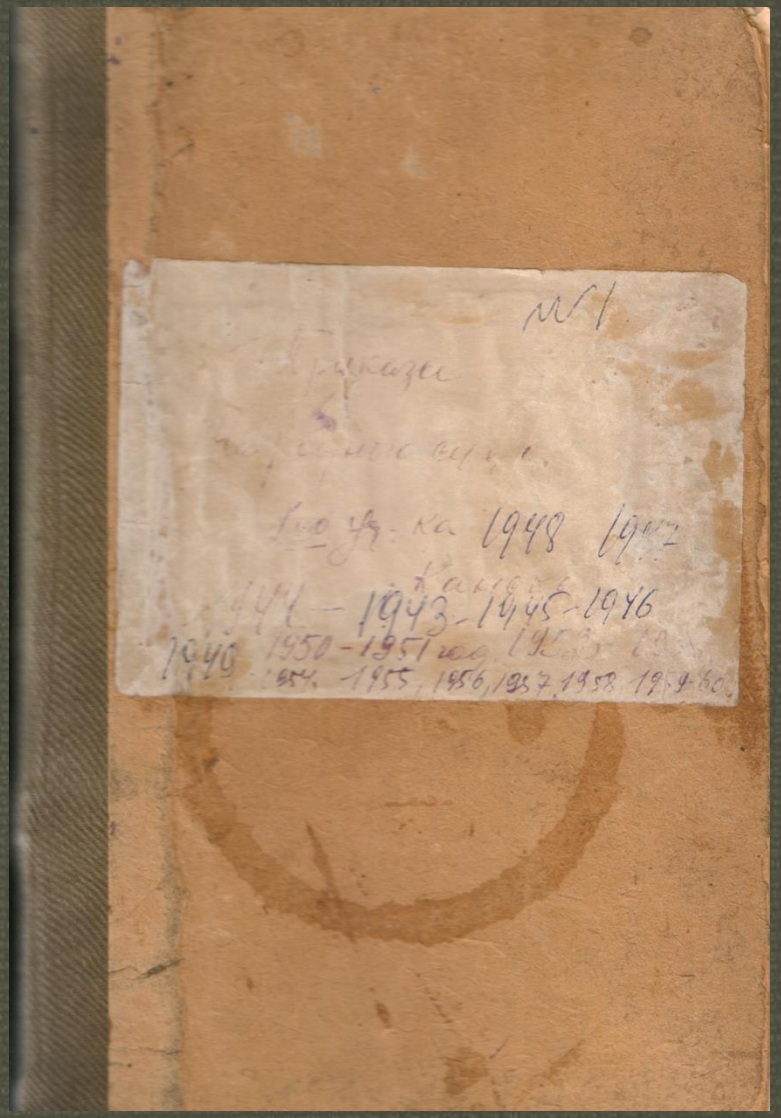
Нарсудья Грозная

Нарзаседатели

исп. лист выдан 17/IX-47 г.

Решение от 17 сентября 1947 года о взыскании с Краслага МВД в пользу Автогенного завода штрафа за недоставку кислородных баллонов, принятое народным судьей 1-го участка г.Канска Грозной М.В.

Выбор экспоната



Книга №1 приказов
Народного суда 1-го участка г.Канска
1944-1960 годы

Выбор экспоната

Продолжить просмотр

Приказ 10

по Народному суду г. Канска
от 20/IV-46 г.

Воробьеву Розу Филипповну секретаря суда считать уволенной с работы с 20/IV-46
основание (вызов) выезжает в г. Сосновоборск по вызову

Народный судья Левров
секретарь Продовик

Приказ № 11
по Народному суду г. Канска
от 20/IV-46 г.

Считать принятой на работу Продовикову Прасковью Александровну в качестве секретаря суда с окладом 200 рублей.
основание заявление

Народный судья Левров
секретарь Продовик

Приказ № 12
По Народному суду г. Канска
от 1/V-46 г.

Кабанову Марию курьера суда считать уволенной с работы
с 1 мая 1946.
Основание (вызов).

Народный судья Левров
Секретарь Продовик

Приказ № 13.
По народному суду г. Канска
от 31/IV-46 г.

1948 г.

Приказ № 1
По Народному суду 1го уч-ка г. Канска
от 24 мая 1948 г.

Сего числа закончил приемку дел от бывшего Народного судьи Грозной и приступил к исполнению служебных обязанностей.

Народный судья — Армомамов

Приказ № 2
По Народному суду 1го уч-ка г. Канска
от 29 мая с/г.

Утверждаю очередной отпуск за 1948 год сотрудникам Народного суда в следующем порядке.

1. Продовикова П.А. секретарь с 10 июля
2. Рудакова Ю.А секретарь с/з. с 15 июля по 6 авг.
3. Морозова М.Н. делопроизвод. с 1го июля по 15 июля
4. Батуринская Е.М. судисполнит. с 5 авг. по 2 сент
5. Зверева Л.В курьер с 15 авг. по 30 августа
6. Пиктарева М.С. уборщица с 1 августа по 15 авгу

Настоящий приказ довести до сведения сотрудников Народного суда на период отпуска замещение производит делопроизводитель Морозову с/судозаседателя Рудакова идет в отпуск ее замещает Морозова секретаря канцелярии Продовикову замещает делопроизводитель Морозова, курьера Звереву замещает уборщица Пиктарева и на оборот, когда она идет в отпуск должность судебного исполнителя не замещается

Народный судья — Армомамов

Выбор экспоната

Продолжить просмотр

Приказ № 10.

По народному суду 1-го уч. г. Канска

от 1/X 52 г.

Считать прибывшей бывшего секретаря Продовикову с курсов г. Новосибирска и приступившей к своим обязанностям с 1/X 52 г.

Нарсудья Ермашин

Приказ № 11

По народному суду 1-го уч. г. Канска

от 1 октября 1952 г.

Считать прибывшим из очередного отпуска Судоисполнителя Черк Анны Васильевны и приступившей к своим обязанностям.

Нарсудья — Ермашин

Приказ № 12

По народному суду 1-го уч-ка г. Канска

от 1 октября 1952 г.

Считать уволенной с работы Воронаеву Галину Семеновну с 1/X 52.

Основание по семейным обстоятельствам.

Нарсудья — Ермашин

Приказ № 13.

По нарсуду 1-го уч-ка г. Канска

от 6/X 52 г.

Считать принятой на работу курьером нарсуда Сидо

Судебный исполнитель Батуринская 8 сегодня 18 августа пришла на работу с опозданием на 19 минут, поэтому за совершенное ею нарушение трудовой дисциплины выразившееся в опоздании на работу.

Приказываю:

Судебному исполнителю Батуринской за опоздание на работу в количестве 19 минут объявить выговор.

§ 2.

Предупреждаю, что в случае повторного нарушения трудовой дисциплины мною будут приняты меры более строгого взыскания вплоть до придания суду по указу от 26/VI 40 г.

Настоящий приказ довести до сведения всех сотрудников н/суда под личную подпись.

Нарсудья — Ермашин

1 Продовикова 4
2 Юфуякова 5
3 Черк 6.
4 [illegible]

Приказ № 8

от 20 августа 1948 г.

В связи с уборкой урожая, когда требуется наиболее напряжения и четкость в работе государственного аппарата, ранее утвержденный график очередных отпусков сотрудников отменить. Отпуска на период хлебозаготовительной кампании прекратить.

Нарсудья — Ермашин

Секретарь — Продовикова

Приказ № 9

Выбор экспоната

Памятная фотография работников Народного суда 1-го участка г.Канска, 1945 год (слева направо делопроизводитель Воробьева Е.Ф., секретарь судебных заседаний Воробьева Р.Ф., Ерошева С.)

Выбор экспоната

Памятная фотография коллектива Народного суда 1-го участка г.Канска, 1948 год
(первый ряд снизу - третья слева судья Грозная М.В., второй ряд - третья слева делопроизводитель Морозова М.Н., секретарь судебных заседаний Рудакова Ю.А., уборщица Пихтарева М.С., третий ряд - слева направо судебный исполнитель Батуринская Е.М., секретарь Продовикова П.А., курьер Зверева Л.В.)

Выбор экспоната

Фотография здания Канского городского народного суда (слева), 1962 год
(находилось на углу улиц Ленина и Краснопартизанской, г.Канска, рядом с аптекой № 11, суд располагался на втором этаже)

Выбор экспоната

Фотография судебного исполнителя Канского городского народного суда Омельченко В.Г. на рабочем месте, 1975 год

Выбор экспоната

Журнал «Советская юстиция»
№5 за март 1965 года
со статьей И.Горохова, члена Красноярского краевого суда, «Три Валентины» о работе судебных исполнителей Канского городского народного суда В.А.Кощеевой, В.Т.Омельченко и В.К.Михалевой

Выбор экспоната

Продолжить просмотр

Иногда говорят, что если основной должник неповинен, нет оснований возлагать на него ответственность, хотя бы и был виновен фактический исполнитель. Но подобный взгляд противоречит действующему законодательству и существу дела. Его очевидное противоречие закону особенно ярко проявляется на примере транспортного законодательства: ссылку дороги — ответчика на то, что она не должна нести ответственность за утрату или повреждение груза, происшедшие не по ее вине, а по вине промежуточной дороги, трудно было бы принять всерьез, поскольку это как раз и достаточно для возложения на нее ответственности перед грузополучателем. По существу же подобная позиция приводила бы к тому, что основной должник не отвечал бы перед своим кредитором, хотя и мог привлечь к ответственности фактического исполнителя, а если бы и он этого не сделал ввиду его неответственности перед кредитором, допустивший вину фактический исполнитель вовсе ушел бы от ответственности.

Высказывалось и другое мнение: поскольку в самой ст. 223 ГК об условиях ответственности вообще ничего не говорится, основной должник обязан нести ее перед кредитором независимо от своей собственной вины и вины фактического исполнителя. Трудно, однако, понять, почему должник за чужие действия обязан отвечать более широко, чем тот, кто их совершил. Никто не станет привлекать к ответственности перед должником неповинного фактического исполнителя, так как это противоречило бы ст. 222 ГК. Не вытекает поэтому из закона и возложение ответственности на должника, когда неповинен он сам и фактический исполнитель обязательства.

Общий принцип, зафиксированный в ст. 222 ГК, ясен: за нарушение обязательства отвечает тот, кто в нем повинен. Соответственно этому общему принципу надлежит толковать и правило ст. 223 ГК об ответственности должника за действия третьих лиц. Если неповинен он должник, ни фактический исполнитель, возлагать ответственность не на кого. При виновности только должника, а не фактического исполнителя, всю полноту ответственности будет нести должник. Когда должник неповинен, но виновен фактический исполнитель, первый отвечает в полном объеме перед кредитором и в таком же объеме взыскивает возмещение со второго. Наконец, совместная вина должника и фактического исполнителя служит основанием полной ответственности должника перед кредитором и последующего ее переложения на фактического исполнителя в части, в какой это оправдывается характером и содержанием допу-

О Наших **ЛЮДЯХ**

И. ГОРОХОВ,
член Красноярского краевого суда

ТРИ ВАЛЕНТИНЫ

МНОГО хороших влюбленных в свое дело людей работает у нас в органах юстиции и среди них нельзя не назвать имена трех сибирячек, замечательных судебных исполнителей Канского городского народного суда Красноярского края — Валентину Архиповну Кащееву, Валентину Тимофеевну Омельченко и Валентину Константиновну Михалеву.

Все они сидят в одном рабочем кабинете — три Валентины, три непохожие друг на друга женщины. Много разного в их характерах, есть заметное отличие и в возрастах. Старшей Валентине Архиповне уже 40 лет, на пять лет моложе Валентина Тимофеевна, а самой младшей Валентине 28 лет.

Поначалу действительно можно сказать — разные люди, а вместе с тем это три одинаковых человека. Надо только внимательно к ним присмотреться, видеть, как они работают, к чему стремятся, над чем переживают и вы убедитесь — это три близнеца в своем желании сделать что-то хорошее людям, помочь в беде и утешить добрым словом. Они не только одинаково любящие матери своих собственных детей — они одинаково ревностные исполнители судебных решений, честные труженицы, чуткие и отзывчивые товарищи.

Особенно кропотливо, с душой и непреклонной решимостью относятся они к исполнению судебных решений по делам об алиментах. Все сделать для взыскания средств на содержание детей, никаких уступок тем родителям, которые не выполняют свой родительский долг, уклоняются от уплаты алиментов — вот основной принцип работы канских судебных исполнителей.

Много лет не платил алименты на содержание сына Дудников Ф. И. Три Валентины решили вместе заняться этим нерадивым отцом и направить его на путь истинный. Валентина Тимофеевна побывала на его квартире, затем пригласила его в суд и вот здесь, в суде, они все трое обрушили свой гнев на Дудникова. Тот сначала храбрился и юлил, делал удивленные глаза и дерзил, но не тут-то было! Пришлось ему извиниться и написать письменное обязательство устроиться на работу. Прошло уже три года с того памятного дня, а Дудников без перерыва трудится на Канском лесозаводе, своевременно и сполна высылает сыну алименты.

Много времени проходит у судебных исполнителей в беседах, особенно с теми неплательщиками алиментов, которые стремятся замести свои следы, скрыть заработок, уклониться от работы. Настойчивые и убежденные разговоры никогда не проходят даром.

Хорошо, очень хорошо знают плательщики алиментов своих судебных исполнителей, редкий из них покинет г. Канск, не оставив в суде своего нового адреса.

— Валентина Архиповна, — обращаюсь я к старшей Валентине, — видимо, в непосредственном контакте с людьми заложен Ваш успех бесперебойного взыскания алиментов?

— Слов нет, — ответила она, — постоянная работа с людьми, наблюдение за поведением плательщиков алиментов оправдывают себя, дают определенные положительные результаты. И все-таки нам кажется — это не главное.

Валентина Архиповна открыла сейф и, как бы отвечая на поставленный вопрос, положила на стол объемистую папку.

— Постоянный контроль за работой организаций по удержанию алиментов — вот решающее звено на этом участке работы. Взгляните на эти акты проверок, их здесь сотни, а составляем мы их ежеквартально по каждой организации. Часто проводим консультации и совещания с бухгалтерами по определенным группам организаций.

Знакомимся с актами проверок. Валентина Константиновна продолжает начатый подругой разговор: «Мы прежде всего воспитываем в бухгалтерах чувство ответственности за своевременное удержание алиментов, разъясняем важность взыскания их для воспитания детей, а где надо — строго спрашиваем».

— А вот имена наших лучших бухгалтеров, — показывает Валентина Тимофеевна, — это бухгалтера расчетной группы СУ-24: Мария Ивановна Перлова работает много лет и ни одного нарушения установленного порядка взыскания алиментов; сотни исполнительных листов ежемесячно обрабатывает бухгалтер Канского хлопчатобумажного комбината Тамара Михайловна Климова, из ее рук точно в определенный день идут почтовые переводы. Ни одной копейки заработка не укроет алиментщик от их зоркого глаза...

Осторожно перебиваю рассказ Валентины Тимофеевны.

— Каковы же результаты вашей действительно большой и кропотливой работы?

— Четкое взыскание алиментов приводит к резкому сокращению жалоб получателей алиментов — таков основной итог нашей работы.

Валентина Константиновна знакомит нас с небольшой статистикой по жалобам, а она весьма красноречива: в 1962 году в народный суд поступило 250 жалоб, в 1963 году — 115, а в 1964 году — только 64 жалобы. И в самом деле хорошие результаты!

Работа судебных исполнителей не исчерпывается взысканием алиментов. Исключительно принципиально, настойчиво, с подъемом и смекалкой они исполняют и судебные решения по делам о возмещении ущерба от растрат, хищений и недостач.

Результаты этой деятельности вполне определенно и ясно характеризуются такими показателями: в 1963 году из 28375 руб. реально возмещено самими судебными исполнителями 14763 руб., т. е. более 50% всего ущерба, а в 1964 году процент взыскания даже несколько улучшился.

Многое делают три Валентины для возмещения ущерба: совместные выходы к должникам для описи, изъятия имущества и перепроверки актов о несостоятельности, вызовы в суд, откровенные беседы и строгие предупреждения.

Но есть одна отличительная особенность в их работе, которая свидетельствует о разумном и, можно сказать, творческом подходе к делу.

Поступил к судебному исполнителю исполнительный лист с актом о несостоятельности осужденного к лишению свободы. Казалось, чего проще направить в места заключения документ и закрыть исполнительное производство.

— По форме, конечно, надо вернуть исполнительный лист, — задумчиво говорит Валентина Константиновна, — однако мы не придерживаемся формы, иногда отступаем от нее и во всех случаях добиваемся реального возмещения ущерба через родственников осужденного, если, разумеется, они есть в г. Канске.

Приходит, например, Омельченко В. Т. на квартиру к осужденной Колосовой, обязанной уплатить Гидролизному заводу 256 руб., и завязывает разговор с ее мужем Колосовым Н. Ф.

— Николай Федорович, за вашей женой остался долг заводу. Она так или иначе должна его погасить, а с вашим участием это можно сделать проще и быстрее.

— Валентина Тимофеевна доверчиво посмотрела в лицо удивленному собеседнику и продолжала: — Поймите, возмещение ущерба с вашей стороны может иметь определенные последствия для жены и, видимо, в какой-то степени влиять на ее досрочное освобождение, да и с моральной точки зрения вы обязаны принять участие в погашении этого долга.

Такие искренние и непринужденные беседы почти всегда приводят к положительным результатам. Вот и Николай Федорович сосредоточился, в его взгляде чувствуется заинтересованность и понимание.

— Вас прекрасно понял, — немного волнуясь, ответил он. — Как муж я, безусловно, в какой-то степени ответствен за поступки своей жены. Обещаю погасить долг. Может быть, не весь сразу, не одним махом, а по частям. — Николай Федорович задумался, немного помолчал, прикидывая свои возможности, и, как будто найдя твердую точку опоры, уверенно и определенно заключил: — Даю слово полностью возместить ущерб.

За три месяца на счет суда поступили все 256 руб.

— А мне на днях пришлось беседовать с отцом осужденного Яраева И. И., — вмешалась в разговор младшая Валентина. — По приговору суда Яраев должен уплатить Анцирскому сельпо 145 руб. Вызываю на беседу отца Яраева. Можете себе представить, он не только не возражал рассчитаться за сына, а в ходе беседы сам проявил инициативу и уплатил 145 руб.

Таким же путем В. А. Кащеева через жену осужденного Богаченко С. П. возместила хлопчатобумажному комбинату растрату в сумме 200 руб. В. Т. Омельченко в возмещение ущерба Гидролизному заводу приняла от сестры осужденной Рожковой 840 руб., а по делу Гончар И. И. в погашении долга активное участие приняли его соседи и т. д.

Много другой большой и нужной работы повседневно выполняют три Валентины. Крепкая спаянность в работе, дружба и взаимовыручка всегда сопутствовали их успеху. По достоинству и заслуженно им была вручена премия от имени Председателя Верховного Суда РСФСР в 1964 году.

А сегодня три Валентины снова идут исполнять судебные решения по своим адресам.

Пожелаем же им успехов в их нелегкой работе.

В ДЕНЬ женского праздника **Матрена Артемовна Киреева** отмечает две знаменательные даты: 20-летие работы в Верховном суде Кабардино-Балкарской АССР и 25-летие работы в судебных органах республики. От секретаря судебного заседания народного суда и до консультанта Верховного суда Кабардино-Балкарии — таков славный трудовой путь Матрены Артемовны.

10 марта 1945 г. впервые она переступила порог Верховного суда и теперь уже не представляет свою работу вне его стен. И не потому, что нет у нее других способностей. Напротив, М. А. Киреевy приглашали на другую работу и с более

высокой зарплатой, но она не пошла. Она любит свою работу, свой коллектив.

За эти годы она обучила непростому делу технического работника суда не один десяток человек. У Матрены Артемовны высоко развито чувство товарищеской взаимопомощи. Ее не просят, она сама приходит на помощь и, если надо, выполняет в суде любую работу.

В ее личном деле десятки приказов об объявлении ей благодарностей и других поощрениях. Своим исключительным трудолюбием, чутким и внимательным отношением к товарищам по работе М. А. Киреева снискала огромное уважение в коллективе.

Выбор экспоната

Памятный фотопортрет судьи Канского городского народного суда Маслениковой Е.П., 1967 год.

Выбор экспоната

Памятная фотография сотрудников Канского городского народного суда и Канской межрайонной прокуратуры, 1976 год

Выбор экспоната

Судебное заседание под председательством народного судьи Канского городского народного суда Кирдода Н.А., 1976 год

Выбор экспоната

Памятная фотография сотрудников Канского городского народного суда и Канской межрайонной прокуратуры, 1981 год

Выбор экспоната

Выступление на 2 с'езде судей РФ

Первый день
29 июня 1993 года

В 10 часов утра место в президиуме занимает председатель Совета судей Российской Федерации, председатель Севастопольского районного народного суда г. Москвы Карцев Гарольд Николаевич.

(аплодисменты)

Лебедев В.М.:

Слово предоставляется Окладниковой Надежде Алексеевне, председателю Канского городского народного суда Красноярского края.

Окладникова Н.А.:

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Мы живем в крайне трудное и ответственное время: В Москве и на местах идет борьба за портфели между законодательной и исполнительной властями, что отрицательно сказывается на всех сторонах и без того трудного времени. Но какой бы ни была власть, суды всегда были, есть и долго будут нужны в любом обществе, в том числе в нашей стране.

Хочется надеяться, что съезд судей собран не для «галочки», он должен и обязан разрешить многие судебные и связанные с судебными проблемы. В настоящее время накопилось много неразрешенных вопросов проведения судебной реформы. Сделаны только первые шаги судебной реформы, но, как показывает практика, некоторые вопросы зашли в тупик и требуют немедленного разрешения:

Первое. Выборы народных судей в Российской Федерации предлагаем проводить на основании Указа Президента Российской Федерации об избрании. Не оправдала себя практика выборов на сессии краевых Советов. Не считаем также удачными выборы на сессии Верховного Совета, это неудобно с экономической точки зрения и неправильно по существу. Кандидат должен будет приезжать в Москву, где его никто не знает, терять массу времени, денег, процедура избрания будет затягиваться в связи с длительностью периодов между сессиями.

Второе. Незамедлительно и безотлагательно, в первую очередь следует решить вопрос об избрании народных заседателей и присяжных заседателей. Указ Президента Российской Федерации от мая 1990 года об избрании народных заседателей нигде не выполнен: народные заседатели в необходимом количестве не избраны. Избранные не принимают участие в работе судов либо в связи с изменением формы собственности предприятия, либо руководители запретили им работать в суде. Возможно, нужно сейчас создать списки не народных заседателей, пусть это будут присяжные заседатели, но чтобы они ходили и работали, чтобы в любое время суд мог этого человека призвать и надеяться на то, что процесс не будет сорван. Следует разрешить вопрос об оплате представителей трудовых коллективов одинаково для всей страны, это разрешит проблему. В настоящее время срывается масса процессов из-за отсутствия народных заседателей, что вносит нервозность в работу, порождает справедливые нарекания граждан, нарушение сроков рассмотрения дел в судах. Это же

Стенограмма выступления председателя Канского городского народного суда Красноярского края Окладниковой Н.А. на II Всероссийском съезде судей, проходившем 29-30 июня 1993 года в г.Москве в здании Парламентского центра Российской Федерации

Выбор экспоната

Продолжить просмотр

безобразие!

Третье. Мы, делегаты Красноярского края, предлагаем ввести единоличное рассмотрение народными судьями уголовных дел по всем нетяжким преступлениям. Практика рассмотрения гражданских дел показала, что это своевременно и правильно внедрено. В настоящее .время большое количество гражданских дел рассматривается единолично, что привело к сокращению сроков рассмотрения дел, частично разрешает проблему с народными заседателями, улучшается качество рассмотрения дел. По уголовным делам, плюс к этим достоинствам, сократятся сроки содержания под стражей подсудимых, это разгрузит следственные изоляторы.

Четвертое. Предлагаем ввести и внедрить в практику при рассмотрении гражданских дел принцип состязательности, когда каждая из сторон обязана представить суду доказательства своих требований. Пора исключить порочную практику, когда краевые, областные суды, отменяя решение по делу, предлагают суду уточнить круг свидетелей, собрать доказательства, истребовать справки и т.п. Это не дело судьи собирать доказательства, тем более, что в настоящее время справки платные. О какой независимости можно говорить, если судья сам все собирает? Нельзя говорить о независимости и о судебной реформе, пока нет на практике принципа состязательности!

Пятое. Следует немедленно принять закон об адвокатуре, где окончательно разрешить вопрос об оплате труда адвокатов, принимающих участие по так называемым «бесплатным» делам, когда услуги адвоката не оплачены подсудимым или его родственниками Ведь дело доходит до абсурда, когда судьи не могут рассмотреть уголовные дела месяцами из-за нежелания адвокатов принимать участие по неоплаченным делам. Красноярским краевым судом с января по июнь 1993 года не рассматривалось дело в Большой Мурте по этой причине. Во многих судах Российской Федерации скопилось много дел, где подсудимые содержатся под стражей месяцами сверх всяких сроков из-за невозможности рассмотреть дела, так как адвокаты не желают принимать участие, не получив гонорара. О какой независимости суда можно, говорить, если судья вынужден чуть ли не взятку предлагать и обещать что угодно адвокату, лишь бы рассмотреть дело. Судьи превращаются в попрошаек. По таким делам должен принимать участие государственный адвокат, а его услуги оплачивать государство с правом регресса. Это вопрос первостепенной важности, иначе судьи бессильны избавиться от волокиты и нарушения сроков рассмотрения уголовных дел.

Шестое. Судьи Красноярского края предлагают создать судебный департамент, который решал бы все судебные проблемы. Жизнь показала, что отделы и управления юстиции себя изжили, они занимаются работой нотариата, адвокатуры; правовыми проблемами народного хозяйства, что не связано с работой народных судов, распыляют свои силы по многим направлениям. Необходимость создания судебного департамента вызвана и тем, что управления юстиции разрослись неимоверно: например, в Хакасии работает 35 народных судей, а Министерство юстиции имеет штат 45 человек. Зачем такой орган?

Седьмое. Судебные приставы предусматриваются, а когда они будут в штатах судов и где они? Полагаем, что скорейшее введение судебных приставов будет решать, возможно, вопросы конвоирования подсудимых, так как в настоящее время срывается много судебных процессов, вопросы доставки уклоняющихся потерпевших, свидетелей. Они следили бы за порядком в судах, охраняли бы здания судов и народных судей, которые в настоящее время не защищены ни на деле, ни законом.

Восьмое. Давно назрели вопросы увеличения гос пошлины по гражданским делам: оплата гос пошлины 10 рублей по делу о выселении, которое требует и время длительное на рассмотрение, много сил и внимания судьи, выглядит смехотворной. С учетом роста цен и увеличения всех платежей следует увеличить гос пошлину по всем гражданским делам, за выдачу копий судебных документов и т.п. Нельзя не учитывать, что пошлина - одна из статей нашей оплаты труда. Нельзя не обратить внимание на контроль почему-то финансовых органов за правильностью взимания гос пошлины, удержания штрафов, конфискации имущества в судах. Если народные суды самостоятельны и неподконтрольны, это третья власть, то почему финансовые органы контролируют работу судов в этой части? Полагаем, что налоговая инспекция и фин органы не должны проверять работу судов, для этой цели есть кассационная и надзорные инстанции.

Девятое. Суды имеют недостаточно средств для приобретения техники, нет автомашин, многие здания нуждаются в ремонте, но как можно осуществлять правосудие, если в одном кабинете работают два судьи? Такое положение можно наблюдать в Ачинском народном суде и скоро так будет в Канском горнарсуде Красноярского края, когда из отпуска выйдет судья. Один судья приходит в кабинет писать приговор, потому что мы только теоретически знаем, что такое совещательная комната, а куда идти другому судье? Дело в том, что в свое время в здания судов были поселены прокуратуры, которые в настоящее время ни под каким предлогом выселяться не делают. Что делать? Как можно осуществлять правосудие и с каким качеством можно работать по несколько человек в одном кабинете? Вот и судебная реформа на бумаге!

Повышение заработной платы народным судьям положительно сказалось на укреплении кадров, улучшении качества работы. Однако появился большой разрыв в оплате труда технических работников, когда зарплата секретаря 4-7 тысяч, технички 4-5 тысяч, сторожа 5 тысяч, а это в основном женщины, имеющие семьи, детей. Это порождает массу нездоровых разговоров, недовольство работой и оплатой, текучку кадров в судах. Слишком маленькая зарплата технических работников требует внимания со стороны Правительства и незамедлительного ее увеличения.

Накопилось очень много проблем, о чем необходимо сказать, и разрешить эти проблемы, об этом скажут еще коллеги. Необходимо сделать все, чтобы начатая судебная реформа не остановилась, ее следует развивать с целью улучшения работы судов и осуществления правосудия в соответствии с высокими требованиями, предъявляемыми государством и каждым гражданином нашей страны. Только разрешив накопившиеся проблемы, можно будет говорить о третьей власти - судебной. Сейчас еще эта власть больше в разговорах, на деле ее мало.

(аплодисменты)

Выбор экспоната

Памятная фотография судей Канского городского суда, 2003 год
(первый ряд – слева направо Филь А.В., Артеменко А.Г., председатель Окладникова Н.А., Корниенко А.Н., Подшибякин А.В., второй ряд - Романова В.А., Галичева Т.А., Мизгерт О.В., Соколова Л.И., Дубровская С.К., Лушкина Н.В.)

Выбор экспоната

Памятная фотография слушателей курса профессиональной переподготовки судей Российской академии правосудия с председателем Верховного Суда Российской Федерации Лебедевым В.М., г.Москва, 15 марта 2013 года (четвертый справа – заместитель председателя Канского городского суда Сухотин Е.В.)

Выбор экспоната

Они сражались за Родину

Маркелов Михаил Семенович, родился 22.10.1919г. в пос. Малая Иня, Минусинского района, Красноярского края, в семье крестьянина. После окончания школы начал трудовую деятельность счетоводом в колхозе имени Пятилетки Минусинского района. 22.09.1939г. был призван для прохождения срочной военной службы. С началом Великой Отечественной войны воевал в составе 490-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона Калининского фронта сначала в 39 армии 2-го Белорусского фронта, а затем в 153-й стрелковой дивизии (впоследствии 3 гвардейской стрелковой дивизии, затем 7 гвардейской зенитной артиллерийской батарее). Кавалер ордена Красной Звезды и медали «За боевые заслуги». Был демобилизован 07.07.1946г., вернулся в родное село, где работал учителем, а затем директором неполной средней школы. В 1948 году был избран народным заседателем. В 1953 году окончил Иркутскую юридическую школу, после чего был избран народным судьей 2-го участка г.Норильска. В 1961 году избран народным судьей Канского городского народного суда и назначен его председателем. Закончил Новосибирский филиал Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ). 20.12.1965г. избран судьей Ачинского городского суда Красноярского края, где проработал до 24.09.1973г.

Выбор экспоната

Продолжить просмотр

Субботин Георгий Васильевич, родился в 1917 году в селе Скрипачи, Берёзовского района, Красноярского края, в семье крестьянина. После окончания семилетней школы в с.Кольцово, Назаровского района, Красноярского края, уехал в г.Красноярск, где работал старшим кондуктором в Красноярском кондукторском резерве железной дороги. В 1938-1940 годах проходил срочную военную службу в РККА. Вернувшись из армии, служил в железнодорожном батальоне войск НКВД, по направлению комсомола был участковым уполномоченным в г.Красноярске. Когда началась Великая Отечественная война, в августе 1941 года на станции Заозёрная Красноярского края была сформирована 128 стрелковая дивизия, в составе которой Субботин Г.В. прибыл на Ленинградский (впоследствии Волховский) фронт, где в составе 2 ударной армии в качестве командира пулемётного взвода 562 стрелкового полка 165 стрелковой дивизии участвовал в прорыве блокады Ленинграда. В июне 1942 года в ходе Любанской наступательной операции в боях в районе посёлка Мясной бор Новгородской области при выходе из «котла» был тяжело ранен, после чего в полевом госпитале ему ампутировали левую руку. Кавалер орденов Ленина, Красной Звезды и Отечественной войны I степени. Был демобилизован 04.09.1942г. в звании младшего лейтенанта, после чего вернулся в г.Красноярск, где работал помощником прокурора, но заразился тифом и был уволен по состоянию здоровья. Выздоровев, работал адвокатом. С 1947 по 1963 годы работал народным судьей в Хатангском, Балахтинском и Минусинском районах, Красноярского края, а в 1963 году был избран народным судьей Канского городского народного суда, в январе 1966 года стал председателем суда, проработал до 1981 года.

Выбор экспоната

Продолжить просмотр

Детские фотографии Субботина Г.В. 1930г.

Выбор экспоната