



Судебный вестник

Выпуск 3
21 октября 2024 г.

“Вниманию граждан! Участились случаи мошенничества!”

При поступлении звонков и сообщений от имени сотрудников суда проявляйте бдительность!

Сотрудники суда **НИКОГДА** не будут просить Вас сообщать коды из СМС, данные счетов, банковских карт, иные личные данные.

Никакие вопросы финансового характера сотрудниками суда не выясняются.

Сотрудники суда могут связываться с участниками процесса по телефону для:

- извещения о дате и времени и месте судебного заседания;
- сообщения о готовности к выдаче копий судебных решений, исполнительных документов;
- сообщения о возможности ознакомления с материалами судебных дел;
- уточнения иных организационных вопросов, связанных с участием в судебном заседании.

При возникновении сомнений в том, что поступившие звонок или сообщение действительно исходят от сотрудника суда, **завершите диалог и самостоятельно перезвоните на телефоны, указанные на официальном сайте суда**, для уточнения возникших вопросов.



В этом выпуске:

Участились случаи мошенничества	1
Круглый стол	2
Снежная глыба	3-4
ДТП с мотоциклами..	4-5
Брат на брата	5-6
Компенсация морального вреда	6
Лишение ученой степени	7-8
Награждение сотрудников суда	9



Обратите внимание:

- Почтовый адрес Альметьевского городского суда: 423450, Республика Татарстан, г. Альметьевск ул. Ленина д.121
- Электронная почта:
almetevsky.tat@sudrf.ru

Круглый стол с представителями власти!

15 августа 2024 года в Альметьевском городском суде состоялся круглый стол с представителями ФКУ ИК-8 УФСИН России по Республике Татарстан по вопросам, возникающим при рассмотрении представлений, жалоб, ходатайств, в порядке исполнения и судебного контроля.

На заседании присутствовали председатель Альметьевского городского суда Тальгат Гадельшин, судья Делюс Замалетдинов, начальник ФКУ ИК-8 УФСИН России по РТ Сергей Конюхов, начальник ОСУ ФКУ ИК-8 УФСИН России по РТ Александр Малый, старший инспектор спец.части ФКУ ИК-8 УФСИН России по РТ Эльвира Кадырова, начальник отдела уголовного судопроизводства Альметьевского городского суда Гульназ Сафина, а также помощники судей по уголовным и административным делам.

В ходе круглого стола состоялось обсуждение проблемных аспектов при рассмотрении дел по ходатайствам отбывающих наказание по вопросам, связанным с исполнением приговора и взаимодействие между судом и ФКУ ИК-8.



На заседании присутствовали председатель Альметьевского городского суда Тальгат Гадельшин, судья Делюс Замалетдинов, судья Айрат Исмагилов, мировой судья Шамиль Кадилов, заместитель начальника полиции Ленар Рахматуллин, начальник ОГИБДД ОМВД Валерий Гиздатуллин, начальник по вопросам миграции Елена Хайрисламова, начальник Центра по исполнению административного законодательства Юлия Волкова и другие.

В ходе круглого стола обсуждены актуальные вопросы, возникающие при составлении протокола об административном правонарушении, оформлении материалов направляемых в суд, а также вопросы возникающие при рассмотрении дел об административных правонарушениях.

Пресс-служба Альметьевского городского суда.



20 сентября 2024 года в Альметьевском городском суде состоялся круглый стол по обсуждению вопросов надлежащего оформления и направления материалов об административных правонарушениях в суд, иных проблемных вопросов, требующих освещения.

Снежная глыба

31 декабря 2023 года на автомобиль истца марки Ока, припаркованный на проезжей части дороги, напротив дома 1 по ул. Гафиатуллина в г. Альметьевске упала глыба снега, соскользнувшая с крыши этого же дома. В результате повреждены крыша автомобиля, переднее лобовое стекло, правая задняя дверь. На следующий день был произведен осмотр автомобиля истца экспертом-техником в целях оценки вреда. Согласно экспертному заключению по результатам независимой технической экспертизы, проведенной для определения затрат на восстановительный ремонт автомобиля без учета износа деталей составил 100 000 рублей, с учетом износа деталей 70 000 рублей. В начале апреля 2024 года истец обратился к ответчику обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Алсу» с досудебной претензией о возмещении вреда в добровольном порядке. До настоящего времени денежные средства ответчиком не выплачены.

По мнению пострадавшего автовладельца, управляющая компания, которая обслуживает дом, должна оплатить ремонт. Но на претензию гражданину коммунальщики просто не ответили. Тогда он пошел в суд.

Там гражданин попросил взыскать ущерб, который причинен его машине в счет возмещения материального ущерба в размере 170 000 рублей, неустойку за уклонение от возмещения вреда в добровольном порядке в размере 50 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей, расходы по оплате услуг эксперта в размере 10 000 рублей, по оплате услуг представителя 25 000 рублей, по уплате государственной пошлины.

Факт схода снега зафиксирован сотрудниками полиции и была проведена проверка, по результатам которой материал за отсутствием события какого-либо преступления, либо административного правонарушения, приобщен в номенклатурное дело. Этот факт подтверждается сообщением, заявлением истца, данными в ходе проведения проверки, рапортом со-

трудника полиции, протоколом осмотра места происшествия от 31 декабря 2023 года с фотоматериалами.

Учитывая то, что достоверность экспертного заключения произведенного ИП Сауткиным С.Ю. по заказу истца каким-либо образом не опровергнута, ходатайств о назначении по делу судебной экспертизы ответной стороной не заявлено, суд, с учетом его соответствия положениям ст. 11 Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ (ред. от 02 июля 2021 года) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в части точного описания объекта оценки, стандартах оценки, последовательности определения стоимости объекта оценки, соглашается с выводами данной экспертизы.

При этом представитель ответчика не был лишен возможности ходатайствовать о назначении судебной экспертизы, однако, своим правом, предусмотренным ст. 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, не воспользовался.

Разрешая заявленные иски требования суд находит, что ООО «УК Алсу» создано для управления жилыми и нежилыми помещениями, является управляющей организацией, принявшей на себя обязательства по обеспечению надлежащего содержания общего имущества, в том числе, в многоквартирном доме, по адресу: Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. Гафиатуллина, д. 1.

При этом, ООО «УК Алсу» обязанность по содержанию и ремонту общего имущества (по своевременной очистке крыши дома от снега и наледи) была исполнена ненадлежащим образом, что привело к причинению повреждений имуществу истца и причинению ему ущерба.

Доказательств виновности третьих лиц или самого истца в образовавшихся повреждениях автомобиля, материалы дела не содержат, а ответчиком, в соответствии со ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суду представлено не было, а также не предоставлено доказательств своевременного принятия необходимых и достаточных мер для предупреждения причинения вреда.

При этом, суд находит, что материа-

лом проверки по факту падения снега подтверждается факт причинения ущерба автомобилю истца в результате схода снега именно с крыши многоквартирного дома, расположенного по адресу Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. Гафиатуллина, д. 1 – 31 декабря 2023 года и не оспаривалось управление данной управляющей компанией данным многоквартирным жилым домом.



Проанализировав установленные обстоятельства, оценив представленные доказательства в совокупности в соответствии с положениями ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая положения вышеуказанных норм, суд приходит к выводу о наличии причинно-следственной связи между ненадлежащим исполнением ответчиком ООО «УК Алсу» обязанности по очистке от снега кровли здания и причинением ущерба имуществу истца, и как следствие, правомерности заявленного им иска и наличия оснований для возложения ответственности по возмещению истцу ущерба на ООО «УК Алсу» с взысканием в пользу истца стоимости восстановительного ремонта автомобиля.

Оснований для взыскания морального вреда и штрафа по Закону Российской Федерации от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» не имеется, поскольку истец потребителем по смыслу данного закона не может быть признан, так как ни собственником жилого помещения по адресу: Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. Гафиатуллина, д. 1, ни потребителем услуг не является.

Таким образом, исковые требования истца к обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания

«Алсу» о возмещении ущерба – удовлетворены частично.

Судом постановлено: взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Алсу» в пользу истца в счет возмещения ущерба 100 000 рублей, расходы по оплате услуг эксперта в размере 14 500 рублей, по оплате услуг представителя 15 000 рублей, по уплате государственной пошлины. В удовлетворении остальной части исковых требований – отказано.

В то же время, хочется напомнить, что наряду с падением снега с крыш частой ситуацией является и падение сосулек. Но в этом случае надо разграничить то, что падение сосульки с карниза балкона или окна квартиры – это ответственность собственника квартиры, а падение сосульки с крыши дома – ответственность управляющей компании или собственника всего здания.

В настоящее время решение суда в законную силу не вступило.

*Лейсан Закирова,
помощник судьи
Альметьевского суда.*

Водителя в Альметьевске осудили за гибель девушки в ДТП с мотоциклами

Одно из самых резонансных ДТП прошлого года рассмотрели в Альметьевском суде.

В мае прошлого года четверо подростков (трое парней и одна девушка) решили покататься на мотоциклах ИЖ и «Минск». Никто и подумать не мог, что эта поездка закончится для некоторых больницей, а для кого-то и вовсе окажется последней поездкой в жизни.

Примерно в это же время 46-летний таксист возвращался с рабочей поездки из Лениногорска.

В этом случае молодые люди даже не забыли про технику безопасности, и взяли с собой шлемы. Но вот прав у подростков на управление мотоциклами не было и номеров, как оказалось, в последу-

Брат на брата..

Ночью 2 февраля 2024 года в квартире одного из домов по улице Фахретдина города Альметьевска было обнаружено тело 47-летнего местного жителя с признаками насильственной смерти в виде колото-резаных ранений руки и шеи.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство).

По материалам дела, мужчина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, разбудил своего старшего брата, после чего между ними произошла ссора, в ходе которой он нанес родственнику несколько смертельных ножевых ранений.

В дальнейшем обнаружив, что тот



скончался, мужчина обратился в экстренные службы.

Первичное расследование длилось не долго, к маю дело было уже передано в суд, а к началу лета стороны должны были перейти к прениям. Но рассмотрение дела затянулось поскольку, мать – потерпевшая, третий брат – свидетель решили изменить показания. Спустя три месяца они взяли версию подсудимого – как основную.

Подсудимым оказался 35-летний сводный брат потерпевшего, который дал признательные показания, но в судебном заседании от явки с повинной отказался. Вину в убийстве брата он полностью отрицал, но был согласен с фактом драки. Подсудимый и его адвокат в судебном заседании настаивали на том, что это было превышение необходимой обороны.

Опросив заново свидетелей и исследовав материалы дела, обвинение и защита представили суду свои версии наказания.



Не увидел и не услышал водитель такси впереди идущие два мотоцикла и наехал сначала на один, а тот в свою очередь толкнул впереди идущий ещё один мотоцикл. Результат аварии – одна погибшая девушка и трое пострадавших с тяжелыми травмами. Девушка от полученных травм скончалась на месте, а вот её друзья были в сознании и даже смогли пояснить водителю, что случилось.

Спустя год после аварии подсудимый и пострадавшие встретились в зале суда.

Подсудимый в судебном заседании вину в совершении вменяемого ему преступления не признал, пояснил, что его вина в ДТП отсутствует, однако, заявил, что готов выплатить компенсации семьям пострадавших – по 250 тысяч, родным погибшей – полмиллиона рублей.

Действия подсудимого суд квалифицировал по ч.3 ст.264 УК РФ как нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека и причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Учитывая наличие смягчающих, а также отсутствие отягчающих обстоятельств, суд назначил мужчине наказание в виде лишения свободы сроком 2 года 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на тот же срок.

Приговор вступил в законную силу.

Пресс-служба Альметьевского городского суда.

На последнем слове подсудимый также утверждал, что нож первый схватил его старший брат, а он просто сдаваться не собирался и попытался колюще-режущее у соперника выхватить. Но что-то пошло не так.

Суд признал мужчину виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ и назначил подсудимому наказание в виде лишения свободы сроком 9 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор в законную силу не вступил, обжалован в вышестоящую инстанцию.

Пресс-служба Альметьевского городского суда.

Компенсация морального вреда, причиненного в результате ДТП

Гражданский кодекс РФ закрепляет право гражданина на возмещение в полном объеме ущерба, причиненного его личности или имуществу (п. 1 ст. 1064 ГК РФ). Кроме того, граждане вправе получить компенсацию причиненного им морального вреда (ст. ст. 151, 1100 ГК РФ).

Статьей 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в случаях, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда.

В Альметьевский городской суд истица обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании морального вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, указав, что ответчик, управляя своим автомобилем, совершил на нее наезд, причинив ей телесные повреждения, которые причинили вред здоровью, от которых у нее появились боли в области коленных и плечевых суставов, грудины и грудной клетки, ухудшился сон, повышается артериальное давление и ухудшилось давление. Просила суд взыскать с ответчика в свою

пользу компенсацию морального вреда в размере 500 000 руб., а также в счет возмещения расходов на лечение и иных расходов 36 737 руб. 80 коп.

В судебном заседании истец и ее представитель иск поддержали.

Ответчик и его представитель с иском согласились в части взыскания компенсации морального вреда. Согласились выплатить 40 000 руб.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Суд установил, что ответчик, управляя своим автомобилем совершил наезд на истицу.

Вступившим в законную силу постановлением мирового судьи ответчик привлечен к административной ответственности по ч 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта у истицы установлены телесные повреждения, которые расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Выставленный диагноз «Ушиб грудины» объективными клиническими данными не подтвержден.

В ходе судебного разбирательства установлено, ДТП произошло не на пешеходном переходе. Из предоставленной ответчиком видеозаписи следует, что истец шла по проезжей части в попутном направлении движения транспортных средств. В ходе судебного разбирательства истец пояснила, что шла по проезжей части, поскольку обходила лужи.

С учетом всех обстоятельств дела, суд определил размер компенсации причиненного истцу морального вреда в размере 40 000 руб.

Решение сторонами не обжаловано и вступило в законную силу.

*Альбина Бакеева,
помощник судьи
Альметьевского суда.*

Кандидат наук может быть лишен ученой степени в связи с наличием в диссертации заимствований из работ другого автора

Ученые степени кандидата наук, доктора наук присуждаются в Российской Федерации в рамках государственной системы аттестации научных и научно-педагогических работников по научным специальностям в соответствии с номенклатурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности.

В целях обеспечения системы государственной научной аттестации Правительством Российской Федерации создана Высшая аттестационная комиссия, утверждено Положение о Высшей аттестационной комиссии.

Высшая аттестационная комиссия выработывает представляемые в Министерство рекомендации в отношении выдачи дипломов доктора наук и кандидата наук, отмены решения диссертационного совета о присуждении ученой степени; рекомендации Комиссии даются с учетом заключений экспертных советов, которые формируются из числа ведущих ученых и специалистов в области науки, техники, образования и культуры для проведения экспертизы соответствия диссертаций и аттестационных дел установленным критериям и требованиям и для подготовки заключений по вопросам присуждения ученых степеней.

15 февраля 2024 года Альметьевским городским судом рассмотрено административное дело по административному исковому заявлению «М» об оспаривании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации лишения ученой степени кандидата наук.

Гр.М. обратилась в суд с административным иском заявлением по указанной выше формулировке. В обоснование требований указала, что 25 ноября 2021 года решением диссертационного совета при Мурманском государственном техническом университете ей присуждена ученой степень кандидата экономических наук.

23 ноября 2021 года в отделе ученых степеней Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки РФ было зарегистрировано заявление гр.З., Р., Б., о лишении гр.М. ученой степени кандидата экономических наук в связи с наличием в

диссертации последней заимствований из работ другого автора, использованных в нарушение требований п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №) и п. 11 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением правительства РФ от 30 января 2002 года №).

17 марта 2022 года указанное заявление для рассмотрения было направлено Минобрнауки РФ в диссертационный совет, созданный на базе ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук»

На заседаниях экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки РФ, состоявшихся 29 сентября 2022 года и 27 октября 2022 года, принято решение поддержать заявления гр. З., Р., Б. о лишении административного истца ученой степени кандидата экономических наук.

24 марта 2023 года Президиум Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки РФ принял рекомендацию о лишении административного истца ученой степени кандидата экономических наук и приказом Минобрнауки РФ от 26 апреля 2023 года за № гр.М. лишена ученой степени.

Выражая свое несогласие, указывая на то, что допущены нарушения при принятии заявления о лишении ученой степени к рассмотрению поскольку заявители не представили в полном объеме данные, необходимые для принятия заявления о лишении ученой степени в нарушение п. 67 Положения о присуждении ученых степеней; нарушения порядка уведомления о факте подачи заявления о лишении ученой степени; нарушения порядка извещения о заседании диссертационного совета по вопросу лишения ученой степени; нарушения порядка направления заключения диссертационного совета о результатах рассмотрения заявления, поскольку извещения, копии заявления, заключения диссертационного совета гр.М. не получала, и по мнению последней препятствовало ей защитить свои права и законные интересы при рассмотрении вопроса о лишении ученой степени ,административный указывая на нарушение

вопроса о лишении ученой степени, административный указывая на нарушение процедуры лишения ученой степени, просила признать незаконным приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации за № 948/нк от 26 апреля 2023 года.

Пунктом 2.1 статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике" установлено, что порядок присуждения ученых степеней, включая критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, порядок представления, защиты диссертаций на соискание ученых степеней, порядок лишения, восстановления ученых степеней, рассмотрения апелляций, порядок рассмотрения Высшей аттестационной комиссией при федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности (далее - Высшая аттестационная комиссия), диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и аттестационных дел устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 Положения о присужде-



нии ученых степеней ученой степень кандидата наук присуждается советом по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (далее - Диссертационный совет) по результатам публичной защиты диссертации соискателем ученой степени; решение о выдаче диплома кандидата наук принимает Министерство образования и науки Российской Федерации на основании решения Диссертационного совета о присуждении ученой степени с учетом заключения Экспертного совета и рекомендации Высшей аттестационной комиссии (пункт 7, раздел IV); министерством может быть при-

нято решение об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени (пункт 5, раздел VI).

Положением о присуждении ученых степеней также установлено, что процедуры проверки обоснованности присуждения ученой степени возбуждаются на основании заявления о лишении ученой степени (пункты 66 - 67); заявление о лишении ученой степени направляется в Диссертационный совет, на решение которого о присуждении ученой степени подано заявление (пункт 70); в случае приостановления или прекращения деятельности Диссертационного совета, на решение которого подано заявление о лишении ученой степени, указанное заявление на основании заключения Экспертного совета направляется в иной Диссертационный совет (пункт 71); по результатам рассмотрения заявления Диссертационный совет составляет заключение, которое вместе с иными материалами передается в Экспертный совет для подготовки заключения (пункт 72); заключение Экспертного совета вместе с иными материалами передается на рассмотрение Высшей аттестационной комиссии для выработки Комиссией рекомендации Министерству (пункт 74); по итогам состоявшегося заседания ВАК принимает рекомендацию по заявлению о лишении ученой степени (пункт 75); заключение Экспертного совета и рекомендация Высшей аттестационной комиссии представляются в Министерство, которое принимает решение о лишении ученой степени либо об отказе в лишении ученой степени (пункт 76).

Применительно к вышеуказанным правовым нормам административными ответчиками каких-либо нарушений не допущено, порядок рассмотрения заявления о лишении ученой степени, не нарушен; оспариваемый акт принят по результатам соответствующих проверок и выработанных рекомендаций, в пределах полномочий и усмотрения административного ответчика.

С учетом изложенного, суд не находит оснований для удовлетворения административного иска.

Решение было обжаловано в Верховный суд РФ. Решение Альметьевского городского суда оставлено без изменения.

*Ольга Воронина,
помощник судьи
Альметьевского суда.*

Из жизни мирового суда.

На очередном оперативном совещании в здании мировых судей по Альметьевскому судебному району председатель Альметьевского городского суда Тальгат Масгутович Гадельшин вручил:

- почетную грамоту Министра юстиции Республики Татарстан за плодотворный труд, безупречную и эффективную государственную гражданскую службу помощнику судьи судебного участка №5 по Альметьевскому судебному району РТ – Хазиахметовой Эльмире Ринатовне;

- благодарственные письма Министра юстиции Республики Татарстан за высокий профессионализм и добросовестный труд помощнику судьи судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району РТ – Шарифуллиной Наиле Назифовне и старшему специалисту 2 разряда - заведующей канцелярией аппарата мирового судьи судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району РТ – Хасаншиной Айгуль Рифовне.

Поздравляем и желаем дальнейших успехов в работе!



*Пресс-служба Альметьевского
городского суда РТ.*

Ответственный за выпуск Сабирова В.В.

Адрес редакции и издателя: 423450, г. Альметьевск, ул. Ленина, д. 121 Альметьевский городской суд РТ

Тел. 8 (8553) 22-79-01, e-mail: almetevsky.tat@sudrf.ru

При перепечатке ссылка на газету «Судебный вестник» обязательна.