



Судебный вестник

Выпуск 1
31 марта 2025 г.

Пресс-конференция председателя суда по итогам 2024 года

28 февраля 2025 года в Альметьевском городском суде Республики Татарстан состоялась ежегодная пресс-конференция председателя Альметьевского городского суда Республики Татарстан Гадельшина Т.М., в котором приняли участие представители средств массовой информации города Альметьевска: корреспондент телекомпании «ЮВТ-24», представители телекомпании «Луч», печатное издание «Знамя труда» и корреспондент портала «KAZAN FIRST».

Пресс-конференция началась с подведения итогов работы Альметьевского городского суда за 2024 год, а также итогов работы судебных участков мировых судей по Альметьевскому судебному району за 12 месяцев 2024 года, председатель суда осветил общие сведения о деятельности суда, о результатах и качестве рассмотренных гражданских, уголовных, административных делах и делах об административных правонарушениях, рассказал о новшествах в судебной системе.

Корреспондентами были заданы вопросы по статистике по различным категориям дел; вопросы о практике рассмотрения гражданских дел о признании сделок недействительными; о наиболее длительных процессах; о нагрузке седей и другое.

Кроме того, Тальгат Масгутович рассказал о проекте электронного взаимодействия, в частности, о получении уведомлений о судебном заседании с помощью «Госуслуг». Также во время встречи председатель суда озвучил, что в городском суде предоставляются услуги профессионального медиатора.

В завершении встречи председатель Альметьевского городского суда выразил благодарность корреспондентам за активное взаимодействие и освещение работы суда. В свою очередь корреспонденты СМИ поблагодарили суд за открытость, активное и оперативное предоставление информации.

*Пресс-служба Альметьевского
городского суда.*



В этом выпуске:

Пресс-конференция	1
Пособничество	2
Кража в крупном размере	3
Конфискация автомобиля	4
Присяжные заседатели	5
Приобретательная давность	6-7
«Правовой эрудит»	7
Спартакиада среди госслужащих	8
Первенство по лыжным гонкам	9-10

Обратите внимание:

- Почтовый адрес Альметьевского городского суда: 423450, Республика Татарстан, г. Альметьевск ул. Ленина д.121
- Электронная почта:
almetevsky.tat@sudrf.ru

Хотел помочь родственнику и оказался на скамье подсудимого.



У каждого есть родственник или знакомый, к которому можно обратиться, чтобы помочь «решить проблему», но иногда это может привести к печальным последствиям.

В январе 2025 года Альметьевским городским судом было рассмотрено уголовное дело о посредничестве во взяточничестве.

Согласно материалам уголовного дела, к подсудимому обратился его брат с просьбой помочь ему получить освобождение от военной службы за взятку. В свою очередь, подсудимый обратился к мужчине, с которым он ранее проходил военную службу, тот обещал за вознаграждение «решить вопрос». Для этого подсудимый познакомил своего брата с бывшим сослуживцем. Через какое-то время, подсудимому стало известно от своего брата, что знакомый, взяв с брата 670 000 рублей, не решил его вопрос.

В судебном заседании, будучи допрошенным в качестве свидетеля, сослуживец подсудимого пояснил, что изначально намерения помогать брату подсудимого у него не было, он взял деньги с целью наживы, в настоящее время является фигурантом по уголовному делу по факту мошенничества.

Брат подсудимого также является фигурантом по уголовному делу о даче взятки в крупном размере.

Кто касается подсудимого, то его действия квалифицированы судом по пункту «б» части 3 статьи 291.1 УК РФ как посредничество во взяточничестве, то есть иное способствование взяткодателю и взяткополучателю в достижении соглашения между ними о получении и даче взятки, совершенное в крупном размере.

За организацию встречи между своим братом (взяткодателем) и своим знакомым (взяткополучателем), который как оказалось и не намеревался оказывать какую-либо помощь в освобождении от прохождения военной службы родственника подсудимого, ему с учетом всех обстоятельств дела, смягчающих обстоятельств, назначил наказание ниже низшего предела предусмотренного санкцией части 3 статьи 291.1 Уголовного кодекса РФ в виде штрафа в размере 300 000 рублей.

Приговор вступил в законную силу.

Пресс-служба Альметьевского городского суда.

Кража в крупном размере.

Кража есть тайное хищение чужого имущества, которое охватывает собой посягательство на любую форму собственности. Данный вид хищения юридически существенно отличается от иных видов, таких как разбой, грабеж, растрата и мошенничество. Важным составляющим преступления признается факт, что похищенное имущество является чужим для похитителя, а вина определяется в виде прямого умысла, имеющего корыстный мотив, выраженный в незаконном извлечении имущества.

В январе 2025 года Альметьевский городской суд РТ вынес обвинительный приговор в отношении жителя г. Альметьевск гр. Ш. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 3 статьи 158 УК РФ (кража чужого имущества, совершенная в крупном размере).

Судом установлено, что гр. Ш. работал у индивидуального предпринимателя водителем. Для осуществления заправки дизельным топливом автомобиля, ему была выдана топливная карта, на которые перечислялись денежные средства, принадлежащие предпринимателю.

После расторжения трудового договора, он не сдал топливную карту, оставив ее при себе. После чего, в связи с отсутствием работы и длительным злоупотреблением алкогольных напитков, зная о том, что на карту систематически поступают денежные средства, у гр. Ш. возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества в крупном размере, а именно на реализацию дизельного топлива с применением топливной

карты ООО, оставшейся у него после расторжения трудовых отношений с индивидуальным предпринимателем К. После чего, находясь на автомобильной заправочной станции, гр. Ш. предложил ранее неизвестному гр. Т. заправить дизельным топливом автомобиль по более низкой цене, а именно, не посвящая ранее знакомого гр. Т. в свои преступные намерения на совершение хищения имущества, предложил последнему приобрести дизельное топливо с помощью топливной карты ООО. Согласившись с предложением, гр. Ш. передал гр. Т. топливную карту, указав пин-код и суммы, которые он должен будет заплатить ему за предоставленную услугу. В период времени с конца апреля 2024 года по начало июля 2024 года гр. Т. заправился по топливной карте на сумму 366 169,95 рублей.

Вырученными денежными средствами гр. Ш. распорядился по своему усмотрению.

Подсудимый Ш. в судебном заседании вину в предъявленном ему обвинении признал полностью и указал, что причиненный им материальный ущерб он полностью возместил потерпевшему.

Оценив представленные государственным обвинением доказательства, признание гр. Ш. своей вины и раскаяние в содеянном, явку с повинной, наличие несовершеннолетнего ребенка, полное возмещение причиненного ущерба, суд назначил ему наказание в виде 2 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

Приговор обжалован и апелляционным определением Верховного суда РТ изменен, из описательно-мотивировочной части приговора исключено указание на смягчающее наказание обстоятельство - явку с повинной.

Признано смягчающим наказание обстоятельством - активное способствование раскрытию и расследованию преступления. В остальной части приговор оставлен без изменения.

*Гульназ Маннанова,
помощник судьи
Альметьевского суда.*



**Статья 158 УК РФ.
Кража**

«Пьяное» вождение обернулось конфискацией люксового автомобиля супруги.

Согласно статье 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации конфискация имущества в виде транспортного средства является мерой уголовно-правового характера, которая применяется в обязательном порядке признания лица виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 264.1, 264.2, 264.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, и означает принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства транспортного средства на основании обвинительного приговора суда.

В октябре 2024 года Альметьевским городским судом было рассмотрено очередное уголовное дело о повторном «пьяном» вождении.

Согласно материалам уголовного дела, мужчина, будучи в состоянии алкогольного опьянения, управлял автомобилем «Lexus RX 300», принадлежащем его супруге. Дорогостоящий автомобиль был приобретен в кредит супругами в период брака и исходя из требований законодательства, является их совместной собственностью.

С целью избежать конфискации автомобиля, стороной защиты было представлено решение суда о разделе совместно нажитого имущества между супругами, согласно которому автомобиль «Lexus RX 300» был отнесен к собственности супруги подсудимого.

Принимая решение о конфискации

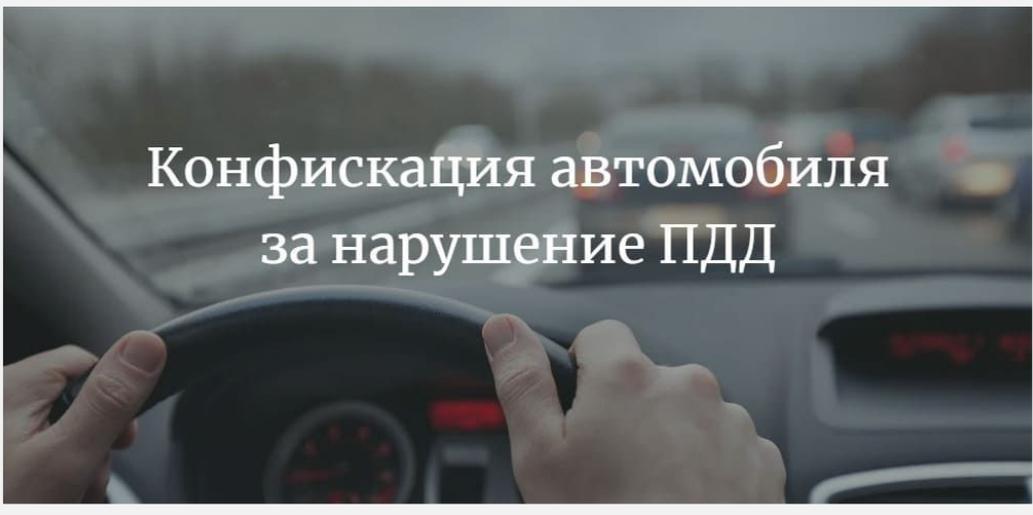
автомобиля «Lexus RX 300», суд установил, что решение суда о разделе имущества было вынесено после возбуждения уголовного дела, транспортное средство находилось в совместном имуществе супругов и является действием, направленным на избежание конфискации данного автомобиля.

Не повлиял на решение суда о конфискации автомобиля и тот факт, что дорогостоящий автомобиль был приобретен супругой подсудимого за счет кредитных средств за сумму более 4 000 000 рублей и находится в залоге у банка. Суд отметил, что данное обстоятельство не создает препятствий для исполнения заемщиком своих кредитных обязательств перед банком, а в случае их неисполнения кредитная организация вправе обратиться в суд с иском в порядке гражданского судопроизводства.

Приговор был обжалован стороной защиты в Верховный суд Республики Татарстан. В ноябре 2024 года, суд апелляционной инстанции согласился с судом первой инстанции в части конфискации в доход государства автомобиля марки «Lexus RX 300», указав, что транспортное средство, приобретенное в период совместного проживания, является совместно нажитым имуществом, а потому подсудимый, так же, как и его супруга, является фактическим собственником данного транспортного средства.

В настоящее время судебные решения по данному уголовному делу обжалованы в суд кассационной инстанции.

*Татьяна Чаповая,
помощник судьи
Альметьевского суда.*



Конфискация автомобиля
за нарушение ПДД

Оправдательный приговор по делу об убийстве: как это было

С 2018 года районные и городские суды получили возможность рассматривать уголовные дела с участием присяжных заседателей. Что привело к увеличению количества выносимых судами оправдательных приговоров.

Суд с участием присяжных заседателей рассматривает дела о преступлениях, которые относятся к категории тяжких и особо тяжких и представляют значительную опасность для общества, государства и гражданина.

Альметьевский городской суд вынес оправдательный приговор по делу о причинении смерти другому человеку (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Данное дело рассматривалось коллегией присяжных заседателей.

39-летний ранее не судимый мужчина обвинялся в убийстве, которое, по версии следствия, было совершено в 2008 году. Фабула дела гласит, что между мужчинами произошёл словесный конфликт, в результате которого у подсудимого возник умысел на убийство. В результате чего, подсудимый нанес потерпевшему не менее 17 ударов кулаками и ногами в область головы и в разные части тела. Данные повреждения причинили тяжкий вред здоровью и состоят в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти потерпевшего.

В отношении подсудимого коллегией присяжных заседателей вынесен оправдательный вердикт. Согласно п.п.2 и 4 ч.2 ст. 302 УПК РФ по обвинению в совершении данного преступления подсудимый на основании вердикта коллегии присяжных заседателей был оправдан.

Это решение стало неожиданным для всех участников процесса. Прокуратура будет обжаловать приговор, считая его несправедливым. Однако защита подсудимого и он сам рады такому исходу.

Дело рассматривалось с особой тщательностью и вниманием к деталям. Присяжные выслушали показания свидете-

лей, оценили все доказательства. Они учли все обстоятельства, которые могли повлиять на решение, и пришли к выводу, что подсудимый не виновен в убийстве.

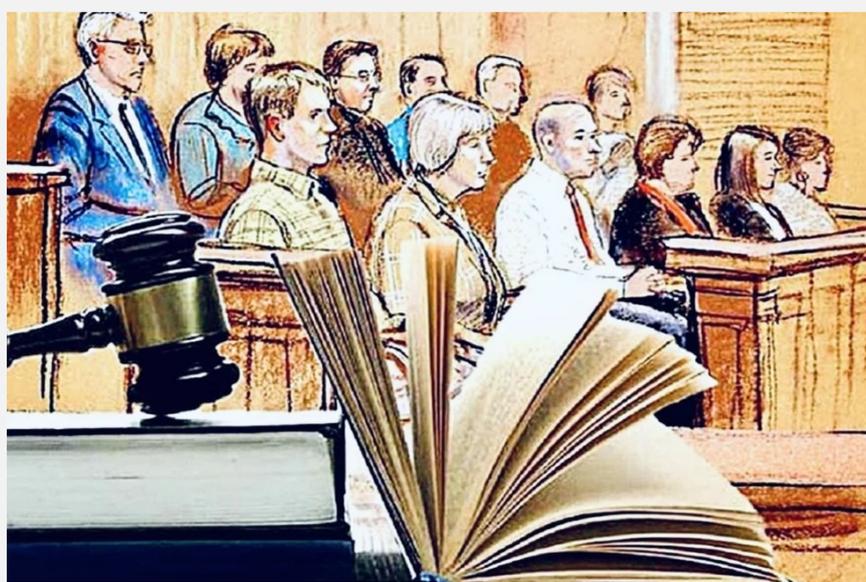
Это решение подчёркивает важность роли присяжных заседателей в системе правосудия. Они представляют собой голос народа, который может повлиять на исход дела. Оправдательный приговор в данном случае может стать примером справедливости и беспристрастности.

Однако стоит отметить, что оправдательный приговор не означает полную невиновность подсудимого. Возможно, в деле есть какие-то неясности или противоречия, которые требуют дополнительного расследования.

Тем не менее, решение присяжных заседателей заслуживает внимания и уважения. Оно подчёркивает важность справедливого и беспристрастного правосудия, которое не зависит от общественного мнения или давления со стороны.

Подсудимый освобождён в зале суда и за ним признано право на реабилитацию.

Апелляционной инстанцией приговор отменен с передачей на новое судебное разбирательство.



Пресс-служба Альметьевского городского суда.

Приобретательная давность на квартиру

Что такое приобретательная давность? Особенности приобретения квартиры по давности владения?

В соответствии со ст. 234 Гражданского Кодекса Российской Федерации, «Приобретательная давность» - лицо - гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Приобретательная давность является самостоятельным законным основанием возникновения права собственности на вещь при условии добросовестности, открытости, непрерывности и установленной законом длительности такого владения.

Если собственник недвижимости самоустранился от владения недвижимостью и не несет обязанностей по ее содержанию, это достаточное основание для приобретения права собственности другим человеком на основе давности владения. Для этого не обязательно, чтобы титульный собственник как-то официально обозначил свое намерение отказаться от недвижимости.

Судебная практика по теме приобретения права собственности на недвижимость в порядке приобретательной давности начала складываться с начала 2000-х и сегодня уже достаточно обширна. В соответствии с

этой нормой люди через суд получают права собственности на квартиры, дома, земельные участки и другие объекты недвижимости.

Разберем на примере, Альметьевский городской суд вынес решение по гражданскому делу, которым признал право собственности на квартиру. В суд обратилась женщина с иском о признании права собственности на квартиру, а ответчиком выступали наследники умершего собственника квартиры. Истица в 2002 году приобрела квартиру, документов, подтверждающих приобретение указанной квартиры не сохранилось, сведения о собственнике помещения в ЕГРН отсутствовали до недавнего времени. В то же время, истец открыто на протяжении 20 лет истец оплачивала коммунальные платежи, уплачивала взносы на капитальный ремонт, добросовестно и непрерывно владела и пользовалась квартирой как своим собственным имуществом с 2002 года.

В подтверждение своих доводов о добросовестном, открытом и непрерывном владении спорной квартирой истцом представлены свидетельские показания; квитанции об оплате коммунальных платежей (ко дню рассмотрения дела задолженности по ним в отношении спорной квартиры отсутствует).

Согласно разъяснениям, содержащимся в [пункте 15](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» при разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать следующее:

- давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности;
- давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении.



Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества;

- давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности. Не наступает перерыв давностного владения также в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца (пункт 3 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации);

- владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору. По этой причине статья 234 Гражданского кодекса Российской Федерации не подлежит применению в случаях, когда владение имуществом осуществляется на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.).

При разрешении данного дела суд счел доказанным добросовестное, открытое и непрерывное владение спорной квартирой более 15 лет.

Решение в законную силу не вступило и может быть обжаловано.

*Марина Хабибрахманова,
помощник судьи
Альметьевского суда.*

На базе мирового суда прошла интеллектуальная игра «Правовой эрудит».

14 марта 2025 года в рамках реализации соглашения Управления Судебного департамента в Республике Татарстан и Министерства образования и науки Республики Татарстан по взаимодействию школ и районных (городских) судов Республики Татарстан «Правосудие: от А до Я» для учеников 9 класса МАОУ «Лицей №2» г.Альметьевск на базе мирового суда прошла интеллектуальная игра «Правовой эрудит» с целью правового просвещения учащихся.

Интеллектуальная игра проводилась мировым судьей судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Респуб-

лики Татарстан – Назаровой А.Ю. В состав жюри вошли: мировой судья судебного участка №8 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан – Давытова Р.Ж., помощник судьи – Новикова Д.С., заведующая канцелярией – Росина В.В.

Интеллектуальная игра состояла из 5 туров: разминка; блиц-опрос; конкурс капитанов; права литературных героев; решить задачу (угадать ребус, составить слово).

Целью данного мероприятия являлось проведение профессиональной ориентации школьников к выбору будущей профессии.

В процессе всех этапов ребята показали высокий уровень знаний по обществознанию, прав и свобод человека и гражданина, проявили смекалку и находчивость, а также повысили свой кругозор. Учащиеся убедились в том, что право пронизывает все стороны человеческой жизни, а порою вопросы права могут возникать, казалось бы, в самых неожиданных моментах.

По итогам конкурса жюри определили победившую команду. Классному руководителю Бобровой Ю.В. было вручено благодарственное письмо за участие, а все ученики получили сладкие подарки.



*Пресс-служба Альметьевского
городского суда.*

В спортивном комплексе «Мирас» прошла Спартакиада среди коллективов Альметьевского городского суда РТ и мировых судей по Альметьевскому судебному району, посвященная 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.

28 марта 2025 года, в рамках празднования 80-летия Победы в Великой Отечественной войне (ВОВ), в спортивно-оздоровительном комплексе «Мирас» прошла Спартакиада среди коллективов Альметьевского городского суда Республики Татарстан и аппарата судебных участков мировых судей по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан.

Открыли мероприятие Председатель Альметьевского городского суда Тальгат Гадельшин и директор комплекса Александр Листков.

В знак гордости, уважения и признания ветеранам, и в преддверии значимой даты для нашей страны 80-летие Победы в ВОВ в рамках проводимой акции («Георгиевская лента») среди коллективов городского суда и мировых судей участникам спартакиады и болельщикам прикрепили на левой стороне груди на уровне сердца

юбилейные значки с георгиевской лентой.

Программа Спартакиады включала: открытие; фитнес-разминку; эстафету; игру в волейбол; конкурс капитанов; награждение команд; символический заплыв в честь 80-летия Победы в ВОВ на общее расстояние 1945 метров,

По завершению спартакиады участникам символического заплыва были вручены дипломы.

Все игроки настроены были только на победу, поэтому с полной отдачей боролись за призовые места. По итогам соревнований победу одержала команда Альметьевского городского суда Республики Татарстан, команде был вручен кубок и диплом победителя!

Благодарим всех участников соревнований за проявленные силу, выносливость и волю к победе! Желаем дальнейших успехов и побед!



Состоялось XI Первенство судебной системы РТ по лыжным гонкам, посвященное 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.

15 марта на базе Лыжно-биатлонного комплекса в поселке Мирный прошло XI Первенство судебной системы Республики Татарстан по лыжным гонкам. В этом году мероприятие было посвящено 80-летию Победы в Великой Отечественной войне.

В соревнованиях принимали участие представители районных (городских) судов республики, Арбитражного Суда Республики Татарстан, Управления Судебного департамента в Республике Татарстан, Министерства юстиции Республики Татарстан, Казанского филиала Российского государственного университета правосудия им. В.М. Лебедева, всего 12 команд.

Участников соревнований тепло приветствовали начальник Управления Судебного департамента в Республике Татарстан Зявдат Салихов, Председатель Верховного Суда Республики Татарстан Азат Гильмутдинов. Заместитель Председателя Верховного Суда Республики Татарстан — Председатель Совета судей Республики Татарстан Айдар Галиакберов рассказал о порядке проведения соревнований, напомнил о мерах безопасности и пожелал удачи участникам гонок.

От Альметьевского городского суда и судебных участков мировых судей по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан участвовали: председатель городского суда Тальгат Гадельшин, судьи Василий Пещеров, Рустам Салахутдинов, Резеда Давытова, Луиза Халикова, помощник председателя Лилия Фархутдинова, сотрудники аппарата суда Эджеш Курамшина, Анвар Хуснутдинов, Ильгиз Сафин, Гусман Исмагилов.

Наших участников поддерживали заместитель председателя Делюс Замалетдинов, судья Шамиль Кадиров, судья в отставке Рашид Ишмуратов, сотрудники аппарата суда Гульназ Маннанова, Лейсан Закирова, Эльмира Хазиахметова, Диана Шагеева, Виктория Иванова, Виктория Росина, Сабина Тугушева.

Спортсмены состязались в формате личных и командных заездов: женщины

соревновались на дистанции 1 км, мужчины — на 2 км. Также была проведена эстафета на 3х1 км.

По итогам гонок в общекомандном зачете Альметьевский городской суд Республики Татарстана занял 3 место. Среди женщин в группе сотрудников аппарата на 2 месте — Эджеш Курамшина. В эстафете команда Альметьевского и Сармановского судов завоевала 3 место.



Победителям были вручены медали, украшенные георгиевской лентой, каждый из участников получил от организаторов памятные медали с официальной символикой 80-летия Победы в Великой Отечественной войне.

В завершение гостей и участников угощали солдатской кашей. Также для детей была организована игровая программа «Зимние забавы» - метание валенок, перетягивание каната.

Все присутствующие получили заряд бодрости и массу положительных эмоций.



Ответственный за выпуск Сабирова В.В.

Адрес редакции и издателя: 423450, г. Альметьевск, ул. Ленина, д. 121 Альметьевский городской суд РТ

Тел. 8 (8553) 22-79-01, e-mail: almetevsky.tat@sudrf.ru