



Судебный вестник

Выпуск 1
29 марта 2024 г.

Советом судей утверждены новые правила пребывания посетителей в судах

В конце 2023 года Советом судей были утверждены типовые правила для посетителей в судах. В них — перечень документов для прохода в суд, списки одежды, в которой приходиться нельзя, и предметов, которые нельзя приносить в суд.

Типовые правила состоят из четырех разделов: общие положения, допуск посетителей в суд, меры безопасности, ответственность посетителей суда. В приложении — список предметов, которые нельзя приносить в суд.

В разделе — документы, которые посетитель должен предоставить приставу, чтобы его пустили в суд. Среди документов — паспорт, водительское и служебное удостоверение, загранпаспорт, удостоверение адвоката. Дополнительные документы приставы требовать не вправе, например повестки о вызове в суд, определение суда о назначении судебного заседания.

В суд не пустят граждан:

- в спортивной или пляжной одежде, обуви;
- шортах выше колен;
- одежде с оскорбляющими надписями или рисунками;
- одежде, которая не позволяет идентифицировать личность ее обладателя, например балаклаве;
- состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Фото- и видеосъемку в здании суда можно производить по согласованию с председателем суда, с лицом, его замещающим, либо с другим уполномоченным лицом. В здание суда нельзя приносить оружие, наркотики, алкоголь и другие предметы, которые угрожают безопасности окружающих.

Правила подтверждают, что посетитель несет ответственность по общим требованиям закона. Так, за нарушение правил поведения в суде предусмотрена административная ответственность. Посетителей суда могут оштрафовать от 1 тыс. до 3 тыс. руб. За неисполнение требований судьи — арест на 15 суток (ст. 17.3 КоАП).



В этом выпуске:

Новые правила пребывания в суде	1-2
Потребитель или сбытчик запрещенных веществ?	2
Лишение родительских прав	3-4
Быть или не быть поручителем?	4-6
Обеспечительные меры	6
Из жизни суда...	7-8

Обратите внимание:

- Почтовый адрес Альметьевского городского суда: 423450, Республика Татарстан, г. Альметьевск ул. Ленина д.121
- Электронная почта:
almetevsky.tat@sudrf.ru

На основе типовых правил приказом Председателя Альметьевского городского суда утверждены свои правила пребывания посетителей в суде, которые размещены на официальном сайте суда, в разделе «Справочная информация» - «Правила пребывания в здании суда».

Пресс-служба Альметьевского городского суда.

Потребитель или сбытчик запрещенных веществ.

В суд обвиняемые по ст. 228 и 228.1 УК РФ приходят «в гости» не реже, чем пьяные водители или магазинные воришки. Не проходит недели, чтобы на скамье подсудимых не оказался потребитель или сбытчик запрещенных веществ.

Одна из историй началась в июле 2023 года. Мужчина хотел уйти от семейного конфликта путем приобретения запрещенного вещества. Всё по классической схеме: нашёл «магазин» в интернете, связался с продавцом и получил от него координаты с местонахождением закладки. Дело оставалось за малым - дойти до места и найти сверсток.

В последующем действия мужчины были квалифицированы по ч.2 ст.228 УК РФ – хранение в крупном размере наркотического вещества без цели сбыта. У мужчины было обнаружено при себе вещество массой 1,17 грамма, что образует крупный размер. Вышеуказанная статья максимальное наказание за совершение данного преступления предусматривает до 10 лет лишения свободы.

Подсудимый ни на задержании, ни в ходе предварительного следствия, ни в суде вину свою не отрицал. При даче показаний пояснил, что на такой опрометчивый шаг его толкнула ссора с бывшей супругой. При назначении наказания суд в качестве смягчающего обстоятельства учёл наличие двух несовершеннолетних детей, а также помощь в расследовании преступ-

ления. Отягчающих обстоятельств установлено не было.

Согласно приговору, который вынес суд, ближайшие три года мужчина проведет в колонии общего режима. Приговор может быть обжалован в установленном законом порядке.

Второй случай относится уже к особо тяжким преступлениям. В марте 2023 года в дежурную часть Альметьевского отдела полиции поступил сигнал: «В нашем доме, в подъезде употребляют наркотики». На адрес отправился экипаж патрульных. Приехав на указанный адрес, сотрудники полиции проверили лестничные пролеты, поднялись по этажам, но никого не обнаружили.

Уже через несколько дней мужчину задержали у входа в подъезд. Его странное поведение, вызвало подозрение у правоохранительных органов. В результате личного досмотра, у мужчины было обнаружено семь свертков «порошкообразного вещества бурого цвета».

В результате проведенной экспертизы было установлено, что коричневым порошком является гашиш общей массой 6,65 грамма, действующее законодательство определяет это как распространение в значительном размере.

По версии следствия мужчина использовал наркотики не для личного употребления, а делал закладки. Однако, при даче показаний в суде, подсудимый утверждал, что он не сбывал наркотическое средство, а лишь помог знакомому его приобрести, а также приобретал для себя. Знакомый в суде также подтвердил это.

В связи с чем, суд решил, что имеются основания для квалификации действий подсудимого не по одному, а по двум составам преступлений, а именно следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотических средств и как незаконное приобретение, хранение наркотических средств без цели сбыта. В результате чего, уголовное дело было возвращено прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Пресс-служба Альметьевского суда.

Лишение родительских прав — это крайняя мера, подобная хирургической операции

Каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право на совместное проживание с родителями и воспитание ими, а также право не быть разлученным со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка (пункт 1 статьи 8, пункт 1 статьи 9 Конвенции о правах ребенка, пункт 2 статьи 54 Семейного кодекса РФ).

Семейный кодекс Российской Федерации, закрепив приоритет в воспитании детей за их родителями, установил, что родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами ребенка; при осуществлении родительских прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию, а способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей (пункт 1 статьи 63, пункт 1 статьи 65 СК РФ). Лишение родительских прав является крайней мерой ответственности родителей, которая приме-

няется судом только за виновное поведение родителей по основаниям, указанным в статье 69 СК РФ, перечень которых является исчерпывающим.

Впервые о лишении родительских прав по суду было упомянуто в Кодексе законов об актах гражданского состояния, браке, семье и опеке от 1918 года. Правда, в этом законе не было указано, на основании чего родителей могут лишить прав.

Конкретика появилась чуть позже, в 1926 году. Основаниями для изъятия детей стали невыполнение родителями своих обязанностей, неправомерное осуществление ими своих прав, жестокое обращение с детьми.

Лишение родительских прав допускается в случае, когда защитить права и интересы детей иным образом не представляется возможным.

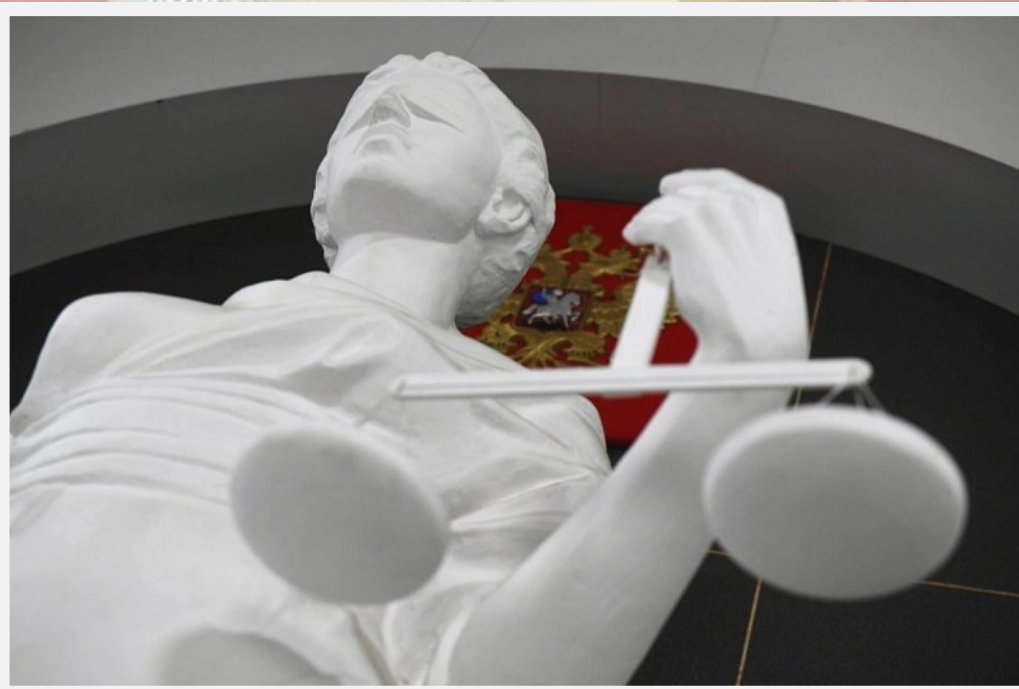
В 2023 году в Альметьевском городском суде республики Татарстан рассмотрено 78 исковых заявлений о лишении родительских прав, из них 48 исковых заявлений судом удовлетворено, в удовлетворении 10 исковых заявлений отказано.

Под лишением родительских прав следует понимать особый процессуальный способ защиты прав, реализация которого возможна исключительно путем направления обращения в суд.

Основная задача судов при рассмотрении дел, связанных с лишением родительских прав, - **оказание помощи ребенку**, находящемуся в сложной жизненной

ситуации по причине асоциального или криминального поведения родителей.

Родители, лишенные родительских прав, утрачивают все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они лишены родительских прав, в т.ч. на получение от него содержания, а также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей.



Это право на воспитание и образование ребенка, на защиту прав и интересов детей, на истребование ребенка от других лиц, на получение алиментного содержания, на наследование по закону имущества детей и др. Отец несовершеннолетнего ребенка обратился в суд с подобным заявлением и мотивировал исковые требования тем, что ответчик Б. является матерью несовершеннолетнего. Брак между сторонами расторгнут. Несовершеннолетняя осталась проживать с матерью, которая не занимается ее воспитанием, нравственным и физическим развитием, злоупотребляет спиртными напитками, ведет аморальный образ жизни. В результате ненадлежащего исполнения родительских обязанностей ответчиком, ребенка забрали в социальный приют, в котором она находится по настоящее время.

В процессе разбирательства суд установил, что ответчик действительно не занимается воспитанием ребенка, не осуществляет заботы об его нравственном и физическом развитии, привлекался к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП Российской Федерации в 2020 году, к уголовной ответственности привлекался по части 1 статьи 116 УК Российской Федерации в 2011 году. На профилактическом учете по Альметьевскому району ранее состоял как неблагополучный родитель. Несовершеннолетний ребенок проживал с ответчиком, на протяжении последних девяти месяцев находится в ГКУ «СПДП «Мечта» в Аксубаевском районе, в котором дети, по общему правилу, пребывают не более шести месяцев, однако, поскольку ответчик свое отношение к воспитанию ребенка, образ жизни не изменила, ребенок продолжает находиться в приюте.

Поскольку ответчик самоустранился от воспитания и содержания своего ребенка, мер направленных к общению с ним не предпринимает, с учетом заключений органов опеки и прокурора, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения исковых требований и лишения ответчика родительских прав в отношении несовершеннолетнего ребенка.

Лишение родительских прав носит бессрочный характер, но не является бесповоротным актом, если родители (родитель), лишённые родительских прав, изменили свое поведение, образ жизни и отношение к воспитанию ребенка, например, вылечились от алкоголизма, наркомании, устроились на постоянное место работы, перестали бродяжничать и т. д. В таких случаях законодатель предоставляет исправившемуся родителю возможность восстановиться в своих родительских правах. Восстановление в родительских правах также производится в судебном порядке на основании иска лица, желающего восстановиться в родительских правах.

*Динара Фаретдинова,
помощник судьи
Альметьевского суда,*

Быть или не быть поручителем?

Статьей 361 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусмотрено, что по договору поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечении как денежных, так и не денежных обязательств, а также в обеспечении обязательств, которые возникнут в будущем.

Поручительство, как явление, довольно распространено в нашей стране, Банк обеспечивает себе гарантии возврата средств при наступлении неблагоприятной ситуации.

Выдавая поручительство, люди относятся к этому как к формальности, необходимой для оформления займа и кредита, рассчитывая при этом на добросовестное поведение самого заемщика, не предполагая, что ему реально придется погашать долг за заемщика.



тор предъявил требование к поручителю в суд или в ином установленном законом порядке (по смыслу пункта 1 статьи 367 ГК РФ).

Так, рассмотрим пример как суд решил спор о взыскании задолженности с поручителя, при признании основного должника банкротом.

По договору займа, заключенному с

Между тем, в соответствии со ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства, поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником. Лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно.

Кроме того, в силу положений п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2023 № 26 «Об особенностях применения судами в делах о несостоятельности (банкротстве) норм о поручительстве», ликвидация должника - юридического лица, в том числе ввиду завершения процедуры конкурсного производства, не прекращает поручительство, если до ликвидации кредитор предъявил в суд или в ином установленном законом порядке требование к поручителю (пункт 1 статьи 367 ГК РФ, пункты 3 и 4 статьи 149 Закона о банкротстве).

Освобождение гражданина - должника по основному обязательству в рамках дела о его банкротстве от дальнейшего исполнения обязательств в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не прекращает поручительство, если до такого освобождения креди-

КПКГ, гр. Иванов получил в долг деньги в сумме 200 000 руб. сроком на 11 месяцев и обязался возратить в срок такую же сумму денег и проценты в размере 26,547 % годовых за пользование займом, также выплачивать ежемесячный членский взнос в размере, установленном уставом.

Иванов свои обязательства по возврату заемных денежных средств в установленный договором срок не исполнил, проценты оплачивались несвоевременно и не по графику платежей, основной долг погашен частично, в связи с чем образовалась задолженность в размере 196 637 руб.

По договору поручительства заключенному между КПКГ и Петровым ответчик обязался перед займодавцем отвечать за исполнение Ивановым всех обязательств, возникших из договора займа.

В данном случае, поскольку заемщиком не выполнялись предусмотренные договором обязательства, кредитор в соответствии с требованиями закона вправе требовать от поручителя взыскания задолженности.

Как установлено материалами дела, Иванов (заемщик) на момент рассмотрения настоящего гражданского дела является банкротом, в отношении него введена соответствующая процедура реализации имущества, в связи с чем суд посчитал искомые требования КПКГ о взыскании задолженности по договору займа в вышеуказанном размере с поручителя Петрова подлежащими удовлетворению.

Также, принимая во внимание, что заемщик своевременно не исполнял обязанность по возврату займа и уплате процентов, суд удовлетворил требование истца о взыскании неустойки с поручителя, снизив её размер с 13 857 руб. до 2 000 руб.

В настоящее время решение Альметьевского городского суда Республики Татарстан вступило в законную силу.

*Татьяна Чаповая,
помощник судьи
Альметьевского суда.*

Обеспечительные меры

Меры по обеспечению иска, обеспечительные меры, меры предварительной защиты (далее - обеспечительные меры) принимаются судом в целях предотвращения нарушения прав, свобод и законных интересов заявителя или неопределенного круга лиц, снижения негативного воздействия допущенных нарушений, создания условий для надлежащего исполнения судебного акта (глава 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Меры обеспечения иска перечислены в ст. 140 ГПК РФ. Однако, указанный перечень обеспечительных мер не является исчерпывающим, а также приведенная норма не содержит указания на то, какая конкретная мера и по какому исковому требованию может быть применена.

Поэтому при решении вопроса об избрании конкретной меры обеспечения иска судья должен исходить из фактических обстоятельств дела и существа спорных правоотношений. Это же правило распространяется и на те случаи, когда одновременно может применяться несколько мер обеспечения иска.

Арест имущества является наиболее распространенной мерой по обеспечению иска и состоит в запрете ответчику распоряжаться соответствующим имуществом.

При этом, нахождение имущества в залоге, как отметил Пленум, не мешает в рамках обеспечительных мер наложить арест или запретить совершать регистрационные действия.

В силу положений гражданско-процессуального законодательства и разъяснений Пленума, меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Так, в рамках рассмотрения иска о взыскании ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, истцом было заявлено ходатайство о принятии мер по обеспечению иска в виде наложения ареста на денежные средства и имущество, принадлежащее ответчику в пределах суммы исковых требований. Суд удовлетворил указанное ходатайство.

При рассмотрении частной жалобы на определение суда о принятии мер по обеспечению иска, Верховный суд РТ отметил, что в связи с тем, что инициатором обеспечительных мер является лицо, обратившееся за такими мерами, а заявление об обеспечении иска рассматривается в день его поступления в суд без извещения ответчика и других участвующих в деле лиц, именно на заявителе в силу статьи 56 ГПК РФ лежит обязанность представить суду доказательства наличия оснований для обеспечения иска, предусмотренных статьей 139 названного Кодекса, то есть действует презумпция отсутствия оснований для обеспечения иска, которая должна быть опровергнута лицом, обратившимся за обеспечением иска.

С учетом изложенного, рассматривая вопрос о применении обеспечительных мер, судья или суд должен оценить представленные заявителем доказательства необходимости применения обеспечительных мер и решить, может ли их непринятие повлечь невозможность исполнения судебного акта, а также насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Признав, что определение судьи перечисленным выше требованиям не соответствует, Верховный суд Республики Татарстан отменил указанное определение, в удовлетворении ходатайства отказал.

Пресс-служба Альметьевского суда.

Подведены итоги Конкурса сочинений, приуроченного ко Дню юриста

В рамках проекта «Правосудие: от А до Я» Управлением Судебного департамента в Республике Татарстан был проведен ежегодный конкурс сочинений, приуроченный ко Дню юриста среди учащихся 9-11 классов общеобразовательных организаций и I, II курсов техникумов Республики Татарстан.

Сегодня, в Альметьевском городском суде Республики Татарстан состоялось награждение победителя. Всего от города Альметьевска и Альметьевского района приняли участие 16 учащихся.

По результатам конкурса III место заняла:

Князева Анастасия Александровна (МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №20» г. Альметьевска Республики Татарстан, ученица 11А класса) под чутким руководством своего куратора Гизатуллиной Ильсияр Ильясовны

Заместитель председателя Хабибуллина Рамзия Ахтамовна поздравила победителя, вручила диплом и памятные подарки и пожелала успехов в учебе и дальнейшего освоения безграничного мира права!



Двери суда вновь открылись для школьников и студентов

В рамках реализации проекта «Правосудие от А до Я» судебные участки мировых судей по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан посетили выпускники 3 курса Альметьевского филиала УПО «Колледж КИУ» по специальности «Право и организация социального обеспечения».

Мировой судья судебного участка № 5 по Альметьевскому судебному району РТ Салахутдинов Р.Р. рассказал будущим юристам о специфике своей работы, практике и трудоустройстве в суде. Обратил внимание на особую значимость вопроса выбора профессии. Было отмечено, что учеба юриста не заканчивается с получением высшего образования, в этой профессии учиться

необходимо на протяжении всей жизни. Будущим юристам рассказали также об обязанностях и работе аппарата суда.

Кроме того, студенты были ознакомлены с законодательством судебной системы РФ, со статусом судей в Российской Федерации, было уделено внимание вопросу рассмотрения уголовных и гражданских дел в мировом суде, а также судья ответил на вопросы студентов.

Такие беседы помогают студенческой аудитории сложить свое мнение о профессии, ознакомить ребят с деятельностью судебных органов, повысить уровень их правовой грамотности.

Прошло X Первенство судебной системы Республики Татарстан

16 марта на базе Лыжно-биатлонного комплекса в пос. Мирный (г. Казань) прошло X Первенство судебной системы Республики Татарстан по лыжным гонкам. В соревнованиях приняли участие более 100 человек из 22 команд.

Мероприятие организовано Советом судей Республики Татарстан с целью пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта среди судей и работников аппаратов судов.

Участников приветствовали заместитель Председателя Верховного Суда Республики Татарстан, председатель Совета судей Республики Татарстан Айдар Галиакбаров, заместители начальника Управления Судебного департамента в Республике Татарстан Рамиль Рамазанов и Алмаз Ибрагимов.

От Альметьевского городского суда и судебных участков мировых судей по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан участвовали: председатель городского суда Тальгат Гадельшин, судьи Регина

Булатова, Резеда Давытова, Василий Пещеров, Рустам Салахутдинов, помощник председателя Лилия Фархутдинова, сотрудники аппарата суда Гульфира Старкова, Анвар Хуснутдинов, Ильнур Саяхов, Эджеш Курамшина, Эльмира Хазиахметова.

Соревнования проводились в два этапа: мужчины – дистанция 2 км., женщины – 1 км., также участников поделили на возрастные категории.

Среди женщин – сотрудников аппарата 3 место заняла Гульфира Старкова.

В командном первенстве представители Альметьевского суда заняли 4 место.

Первенство судебной системы Республики Татарстан по лыжным гонкам – масштабный зимний праздник, который объединяет поклонников активного отдыха и лыжного спорта, способствуют популяризации здорового образа жизни в обществе.

Пресс-служба Альметьевского городского суда РТ.



Ответственный за выпуск Сабирова В.В.

Адрес редакции и издателя: 423450, г. Альметьевск, ул. Ленина, д. 121 Альметьевский городской суд РТ

Тел. 8 (8553) 22-79-01, e-mail: almetevsky.tat@sudrf.ru

При перепечатке ссылка на газету «Судебный вестник» обязательна.