Справка

Хомутовского районного суда Курской области по результатам изучения судебной практики рассмотрения по уголовным делам, по которым за период 2025 года – 4 месяца 2026 года постановлены и вступили в законную силу итоговые судебные решения (обвинительные и оправдательные приговоры, постановления, определения о прекращении уголовного дела)

1. В Хомутовском районном суде Курской области случаев, когда при вынесении обвинительного и оправдательного приговора, постановления о прекращении уголовного дела вопрос о вещественных доказательствах не разрешался судом, не было.
Примеров не имеется.

2. В Хомутовском районном суде Курской области за период 2025 года – 4 месяца 2026 года, постановлен и вступил в законную силу приговор в отношении Войткова С.С. осужденного за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ.

Уголовное дело № 1-13/2025 поступило в Хомутовский районный суд Курской области 06.03.2025 года. Войткова С.С. приговором Хомутовского районного суда Курской области от 17.04.2025 года признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, назначено наказание и вещественными доказательствами по делу признаны: полимерный пакет с находящимся в нем газетным свертком с частями наркосодержащего растения конопля (растение рода Cannabis) массой 9,43 грамма; полимерный пакет с находящейся в нем стеклянной банкой с металлической крышкой с наркотическим средством – каннабис (марихуана), массой 11,42 грамма; прозрачный полимерный пакет с находящейся в нем горловиной полимерной бутылки коричневого цвета. По вступлении приговора в законную силу указанные наркотические средства уничтожены.

2.1. Да, суд учитывает, что средства передвижения (автомобиль), связь (телефон), а также наркотические средства признанные вещественными доказательствами, могут иметь доказательственное значение не только по текущему делу, но и по выделенному из него в отдельное производство уголовному делу в отношении неустановленного соучастника.

3. У судей Хомутовского районного суда Курской области сложностей при разрешении вопроса о вещественных доказательствах по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств (ст. 222-226 УК РФ), не возникает.

За указанный период в Хомутовском районном суде Курской области постановлен и вступил в законную силу приговор в отношении:

Вислогузова Е.М. осужденного за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222.1 УК РФ. Вещественными доказательствами по делу признаны: металлическая банка с находящимся в ней изготовленным промышленным способом дымным порохом, являющимся взрывчатым веществом метательного действия массой 324,0 грамма, упакованную в полимерный пакет, направлен в Управление Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Курской области для определения дальнейшей судьбы в соответствии с законодательством;

Полякова Н.И. осужденного за совершение преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ. Вещественными доказательствами по делу признаны: три ёмкости из прозрачного стекла с находящимися внутри веществами: дымным порохом массой 29,1 гр.; дымным порохом массой 211,6 гр.; бездымным порохом массой 251,7 гр., хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств СУ СК России по Курской области.

Направлены в Управление Федеральной службы войск национальной гвардии РФ по Курской области для определения дальнейшей судьбы в соответствии с законодательством.

4. Судьями Хомутовского районного суда Курской области за период 2025 года – 4 месяца 2026 года, вопрос о вещественных доказательствах, утраченных в ходе предварительного расследования или рассмотрения дела в суде, не разрешался.

5. Практика применения положений гл. 15.1 УК РФ «Конфискация имущества» за 4 месяца 2026 года, на основании:

5.1. п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ – не имеется.

5.2. п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ – по уголовному делу № 1-9/2026 Ракитина Г.В. приговором Хомутовского районного суда Курской области от 19.03.2026 года признана виновной в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 2 ст. 159, ч. 2 ст. 159, п. «г» ч. 3 ст. 158, ч. 2 ст. 159 УК РФ. Как установлено в судебном заседании, мобильный телефон марки «TECNO SPARK 20C» принадлежит подсудимой Ракитиной Г.В., использовался ею при совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, на основании постановления следователя от 28.07.2025 признан вещественным доказательством по уголовному делу и передан на хранение Ракитиной Г.В.

Постановлением Хомутовского районного суда Курской области от 18.02.2026 на указанный мобильный телефон наложен арест, изменен порядок хранения, в связи с чем передан на хранение в комнату хранения вещественных доказательств Хомутовского районного суда Курской области по адресу: г. Курск, 2 - я ул. Энергетиков, д. 19.

Таким образом, поскольку мобильный телефон марки «TECNO SPARK 20C», принадлежащий подсудимой Ракитиной Г.В., использовался ею при совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч.3 ст. 158 УК РФ, то в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, приговором суда телефон конфискован.

5.3. п. «д» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ – не имеется.

5.4 Решения о конфискации денежных средств взамен предмета, подлежащего конфискации на основании ст. 104.2 УК РФ, не рассматривались.

Председатель
Хомутовского районного суда М.В. Татаренко