СПРАВКА
по результатам анализа причин отмен и изменений решений Гайского городского суда Оренбургской области по гражданским делам по итогам апелляционного и кассационного рассмотрения за третий квартал 2026 года

Во исполнение пункта 3.4 плана работы Гайского городского суда Оренбургской области на второе полугодие 2026 года проведено обобщение причин отмен и изменений решений Гайского городского суда Оренбургской области по гражданским делам за третий квартал 2026 года.

Цель обобщения – выявление причин снижения качества рассмотрения гражданских дел, а также ошибок, допускаемых судьями Гайского городского суда Оренбургской области при рассмотрении дел, их предупреждение, формирование единообразной судебной практики.

За период с 01 июля 2026 года по 30 сентября 2026 года в Гайский городской суд Оренбургской области поступило 244 дела, окончено 195 дел, из них с вынесением решения 171 дело. Остаток составил 200 дел.

По результатам рассмотрения апелляционных жалоб (представлений) Оренбургским областным судом в третьем квартале 2026 года 1 решение отменено полностью с вынесением нового решения. По результатам рассмотрения кассационных жалоб (представлений) Шестым кассационным судом общей юрисдикции в третьем квартале 2026 года 1 решение отменено с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

За 9 месяцев 2026 года процент утверждаемости судебных актов составил 96,63% при среднеобластном показателе 98,00 %.

Так, решением Гайского городского суда Оренбургской области от 07 мая 2025 года исковые требования Тимофеевой Е.А. к ООО «Домоуправление-2 Квартал» о возмещении ущерба, причиненного затоплением квартиры, взыскании судебных расходов удовлетворены частично. Суд взыскал с ООО «Домоуправление-2 Квартал» в пользу Тимофеевой Е.А. в счет возмещения ущерба – 341 753 руб., расходы по оценке ущерба – 12 000 руб., расходы по оплате юридических услуг – 5 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины – 11 044 руб. В удовлетворении остальной части иска Тимофеевой Е.А. было отказано (гражданское дело № 2-375/2025, судья Шошолина Е.В.).

В апелляционной жалобе представитель ответчика просил отменить решение суда, в удовлетворении исковых требований – отказать.

Судебная коллегия по гражданским делам Оренбургского областного суда перешла к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ в связи с привлечением к участию в деле соответчиков Лесничего М.А., Жирнова О.А. Также приняты к производству уточнения иска, в которых истец окончательно просила суд взыскать со всех ответчиков сумму причинённого ущерба.

По изложенным обстоятельствам апелляционным определением от 20 августа 2026 года решение суда от 07 мая 2025 года отменено полностью с вынесением нового решения о частичном удовлетворении исковых требований.

Решением Гайского городского суда Оренбургской области от 16 сентября 2024 года исковые требования АО «Тинькофф Банк» к Волкову Д.М. о взыскании задолженности по кредитному договору за счет наследственного имущества удовлетворены (дело № 2-879/2024, судья Шошолина Е.В.).

Суд взыскал с Волкова Д.М. в пользу банка задолженность по договору кредитной карты в размере 52 813,74 руб. в пределах стоимости наследственного имущества после смерти Ф.Л.А., умершей в 2020 году, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 784,42 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Оренбургского областного суда от 10 марта 2026 года решение суда от 16 сентября 2024 года оставлено без изменения.

Суд кассационной инстанции, проверяя доводы ответчика о ненадлежащем его извещении о судебном заседании в суде первой инстанции, установил существенные нарушения норм процессуального права при рассмотрении дела в суде первой инстанции, связанные с извещением ответчика. Суд кассационной инстанции счел, что организация почтовой связи нарушила порядок доставки, так как не зафиксировала попытку вручения в информационной системе, несмотря на отметки на конверте. Из-за противоречий между данными на конверте и отчетом об отслеживании суд первой инстанции не мог считать ответчика надлежащим образом извещенным.

Кассационным определением от 13 августа 2026 года решение Гайского городского суда от 16 сентября 2024 года и апелляционное определение Оренбургского областного суда от 10 марта 2026 года отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В целях повышения качества еженедельно проводятся семинарские занятия по изучению наиболее актуальных и спорных вопросов материального, процессуального права, обсуждаются ошибки, допущенные судьями при рассмотрении дел. Проводятся ежеквартальные обобщения отмен и изменений судебных актов с целью выявления причин допущенных нарушений и принятия мер по исключению подобных ошибок в дальнейшем.

И.о. председателя Гайского городского суда
Оренбургской области Н.Н. Горнике

Исп. помощник судьи Т.В. Мыльникова