СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

№3
2026год

Александровского районного суда Оренбургской области

Подведены итоги работы районных, городских судов и мировых судей Оренбуржья за первое полугодие 2026 года



24 июля 2026 года на базе Оренбургского областного суда состоялось подведение итогов работы районных, городских судов и мировых судей Оренбуржья за первое полугодие 2026 года. Совещание проходило в режиме видеоконференцсвязи.

В работе совещания приняли участие руководство Оренбургского областного суда, начальник Управления Судебного департамента в Оренбургской области С.Н. Ляшенко, председатель Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Оренбургской области М.Д. Кужабаев, председатели районных, городских судов области, мировые судьи.

Открыл итоговое совещание председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков. Согласно утвержденному регламенту присутствующими был заслушан доклад начальника Управления Судебного департамента в Оренбургской области С.Н. Ляшенко о результатах работы районных, городских судов области за указанный период, отмечены положительные и отрицательные моменты по различным направлениям деятельности.

Комплексный анализ отправления правосудия в области в рамках уголовного, гражданского и административного судопроизводства провели заместители председателя Оренбургского областного суда Р.А. Имамова, Е.В. Колесникова, Е.И. Матыцина.

В завершении работы совещания председатель Оренбургского областного суда В.М. Ушаков поблагодарил коллег за проделанную работу и пожелал всем судам улучшить свои показатели по итогам текущего года.

Указом Президента РФ назначены судьи

Указом Президента Российской Федерации от 27.07.2026 № 514 «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» в Оренбургской области назначены:

– заместителем председателя Оренбургского областного суда – Батаев Александр Владимирович, заместитель председателя этого же суда;

– судьей Оренбургского областного суда – Данилова Светлана Михайловна, судья Ленинского районного суда г.Оренбурга;

– судьей Новотроицкого городского суда – Асташкина Надежда Викторовна, мировой судья судебного участка № 10 Советского района г. Орска Оренбургской области.

Новости судейского сообщества Оренбургской области 1-3стр.



Стр.4 Пресс-релизы

Стр. 7- Поздравления



В Управлении Судебного департамента в Оренбургской области состоялись очередные семинарские занятия с работниками аппарата судов области



В Управлении состоялись плановые семинарские занятия с работниками аппарата районных, городских судов Оренбургской области и Оренбургского гарнизонного военного суда. Мероприятие прошло в режиме видеоконференц-связи в классе многопрофильного назначения.

Порядок исполнения и оформления запросов об оказании международной правовой помощи осветил представитель Управления Министерства юстиции РФ по Оренбургской области Т.М. Юрьева.

Об основных требованиях к составлению и своевременному представлению государственной статистической отчетности рассказала Н.В. Сороколетова, главный специалист отдела организационно-правового и статистического обеспечения деятельности судов.

Ведущий специалист отдела организационно-правового и статистического обеспечения деятельности судов Е.А. Бойкова разъяснила порядок подготовки текстов судебных актов для их размещения на официальных сайтах, правила обезличивания документов и общий регламент их публикации.

Главный специалист отдела организационно-правового и статистического обеспечения деятельности судов К.А. Овечкина проанализировала проблемные вопросы ведения и оформления официальных сайтов судов, а также официальных страниц судов в социальной сети «ВКонтакте».

Консультант отдела государственной службы, кадров и противодействия коррупции Н.В. Давыдова осветила основные требования к ведению и качественному информационному наполнению специализированного раздела «Противодействие коррупции» на официальных сайтах судов.

В ходе семинара участники получили подробные методические рекомендации, направленные на унификацию рабочих процессов, повышение открытости судебной системы и строгое соблюдение актуальных норм законодательства.

Состоялись семинары-совещания с судьями области

18 сентября 2026 года на базе Оренбургского областного суда состоялись семинарские занятия с судьями области.

Открыла мероприятие заместитель председателя Оренбургского областного суда Е.В. Колесникова. Она поприветствовала коллег и пожелала им успешной, плодотворной работы.

С докладами об актуальных вопросах применения уголовного и уголовно-процессуального права, а также с анализом практики апелляционного и кассационного рассмотрения дел и материалов выступили судьи областного суда Яльчибаева Ю.Р. и Агишева Н.Н.

О проблемных вопросах гражданского процессуального права, возникающих при разрешении судами споров, возникающих из дел общегражданской специализации, а также о проблемных вопросах, возникающих при рассмотрении судами Оренбургской области споров, связанных с самовольной постройкой доложили судьи областного суда Рафикова О.В. и Ярыгина Е.Н.

Судья-докладчик Оренбургского областного суда Хлынина Е.В. в своем выступлении затронула ошибки, допускаемые судьями при рассмотрении дел об административных правонарушениях.



«Игорь Краснов раскрыл студентам основные принципы профессионального становления юриста

Председатель Верховного Суда РФ встретился со студентами и преподавателями Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева. В стенах вуза состоялась торжественная церемония, посвященная Дню знаний. В этом году РГУП принял 1700 первокурсников, которые будут получать высшее образование по трем основным юридическим специальностям.

Игорь Краснов, выступая перед аудиторией, подчеркнул, что вуз, созданный для эффективной работы судебной системы, спустя годы продолжает активно трансформироваться, решая новые задачи. «Здесь готовят специалистов, которым предстоит работать с законом, защищать права граждан, принимать ответственные решения. Такие знания невозможно получить только из учебников», – сказал Глава ВС России.

Председатель Верховного Суда поблагодарил профессорско-преподавательский состав за ежедневный вклад в укрепление доверия к судебной системе и развитие правовой культуры страны. Первокурсников, начинающих профессиональный путь, Игорь Краснов напутствовал научиться самостоятельно мыслить, слышать разные позиции и убедительно отстаивать собственную. «Профессиональное становление юриста происходит в научных дискуссиях, стремлении понять дух и смысл права, в общении с преподавателями, труд которых во многом определяет, каким будет правосудие через годы», – отметил он.

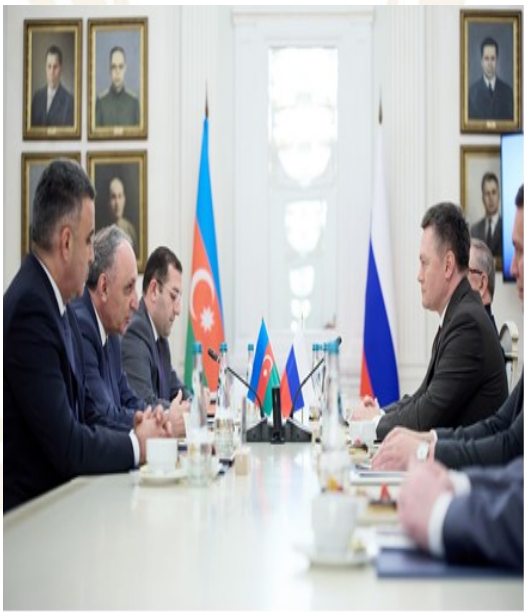
Председатель высшей судебной инстанции пожелал студентам настойчивости, интереса к знаниям, уверенности в выбранном пути, а преподавателям – благодарных учеников, новых научных достижений и профессионального вдохновения.

Игорь Краснов: «Судебная система России проходит глобальную модернизацию и цифровую трансформацию»

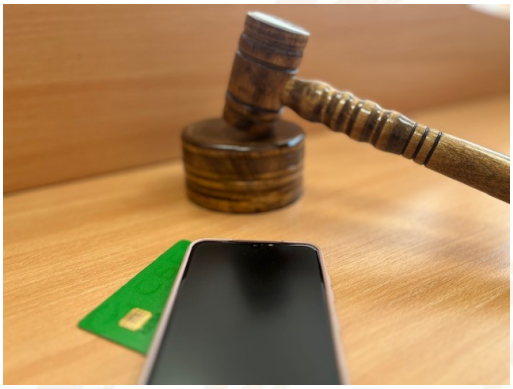
Верховный Суд России посетила делегация Генеральной прокуратуры Азербайджана. С руководителем надзорного ведомства республики Игорь Краснов, будучи Генпрокурором России, уже встречался, в том числе на различных международных площадках. Состоявшиеся сегодня переговоры – еще один шаг на пути развития межгосударственных отношений. Как отметил Председатель ВС России, с Камраном Алиевым они представляют разные институты правовой системы, тем не менее, их объединяет общая цель, связанная с обеспечением верховенства закона, защитой конституционных прав граждан и укреплением правопорядка. «Это в полной мере соответствует вектору, заданному Президентами России и Азербайджанской Республики Владимиром Владимировичем Путиным и Ильхамом Гейдар оглы Алиевым, которые придают особое значение развитию двусторонних союзнических отношений», – подчеркнул Глава высшей судебной инстанции России.

Игорь Краснов выразил убежденность, что «конструктивный диалог, дружеские отношения и взаимное доверие, которые сохраняются между нами уже много лет, являются залогом успешного развития взаимодействия и по новым направлениям».

Отдельное внимание в ходе беседы было уделено активной модернизации и цифровой трансформации российской судебной системы, включая внедрение технологий искусственного интеллекта. Игорь Краснов рассказал, что Верховный Суд в своей работе уже использует пять больших языковых моделей. Он назвал успешными масштабные реформы, реализуемые в Азербайджане, в том числе по совершенствованию информационных систем «Электронная прокуратура» и «Электронный суд». С учетом современных тенденций в сфере развития ИИ результаты проделанной работы представляют взаимный интерес, отметил Глава высшей судебной инстанции России.



Александровский районный суд Оренбургской области рассмотрел уголовное дело в отношении жителя Переволоцкого района по факту тайного хищения чужого имущества, совершенного с банковского счета



Судом установлено, что Бибиков К.З. в апреле текущего года, зайдя в гости к своему соседу, и увидев на полке шкафа записанный на листке пин-код и банковскую карту, забрал ее. Затем на такси мужчина поехал к родственникам в Оренбургский район, по пути попросил таксиста остановиться на Привокзальной площади г. Оренбурга, чтобы воспользоваться банкоматом и снять денежные средства. На карте были деньги в размере 20 800 рублей, сняв всю сумму, Бибиков К.З., выкинул банковскую карту в урну возле банкомата. Денежные средства потратил на личные нужды.

Подсудимый вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, ущерб, причиненный преступлением, полностью возместил. Суд признал его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ, и, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, его личность, возможность исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, назначил Бибикову К.З. наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей. С учетом имущественного положения осужденного предоставил рассрочку исполнения наказания.

Фамилия изменена.

Приговор не вступил в законную силу.

Суд разрешил спор: должен ли оплачивать потребитель не оказанные ему услуги



Александровским районным судом рассмотрено исковое заявление ООО «Делегейт» к Иванову И.И. о взыскании задолженности по договору оказания услуг.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в 2022 году с ответчиком заключен договор по предоставлению юридических и информационных услуг, который действовал в течение следующих 150 дней с момента его подписания и должен быть оплачен единовременным платежом в последний день срока оказания услуг. В период действия договора ответчик не затребовал от истца предоставления услуг и акты выполненных работ не составлялись. Поскольку согласно условиям договора, заказчик обязан был вносить платежи по абонентскому договору независимо от того были ли оказаны услуги, истец просил взыскать оплату по договору в размере 100 000 рублей.

Ответчик Иванов И.И. заявил встречный иск к ООО «Делегейт» о признании вышеуказанного договора недействительным в связи с отсутствием оказанных услуг.

Проанализировав представленные доказательства, суд пришел к выводу о том, что поскольку по своему содержанию заключенное сторонами соглашение является договором оказания услуг, то к возникшим правоотношениям подлежат применению положения о защите прав потребителей.

Учитывая недоказанность оказания услуг и несения фактических расходов, связанных с исполнением договора истцом, судом отказано в удовлетворении исковых требований ООО «Делегейт».

Разрешая встречный иск Иванова И.И. к обществу, суд исходил из того, что сложившиеся между сторонами правоотношения регулируются нормами Закона Российской Федерации № 2300-1 от 7 февраля 1992 года «О защите прав потребителей», статья 16 которого предусматривает, что условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. С учетом указанного встречные исковые требования Иванова И.И. удовлетворены.

Фамилия изменена.

Решение не вступило в законную силу.

Не распорядившись наследством вовремя, наследник остался без наследства



Александровским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по иску жительницы Шарлыкского района Котовой К.Т. об установлении факта принятия наследства и признании права собственности в порядке наследования.

В обоснование исковых требований истец указала, что в 2008 году умерла ее мать, которой принадлежала земельная доля в земельном участке, расположенном на территории Султакаевского сельсовета. Она фактически после смерти матери приняла наследство, поскольку продолжила пользоваться ее мебелью, посудой, холодильником, которые мать перевезла к ней в дом, когда стала проживать у нее. Просила суд установить факт принятия наследства и признать право собственности за ней на указанную земельную долю.

В судебном заседании установлено, что решением суда, вступившим в законную силу в 2015 году, земельная доля, ранее принадлежавшая наследодателю, признана невостребованной, право собственности прекращено, поскольку ответчиками, в число которых входила наследодатель, с момента получения земли в собственность и до рассмотрения дела в 2015 году не совершены действия по распоряжению земельной долей в течение трех лет, что в соответствии с частью 1 статьи 12.1 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» является основанием для признания земельной доли невостребованной. На основании указанного решения право общей долевой собственности на долю зарегистрировано за муниципальным образованием.

Не согласившись с ранее принятым решением, Котова К.Т. обжаловала решение Александровского районного суда от 2015 года в апелляционную инстанцию. По итогам рассмотрения ее жалобы, результат относительно земельной доли наследодателя остался прежним.

С учетом вышеуказанных обстоятельств, проанализировав нормы закона, исследованных в судебном заседании доказательств, суд отказал в удовлетворении исковых требований Котовой К.Т., поскольку установил, что она как наследник, достоверно зная о принадлежности ее матери объекта недвижимости, не принимала каких-либо мер по распоряжению спорной наследственной долей более 17 лет, тогда как согласно законодательству о землях сельскохозяйственного назначения, земельной долей нужно было распорядиться не позднее 3 лет.

Выморочное имущество



Александровским районным судом рассмотрено гражданское дело по иску администрации Александровского сельсовета о признании имущества выморочным и признании права собственности на данное имущество.

В обоснование требований истец указал, что Мишкин К.Т. умер в 2003 году. После его смерти открылось наследство, состоящее из земельного участка, расположенного на территории Александровского сельсовета. По общедоступным сведениям Реестра наследственных дел, наследственное дело после смерти Мишкина К.Т. не заводилось. Предполагаемые наследники не предприняли никаких мер для фактического принятия наследства.

Истец просил суд признать земельный участок выморочным имуществом и признать право муниципальной собственности муниципального образования на указанный земельный участок.

Выморочное имущество - это наследственное имущество умершего, которое в предусмотренных законом случаях переходит в собственность РФ, субъекта РФ или муниципального образования

Как установлено судом, у Мишкина К.Т. имелись супруга и дочь. Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления. Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка, как со стороны отца, так и со стороны матери. В силу положений статьи 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. В соответствии с ответом на запрос нотариуса нотариального округа с. Александровка и Александровского района Оренбургской области наследственное дело к имуществу Мишкина К.Т., умершего в 2003 году, не открывалось.

Проверив доводы искового заявления, приложенные к нему доказательства, учитывая позицию ответчиков, не представивших возражений относительно заявленных требований, а также, что наследственное имущество в виде земельного участка в установленные законом сроки не было принято наследниками, суд пришел к выводу, что данные обстоятельства являются основанием для признания указанного земельного участка выморочным имуществом и признания за муниципальным образованием права собственности на данный объект недвижимости.

Судом в пользу пострадавшего в ДТП взысканы компенсация морального вреда и расходы на лечение

Александровским районным судом Оренбургской области рассмотрено гражданское дело по исковому заявлению Иванова Г.Д. о взыскании с Додикова М.М. компенсации морального вреда, причиненного в результате ДТП, расходов на медицинские услуги.

В судебном заседании установлено, что в августе 2025 года ответчик, не имея водительского удостоверения, управлял транспортным средством, и при совершении обгона выехал на полосу встречного движения, где допустил столкновение с транспортным средством под управлением истца. В результате ДТП истец получил телесные повреждения, которые по степени тяжести квалифицированы как легкий вред здоровью. В связи с этим ответчик постановлением суда привлечен к административной ответственности. В момент происшествия истец испытал физическую боль, до настоящего времени он испытывает неблагоприятные ощущения и болезненные симптомы из-за травм, полученных в аварии. Определённый промежуток времени он не мог работать, находился на иждивении у матери. Поскольку указанные обстоятельства причинили ему физические и нравственные страдания, истец, первоначально просивший суд взыскать с Додикова М.М. компенсацию морального вреда в размере в 250 000 рублей, снизил исковые требования в этой части до 100 000 рублей. Кроме этого Иванов Г.Д. просил взыскать с ответчика расходы, понесенные им в связи с оказанием ему платных медицинских услуг, в размере 14 300 рублей, расходы на юридические услуги в размере 15 000 рублей и 3 000 рублей в счет возмещения расходов по оплате государственной пошлины.

Суд, исследовав доказательства по делу, учитывая мнение ответчика, который не оспаривал свою вину в ДТП и признал уточненные исковые требования, его материальное и семейное положение, выслушав мнение прокурора, который полагал, что требования истца обоснованы, удовлетворил иск Иванова Г.Д. в полном объеме.

Фамилии изменены.

Решение не вступило в законную силу.

Оглашен приговор по делу о хищении теленка



Александровским районным судом Оренбургской области рассмотрено уголовное дело в отношении двух жителей пос. Марксовский Александровского района по факту тайного хищения чужого имущества, совершенного группой лиц по предварительному сговору.

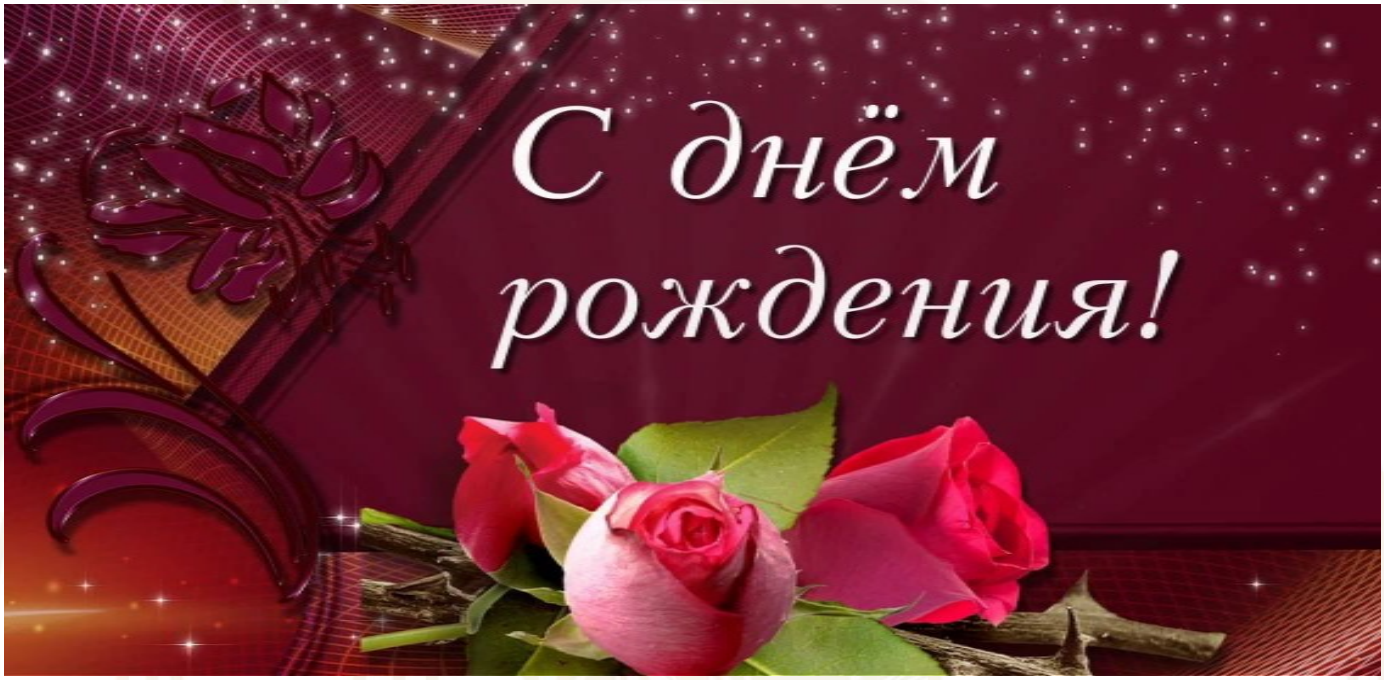
В судебном заседании установлено, что Селин В.А. совместно с Лариным А.А., обнаружив в поле недалеко от села пасущегося без присмотра теленка, вступили в преступный сговор, направленный на тайное хищение безнадзорного животного, реализуя который, погрузили теленка в гужевую повозку, принадлежащую Селину В.А., отвезли его в населенный пункт, где продали теленка знакомому мужчине, убедив последнего, что теленок является собственностью Селина В.А.

В ходе судебного следствия квалификация действий Селина В.А и Ларина А.А. по пункту «а» части 2 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации нашла свое подтверждение, подсудимые свою вину признали полностью, в содеянном раскаялись.

С учетом личности виновных, обстоятельств, смягчающих их вину, мнения потерпевшего, суд признал жителей пос. Марксовский виновными в инкриминируемом им преступлении и назначил наказание Селину В.А. в виде обязательных работ на срок 260 часов, Ларину А.А. в виде штрафа в размере 36 000 рублей. Кроме того, лошадь и гужевая повозка, которые использовались осужденными при совершении преступления, судом конфискованы в доход государства.

Приговор в законную силу не вступил.

Фамилия изменена.



В прекрасный праздник –
День рождения,
Желаем радости, добра.
Чудес, здоровья настроения,
Друзей надежных, сил, тепла!
Удача будет всегда рядом,
Успехов в жизни и труде.
Везенья, бодрости заряда-
По жизни, всюду и всегда!!!

В III квартале 2026 года поздравления с Днем рождения принимали

Садовникова Людмила Владимировна - главный специалист Александровского районного суда Оренбургской области

Наш канал МАКС стал публичным!

Уважаемые подписчики и читатели! Мы рады сообщить, что наш канал в МАКС стал публичным! Теперь его легко найти в поиске, можно «репостить» наши посты друзьям и в свои каналы! Канал Александровского районного суда Оренбургской области в МАКС - это современный и удобный способ всегда быть в курсе самых актуальных новостей. Присоединяйтесь к нашему каналу по ссылке: https://max.ru/channel_Aleksandrovskysud

Выпуск подготовлен пресс-службой Александровского районного суда под руководством председателя суда Кривобоковой Е.Н. Тираж — 50 экземпляров. Распространяется бесплатно.
Адрес: Мичурина ул., дом 36, с. Александровка, Александровский район, Оренбургская область, 461830
Телефон: 8(35359) 2-10-71 E-mail: aleksandrovka5656@mail.ru
Интернет-сайт суда: http://aleksandrovsky.orb.sudrf.ru