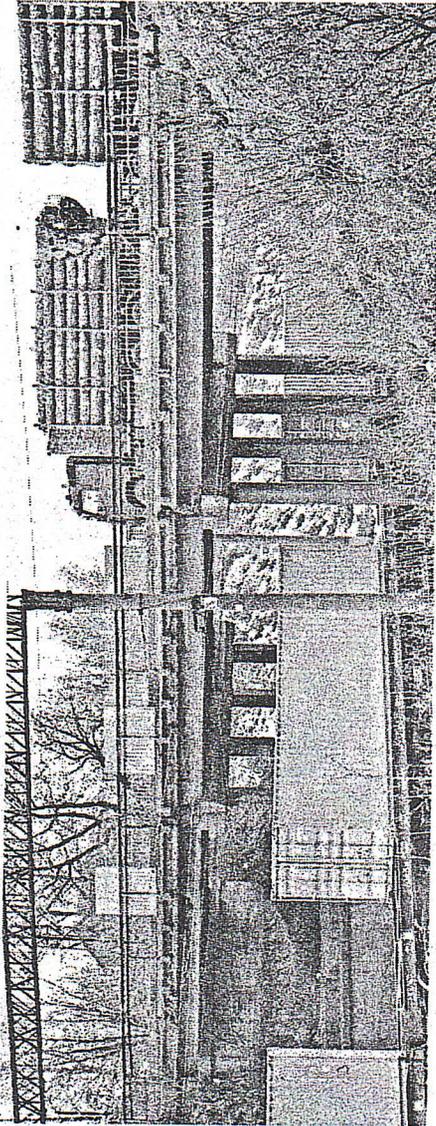


# АВТОДОРОЖНЫЙ ПУТЕПРОВОД В НЕНАДЛЕЖАЩЕМ СОСТОЯНИИ



В ходе рассмотрения указанного дела судом было установлено, что 22 мая 2024 года Костромской транспортной прокуратурой в адрес администрации городского округа – город Галич Костромской области внесено представление об устранении выявленных при внеплановом комиссионном осмотре нарушений федерального законодательства (в том числе оборудовать освещение на путепроводе), которые до настоящего времени не выполнены.

Кроме этого, в адрес администрации городского округа – город Галич ОАО «РЖД» в период с 2018 по 2024 год неоднократно направлялись письма о недопустимости текущего состояния путепровода. В них сообщалось, что выявленные дефекты по путепроводу (деформирование перильного ограждения, разрушение защитного слоя бетона тротуарных плит с оголением арматуры, отсутствие отдельных плит мощения, оголение арматурной сетки на стойках опор и другие) создают угрозу внезапного обрушения элементов конструкций на железнодорожные пути.

Помимо этого суд установил, что решением Галичского районного суда Костромской области от 15 января 2010 года, вступившим в законную силу, признано незаконным бездействие администрации городского округа – город Галич Костромской области по приведению в надлежащее техническое состояние путепровода через железнодорожные пути на 500-м километре ПК 2 участка железной дороги (пикет 2) Александров – Свеча, которым на администрацию городского округа

июня 2010 года привести в надлежащее техническое состояние путепровод через железнодорожные пути на 500-м километре ПК 2 (пикет 2) участка железной дороги Александров – Свеча. Данное решение администрации городского округа – город Галич Костромской области не исполнено, путепровод в надлежащем техническом состоянии не приведен.

Ссылки административного отчета на отсутствие в бюджете в необходимом объеме денежных средств для реконструкции автодорожного путепровода суд посчитал несостоятельными и признал бездействие администрации городского округа – город Галич Костромской области, выразившееся в принятии мер по ремонту автодорожного путепровода, расположенного на 500-м километре ПК 2 перегона Буй – Галич Северной железной дороги, незаконным с возложением обязанности в течение 24 месяцев со дня вступления решения суда в законную силу привести в надлежащее техническое состояние автодорожного путепровода через железнодорожные пути. Также администрации городского округа – город Галич Костромской области необходимо ввести ограничения грузовой массы с допустимой общей массой 10 тонн до приведения в надлежащее техническое состояние автодорожного путепровода через железнодорожные пути.

Решение суда не вступило в законную силу, и в случае обжалования его законность проверит Костромской областной суд.

пролетного строения и иные разрушения. Кроме того, на всем протяжении автодорожного путепровода отсутствует освещение проезжей части и пешеходных тротуаров.

Ненадлежащее содержание автодорожного путепровода создает угрозу безопасности функционирования железнодорожного транспорта и нарушает основные принципы функционирования транспортной инфраструктуры Российской Федерации, что создает предпосылки к возникновению инцидентов, влекущих причинение вреда жизни и здоровью граждан.

Административный ответчик признал в части возложения обязанности привести автодорожный путепровод в надлежащее техническое состояние и ограничить движение грузового транспорта по данному путепроводу. С вменяемым бездействием не согласился, сославшись на отсутствие в бюджете в необходимом объеме денежных средств

жителя собственником данного объекта – администрацией городского округа города Галич Костромской области – ненадлежащим образом.

Так, из акта внепланового комиссионного осмотра следует, что на указанном путепроводе имеется разрушение бетона низа тротуарных плит (с оголением защитного слоя); коррозия арматуры в створе железнодорожных путей; нарушение гидроизоляции балок пролетных строений; местами обнажение арматуры снизу ригелей, опор, ржавление и коррозия арматуры, разрушение арматурного слоя до рабочей арматуры; разрушение бетона заделкам в стыках, местами ее отсутствие между пролетных строений; высота дорожного ограждения менее 0,75 метра; отсутствие откосных лестниц по откосам насыпи; отсутствие возможности безопасного спуска с автомобильного путепровода; ненадежное закрепление стоек периль-

По решению суда ограничено движение по автомобильному мосту через железную дорогу. Решение не распространяется на общественный пассажирский транспорт и легковые автомобили.

Галичским районным судом рассмотрено административное дело по административному иску Костромского транспортного прокурора Северо-Западной транспортной прокуратуры в интересах неопределенного круга лиц к администрации городского округа – город Галич Костромской области о признании бездействия незаконным, возложении обязанности принять меры по ремонту автодорожного путепровода, запретить эксплуатацию автодорожного путепровода грузовым транспортом.

Иск Костромской транспортной прокуратуры мотивировал тем, что в ходе проверки автомобильного путепровода на 500-м километре ПК 2 перегона Буй – Галич Северной же-