

СПРАВКА

по результатам проверки мировых судей судебных участков №1, №2
Джидинского района Республики Бурятия по уголовным делам за первое
полугодие 2025 года

Согласно плану работы Джидинского районного суда Республики Бурятия на первый квартал 2025 года проведена проверка мировых судей судебных участков №1, №2 Джидинского района Республики Бурятия по уголовным делам за первое полугодие 2025 года.

Судебный участок №1 первое полугодие 2025 года

Остаток неоконченных дел на начало года - 6

Поступило уголовных дел - 12

Всего окончено – 18: с вынесением приговора -10, с прекращением дела - 4, из них за примирением с потерпевшим - 3, по иным основаниям - 1.

Передано по подсудности – 4.

В особом порядке – 3, с вынесением приговора - 3.

ст.260 ч.1 УК РФ – 1 с вынесением приговора;

ст.119 ч.1 УК РФ – 1 с вынесением приговора;

ст.115 ч.2 п.«в» УК РФ – 1 с вынесением приговора.

Приостановленных дел не имеется.

О преступлениях, совершенных несовершеннолетними, дела не рассматривались.

Лишение свободы на определенный срок - 1

Обязательные работы – 6

Ограничение свободы - 1

Условное осуждение не применялось.

В отношении женщин рассмотрено 3 дела.

Все дела рассмотрены в срок, уголовных дел, рассмотренных свыше 1,5 до 3 мес., от 3-х мес. до 1 года включительно не имеется.

Судебный участок №2 первое полугодие 2025 года

Остаток неоконченных дел на начало года – 4

Поступило уголовных дел – 6

Всего окончено – 10: с вынесением приговора - 5, с прекращением дела - 2, из них прекращено в связи с примирением с потерпевшим - 2.

Передано по подсудности – 3.

В особом порядке – 4, с вынесением приговора – 3, с прекращением дела – 1.

ст.291.2 УК РФ – 1 с вынесением приговора.

ст.119 ч.1 УК РФ – 2 с вынесением приговора, с прекращением дела - 1.

О преступлениях, совершенных несовершеннолетними, дела не рассматривались.

Ограничение свободы -1

Принудительные работы – 1

Исправительные работы - 1

Условное осуждение к лишению свободы - 2

В отношении женщин рассмотрено 1 дело.

Все дела рассмотрены в срок, уголовных дел, рассмотренных свыше 1,5 до 3 мес., от 3-х мес. до 1 года включительно не имеется.

54

Согласно ч.2 ст.321 УПК РФ судебное разбирательство должно быть начато не ранее 3 и не позднее 14 суток со дня поступления в суд заявления или уголовного дела. Указанные сроки соблюдаются. Часть 4 ст.231 УПК РФ предусматривает, что стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

Имеются случаи не извещения адвоката подсудимого о дне и времени судебного заседания (уголовное дело №1-5/2025 в отношении Татарникова Е.Г. по ч.1 ст.119 УК РФ с/у №1). Так, вынесено постановление от 01.01.2025 о назначении судебного заседания в особом порядке на 14 часов 10.01.2025, в материалах уголовного дела имеются расписки потерпевшей Нагаевой Т.В. от 06.01.2025, подсудимого Татарникова Е.Г. от 10.01.2025. Аналогичное нарушение выявлено по уголовному делу №1-2/2025 в отношении Иванова В.А. (с/у №2), нет расписок о получении постановления о назначении судебного заседания от прокурора и потерпевшего.

По уголовному делу №1-6/2025 в отн.Сапкеева Б.Н. (с/у №1) по ч.1 ст.119, ч.1 ст.119 УК РФ вынесено постановление от 01.01.2025 о назначении судебного заседания в общем порядке на 11 часов 10.01.2025, имеется сопроводительное письмо, однако расписок в получении постановления нет ни от прокурора, подсудимого, защитника, потерпевшего, законного представителя потерпевшего. Принудительный привод оформлен 10.01.2025 на 16.01.2024. В протоколе судебного заседания от 16.01.2025 указано, что копию постановления о назначении судебного заседания подсудимый получил 14.01.2025. Приговор вынесен 16.04.2025, согласно расписке гос.обвинитель получил копию приговора с нарушением 5-суточного срока – 24.04.2025.

Имеются случаи, когда в уголовных делах подшита расписка и в данной расписке отсутствует подпись в получении копии приговора адвокатом Григорьевой Ю.В. (уг.дело №1-3/2025 в отн.Григорьевой Т.А. с/у №1). Также имеются случаи не вручения адвокату Григорьевой Ю.В. постановлений о прекращении дела и вознаграждении адвоката (уг.дело №1-4/2025 в отн.Токтохоева А.Д. с/у №2).

При ознакомлении с материалами уголовного дела, а также в течение трех суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения или обвинительного акта обвиняемым заявлено ходатайство о проведении предварительного слушания, однако, оно ничем не мотивировано, в нем не приведены мотивы и основания для проведения предварительного слушания. Вместе с тем, предварительное слушание проводится только при наличии оснований, указанных в ст.299 УПК РФ. При таких обстоятельствах судье, руководствуясь указанной нормой уголовно-процессуального закона, следовало отказывать в удовлетворении ходатайства обвиняемого о проведении предварительного слушания и назначать судебное заседание без проведения предварительного слушания. Однако, суд назначает предварительное слушание по уголовному делу в отсутствие на то оснований (уголовное дело №1-8/2025 в отношении Смирнова К.А. по ч.1 ст.119 УК РФ (с/у № 1).

Согласно ч.1 ст.234 УПК РФ предварительное слушание проводится судьей единолично в закрытом судебном заседании с участием сторон с соблюдением требований глав 33, 35 и 36 настоящего Кодекса с изъятиями, установленными настоящей главой.

83

Вместе с тем, по уголовному делу №1-4/2025 (с/у №2) в отношении Токтохоева А.Д. в постановлении о назначении предварительного слушания назначено открытое судебное заседание.

Приговоры, постановления обращаются к исполнению своевременно, после вступления в законную силу.

При проверке на предмет исполнения судебных решений установлено, что в некоторых делах, сданных в архив суда, отсутствуют постановления о возбуждении исполнительного производства (например, уг.дело №1-6/2025 в отн.Сапкеева Б.Н. с/у №1, уг.дело №1-4/2025 в отн.Сиразетдиновой Р.Ш. с/у №2). Исполнительный лист о взыскании процессуальных издержек направлен в РОСП 06.05.2025. Вещественное доказательство – тяпку, хранящуюся в ОМВД, необходимо вернуть законному владельцу, однако расписок нет).

Иных существенных нарушений не установлено.

Результаты проверки показывают, что мировыми судьями судебных участков №1, №2 Джидинского района Республики Бурятия в целом не допускаются нарушения уголовного закона при назначении наказания, а также требования уголовно-процессуального законодательства.

Судьям необходимо тщательно изучать материалы уголовных дел, повысить контроль и требования к аппарату суда, органам, исполняющим судебные решения, за своевременное исполнение судебных актов, к аппарату суда – также за направлением участникам уголовного судопроизводства копий судебных актов.

Полагаю необходимым направить справку мировым судьям судебных участков №1, №2 Джидинского района Республики Бурятия для изучения, использования в работе и устранения выявленных недостатков и нарушений, допускаемых при рассмотрении уголовных дел.

Врио председателя суда

Э.В. Дашиноrbоева

Судья

Е.Д. Дамбаев

Помощник председателя суда

Е.В. Эрдынеева

Помощник судьи

Л.С. Гармаева

Списано: *Э. Дашиноrbоева* М.Д.