

Дзержинский районный суд г. Волгограда

Заявитель:

Барсук Вячеслав Викторович, 10.01.1976 г.р., зарегистрирован по адресу: 404143, Волгоградская область, Среднеахтубинский район, р.п. Рабочий, ул. Вольская, д. 50, паспорт 18 20 738730 выдан ГУ МВД России по Волгоградской области 09.02.2021, в/у 99 05 545342 (тел. 8-899-397-98-85).

Представитель заявителя - адвокат Жидков Михаил Владимирович, 8-909-377-63-68
400127, г. Волгоград, ул. Южно-Сибирская, д. 59.

Заинтересованное лицо:

ст. инспектор дорожно-постовой службы, ОРДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Волгограду Попов А.А. 400117, г. Волгоград, ул. 8-й Воздушной армии, д. 52А

Третье лицо:

Перепечаев Сергей Сергеевич, В/у 99 18 992058 404168, Волгоградская область, г. Краснослободск, ул. Куренная, д.3 (т. 8-961-682-61-62)
иными сведениями заявитель не располагает.

Внепроцессуальное обращение

Согласно Постановления об административном правонарушении УИН 18810034250000854841 от 22.01.26 водитель Барсук Вячеслав Викторович, 21 января 2026 года в 18 часов 15 минут управляя автомобилем Renault Kaptur (Рено Каптур), государственный регистрационный знак В048ТН/134 на регулируемом перекрестке проезжих частей улицы Рокоссовского и улицы Качинцев не предоставил преимущественное право автомобилю EVOLUTE i-JOY государственный регистрационный знак Н913ТТ/134 завершающее проезд перекрестка, чем совершил нарушение пункта 13.8 ПДД РФ, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 13.12 КоАП РФ.

02.02.26 Барсук В.В. обратился в Дзержинский районный суд г. Волгограда с жалобой на Постановление об административном правонарушении УИН 18810034250000854841 от 22.01.26.

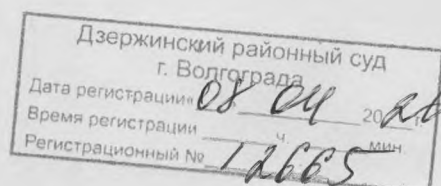
Согласно сведений, содержащихся на сайте Дзержинского районного суда г. Волгограда дело № 12-138/2026 передано на рассмотрение судьи Костиной М.С.

Однако до настоящего времени указанное дело к рассмотрению по существу не назначено. В карточке дела содержатся только сведения об истребовании материалов.

С учетом изложенного ПРОШУ Вас принять меры к устранению причин, способствующих волоките и ускорению рассмотрения жалобы.

Представитель Барсук В.В.

адвокат Жидков М.В.



*М.С. Костиной
для сведения
И.С. Ерешенко
разместить обращение
и ответ на сайте
суда в разделе
"Внепроцессуальное
обращение"
Жидков 08.04.2026*

Дзержинский районный суд
г. Волгограда

ул. Историческая, д.122,
г. Волгоград, 400075
Тел.: (844-2) 54-59-88
факс:(844-2) 54-52-04
эл.почта: dser.vol@sudrf.ru
сайт: www.dser.vol.sudrf.ru

Представителю Барсука В.В. адвокату
Жидкову М.В.

Южно-Сибирская ул., д. 59,
г. Волгоград, 400127

09 апреля 2026 г. № 2026-2/ 01-44

На № б/н от б/д

Ответ на внепроцессуальное обращение

Дзержинский районный суд г. Волгограда рассмотрев Ваше внепроцессуальное обращение по вопросу ускорения рассмотрения жалобы Барсука В.В. на постановление об административном правонарушении по делу № 12-138/2026 находящемуся в производстве судьи Костиной М.С., сообщает следующее.

Согласно положениям Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом; суд осуществляет судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли; судьи как представители судебной власти независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

На законодательном уровне независимость судей обеспечивается рядом гарантий, в том числе предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия (статья 9 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»).

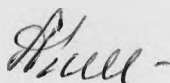
В соответствии со статьей 10 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной законодательством форме участников судебного разбирательства.

Информация о поступивших в суд внепроцессуальных обращениях подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и не является основанием для проведения процессуальных действий или принятия процессуальных решений по делам, находящимся в производстве суда.

Учитывая, что Ваше обращение, по сути содержит требование принять меры к ускорению рассмотрения жалобы на постановление об административном правонарушении. Считаю необходимым разъяснить, что такое требование не может быть рассмотрено в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», поскольку вопросы осуществления правосудия регулируются исключительно процессуальным законодательством. Оценка действий судьи на предмет соблюдения разумных сроков судопроизводства может быть дана только вышестоящим судом в установленной процессуальной форме (например, при обжаловании судебного акта) либо в рамках рассмотрения заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок (глава 26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Председатель суда



А.М. Клыков