Справка по результатам изучения судебной практики по распределению процессуальных издержек

Домбаровским районным судом Оренбургской области (далее – суд) проведено изучение судебной практики по рассмотрению вопроса о распределении процессуальных издержек, связанных с оплатой труда защитника по назначению суда и представителя потерпевшего, в том числе при рассмотрении материалов о мере пресечения, а также в порядке статей 125, 165 УПК РФ за 2025 год и первое полугодие 2026 года.

Для подготовки настоящего обобщения были изучены уголовные дела, а также материалы досудебного производства, рассмотренные судом в вышеуказанный период.

Судебная статистика по изучаемому вопросу складывается следующим образом.

1. В 2025 году судом рассмотрено материалов: в порядке ст. 125 УПК РФ – 1; в порядке ст. 165 УПК РФ – 21; о помещении подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в психиатрический стационар для производства экспертизы (п.3 ч.2 ст.29 УПК РФ) – 1.

В 2026 году рассмотрено материалов: в порядке ст. 108 УПК РФ – 1; в порядке ст. 109 УПК РФ – 1; в порядке ст. 125 УПК РФ – 1; в порядке ст. 165 УПК РФ – 22.

Судом вопрос о распределении процессуальных издержек, связанных с оплатой труда защитника по назначению на стадии предварительного расследования при рассмотрении указанных материалов, а также при принятии окончательного решения по уголовному делу не разрешался в связи с отсутствием такого ходатайства со стороны защитника, следственных органов либо прокурора.

В 2026 году судом рассмотрено уголовное дело в отношении несовершеннолетних Л., С., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. При постановлении приговора по данному уголовному делу судом был разрешен вопрос о возмещении потерпевшей расходов, понесенных ею в связи с выплатой вознаграждения представителю в ходе предварительного расследования и на стадии судебного производства.

При определении размера подлежащих взысканию процессуальных издержек, суд исходил из требований разумности, обстоятельств уголовного дела и его фактической и правовой сложности, продолжительности рассмотрения, а также объема оказанных представителем услуг, времени его занятости.

Руководствуясь п. 8 ст. 132 УПК РФ, суд возложил обязанность по возмещению процессуальных издержек на законных представителей несовершеннолетних осужденных.

Постановление суда о возмещении процессуальных издержек в суды вышестоящих инстанций не обжаловалось.

Перечень оснований, по которым суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек приведен в ст. 132 УПК РФ.

Согласно ч. 6 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осужденного.

В отчетный период случаев отнесения процессуальных издержек за счет средств федерального бюджета и освобождением осужденного от их возмещения полностью или частично по указанным основаниям не имелось.

Также в практике суда не имелось случаев освобождения осужденного от взыскания процессуальных издержек без указания причин и мотивировок.

Врип председателя
Домбаровского районного суда
Оренбургской области В.Н. Горященко