Справка по результатам обобщения практики применения Домбаровским районным судо Оренбургской области законодательства, регулирующего использование систем видео-конференц-связи при производстве по уголовному делу

Домбаровским районным судом Оренбургской области проведено обобщение практики применения Домбаровским районным судо Оренбургской области (далее - суд) законодательства, регулирующего использование систем видео-конференц-связи при производстве по уголовному делу**.**

В ходе проведенного анализа указанных дел установлено следующее.

Возможность дистанционного участия подсудимого путем использования систем видео-конференц-связи (далее по тексту – ВКС) закреплена положениями ст. 241.1 УПК РФ и допускается при наличии технической возможности. Данное решение, по общему правилу, принимается судом по ходатайству подсудимого. В случае возникновения обстоятельств, исключающих возможность участия подсудимого в судебном заседании, суд вправе применить ст. 241.1 УПК РФ по собственной инициативе или по ходатайству стороны.

В практике суда за анализируемый период имеется случай, когда заявленное подсудимым ходатайство о его участии в судебном заседании путем использования ВКС было удовлетворено судом.

Так, в производстве суда имеется уголовное дело № 1-1/2026 (1-19/2025), по которому М. органами предварительного следствия обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в обвинительном заключении, Т. органами предварительного следствия обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в обвинительном заключении, Ю. органами предварительного следствия обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, при обстоятельствах, изложенных в обвинительном заключении.

Подсудимым Ю. было заявлено ходатайство о его участии в судебном заседании по средствам систем видео-конференц-связи, ввиду удаленности суда от места жительства подсудимого, наличия на иждивении двоих малолетних детей. Судом данное ходатайство с учетом всех по обстоятельств по делу было удовлетворено. Обеспечено участие подсудимого Ю. по уголовном делу № 1-19/2025 путем использования систем видео-конференц-связи с Геленджикским городским судом Краснодарского края.

Не имелось в практике суда случаев рассмотрения ходатайства стороны по делу о применении положений ч. 2 ст. 241.1 УПК РФ.

За 2025 год суд неоднократно удовлетворял ходатайства об участии в уголовном процессе посредством ВКС потерпевшего, его представителя, а

также о допросе свидетелей по делу, эксперта, в том числе по инициативе суда.

Так, по уголовному делу № 1-18/2025 в отношении Ж., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, допрос одного из свидетелей, находящегося на момент рассмотрения вышеуказанного уголовного дела в СИЗО № 1 УФСИН России по Оренбургской области, был осуществлен посредствам ВКС.

По уголовному делу в отношении А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ, с участием присяжных заседателей, допросы свидетелей, экспертов были осуществлены посредствам ВКС.

Также, по уголовном делу № 1-19/2025 по обвинению М. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, Т. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, Ю. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, один из адвокатов подсудимого Т. участвовал в судебных процессах посредством ВКС, ввиду того, что проживает в большой удалённости от территории Домбаровского района, а также поскольку в зимний период из-за ухудшения погодных условий не мог прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании в Домбаровском районном суде Оренбургской области.

Также, по вышеуказанному уголовному делу допрос одного из свидетелей, находящегося на момент рассмотрения дела № 1-19/2025 в Следственном изоляторе УФСИН России по Оренбургской области, был осуществлен посредствам ВКС.

Решение об участии указанных лиц в судебном заседании данным способом было принято судом по ходатайству сторон, которое обосновывалось длительностью рассмотрения дела, проживанием сторон за пределами Домбаровского района, а, следовательно, финансовыми и временными затратами последних в связи с участием в деле.

Случаев отказа судом в удовлетворении ходатайства сторон об участии потерпевшего, свидетелей, эксперта в судебном заседании посредством ВКС не имелось.

Решение об участии вызванных в судебное заседание лиц посредством ВКС в основном принималось по ходатайству сторон, свидетелей - по инициативе суда.

В практике суда за анализируемый период случаев применения положений ст. 241.1 УПК РФ при решении вопроса о форме участия лица на досудебной стадии производства по уголовному делу, в частности участия подозреваемого, обвиняемого при решении вопроса об избрании или продлении в отношении него меры пресечения, не имелось.

Судьи Домбаровского районного суда полагают, что участие в судебном заседании с использованием конференц – связи государственного

обвинителя, а на досудебных стадиях – прокурора, следователя, дознавателя возможно.

Каких – либо проблем, связанных с применением положений частей 7,8 ст. 241.1 УПК РФ, касающимися, в частности организации участия лица в судебном заседании путем использования систем ВКС, удостоверения личности лица, участвующего в судебном заседании, по месту его нахождения, дачи и направления в суд подписки о разъяснении такому лицу его прав, не возникало.

Судом соблюдаются требования положений части 9 ст. 241.1 УПК РФ. Так, при рассмотрении уголовных дел № 1-1/2025 в отношении А., № 1-7/2025 С., последним была предоставлена возможность общения с защитниками наедине до начала судебного заседания в целях согласования позиции.

Практика производства допроса лиц по уголовным делам посредством ВКС широко в суде не распространена. Данная форма допроса используется при реальной необходимости и в основном по ходатайству сторон. Случаев отказа в удовлетворении таких ходатайств не имелось. Иные судебные действия с использованием систем ВКС в суде в 2025 году не осуществлялись.

В указанный период уголовных дел, в которых Домбаровский районный суд Оренбургской области выступал в качестве суда апелляционной инстанции, по которым осужденными, содержащимися под стражей, было бы заявлено о их желании присутствовать в судебном заседании путем использования систем ВКС, не рассматривалось.

В анализируемый период решения Домбаровского районного суда судами апелляционной, кассационной инстанций по причине нарушения норм, регулирующих основания и порядок использования систем ВКС, не отменялись.

В Домбаровском районном суде программно-техническим комплексом ВКС оснащен один зал судебного заседания, что с учетом рассматриваемой судом категории дел и их количества является достаточным. Качество ВКС в целом хорошее. Однако, стоит отметить, что в некоторых случаях из-за помех бывает трудно разобрать слова. Технических проблем с организацией сеансов, требующих отложения судебного заседания, не возникало.

В практике суда случаев применения систем веб – конференции не имелось.

Применение ВКС призвано облегчить коммуникации между участниками судебного разбирательства, однако полагаем, что она не может применяться в ситуациях, когда необходимо их личное участие. Поэтому при рассмотрении дел необходимо применять комбинированный подход, позволяющий в зависимости от конкретной ситуации использовать как ВКС, так и личное присутствие участников. При этом применение ВКС в любом случае должно допускаться как по собственной инициативе суда, так и по ходатайству сторон. Это в полной мере будет соответствовать балансу публичного и частного интересов в уголовном процессе.

Иных предложений, вопросов, требующих разъяснения Пленумом Верховного Суда РФ, не имеется.

Врип председателя
Домбаровского районного суда
Оренбургской области В.Н. Горященко