

ВЕСТНИК Херсонского областного суда



№ 2
2026 год

Официальное издание

Вестник Херсонского областного суда

№ 2 2026

Основан в 2026 году

Издаётся раз в полугодие

Редакционный совет:

Можелянский В.А. – председатель Совета судей Херсонской области,
заместитель председателя Херсонского областного суда

Кураева С.В. – заместитель председателя Херсонского областного суда,
председатель судебной коллегии по уголовным делам Херсонского
областного суда

Герасимова И.А. – председатель судебной коллегии по гражданским делам
Херсонского областного суда

Лёшина Т.Е. – председатель судебной коллегии по административным делам
Херсонского областного суда

Сарычева А.В. – пресс-секретарь Херсонского областного суда

Содержание

Вступительное слово заместителя председателя Херсонского областного суда
В.А. Можелянского.....1

Интервью судьи Херсонского областного суда И.А. Герасимовой.....2

Обзор судебной практики Херсонского областного суда за I полугодие 2026
года.....6

К вопросу о назначении административного наказания за административные
правонарушения, совершенные в условиях военного положения.....14

Помощь, которая объединяет.....19

Знания, которые могут спасти жизнь.....21

«Херсонский областной суд для меня – это ...».....23

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ, КОЛЛЕГИ, ДРУЗЬЯ!

С большой радостью и чувством глубокой ответственности мы представляем вашему вниманию второй выпуск «Вестника Херсонского областного суда».

Полугодие, прошедшее с момента выхода первого номера, было насыщено событиями, ознаменовалось значительными правовыми инициативами и принесло богатый материал для профессионального анализа и осмысления.

В этом выпуске мы стремились представить наиболее актуальные и значимые аспекты судебной деятельности, отражающие как повседневную работу судов Херсонской области, так и роль Херсонского областного суда в формировании правового поля нашего региона. Особое внимание уделено правоприменительной практике судов, анализу возникающих вопросов при рассмотрении дел, а также разбору ошибок и проблемных аспектов, имеющих значение для дальнейшего совершенствования судебной деятельности.

Мы надеемся, что представленные аналитические обзоры и статьи помогут читателям глубже понять особенности правоприменения, расширить профессиональные знания и будут способствовать обмену опытом между представителями судебного сообщества.

На страницах этого выпуска вы найдете обзор судебной практики за первое полугодие 2026 года, интервью с судьей Херсонского областного суда, научную статью, материалы о профессиональной подготовке сотрудников, а также

эссе, посвященное взглядам представителей судебного сообщества на значение Херсонского областного суда.

Создание «Вестника» — это коллективный труд, и мы выражаем искреннюю признательность всем, кто внес свой вклад в подготовку этого выпуска. Ваш профессиональный опыт, аналитическая оценка и преданность делу являются важной основой для построения справедливого и эффективного правосудия.

Мы уверены, что второй выпуск «Вестника Херсонского областного суда» станет ценным источником информации и площадкой для плодотворного профессионального общения. Будем признательны за ваши отзывы и предложения, которые помогут сделать будущие номера еще более содержательными и полезными.

*Заместитель председателя
Херсонского областного суда,
редактор Вестника Херсонского
областного суда
В.А.Можелянский*





ВСЕГДА ПОМНИТЬ О ЗАКОНЕ И О ЛЮДЯХ

*Профессиональный путь судьи
Херсонского областного суда
Ирины Анатольевны Герасимовой*

Есть профессии, в которых невозможно работать случайно. Судья — одна из них. Она требует не только глубоких знаний законодательства, но и внутренней зрелости, принципиальности, способности ежедневно принимать простые решения, понимая, что за каждым судебным делом стоят судьбы людей.

Более двадцати лет этим принципам следует судья Херсонского областного суда Ирина Анатольевна Герасимова. Ее профессиональный путь начался в непростое для страны время, а сегодня продолжается в регионе, где судебная система проходит новый этап своего становления. В интервью она

рассказала о том, как пришла в профессию, что считает главным в работе судьи и почему уверена: правосудие невозможно без уважения к человеку.

Путь в профессию редко бывает мгновенным. Для Ирины Анатольевны понимание собственного призвания складывалось постепенно — вместе с приобретением знаний, профессионального опыта и жизненной мудрости.

Впервые с работой суда она познакомилась еще студенткой юридического факультета во время практики в Темниковском районном суде Республики Мордовия. Тогда судебные заседания произвели на нее сильное впечатление.

Это было время больших перемен. Страна жила в условиях реформирования законодательства, менялись государственные институты, привычные правовые механизмы уступали место новым. Люди искали защиту своих прав, а закон становился одним из главных ориентиров.

«Было впечатление, что только тот, кто знает закон и умеет его применять, сможет уверенно чувствовать себя в новой жизни», — вспоминает Ирина Анатольевна.

Именно тогда возникло желание связать свою профессиональную деятельность с судебной системой.

Первый опыт работы юрисконсультантом, а затем служба в органах внутренних дел стали важной школой профессионального становления. Работа дознавателем научила анализировать обстоятельства дела, внимательно относиться к деталям, принимать решения в условиях высокой ответственности. Этот опыт впоследствии оказался востребован и в судейской деятельности.

Окончательное понимание того, что судебная система — это дело всей жизни, пришло уже в период работы мировым судьей. Большое влияние оказали и коллеги Темниковского районного суда Республики Мордовия, ставшие настоящими наставниками.

«Это был бесценный опыт — слушать, понимать, учиться», — говорит Ирина Анатольевна.

Размышляя о начале своей судейской карьеры, Ирина Анатольевна отмечает, что возрастной ценз для кандидатов в судьи установлен законом не случайно. К двадцати пяти годам человек должен обладать необходимой эмоциональной зрелостью и понимать всю ответственность, которую берет на себя, надевая судейскую мантию.

Сегодня Ирина Анатольевна убеждена, что судья — это прежде

всего высокий профессионал и глубоко нравственный человек.

«За каждым делом стоит человек. Именно об этом судья никогда не должен забывать».

В то же время судебная деятельность невозможна без абсолютной беспристрастности.

«В нашей работе необходимо отключать эмоции, политические взгляды, моральные оценки. Неслучайно судьи облачаются в мантию. Она позволяет в определенной степени перестать быть просто человеком, поддающимся эмоциям, и подчеркивает беспристрастность суда».

Главная задача судьи, убеждена Ирина Анатольевна, — безусловное соблюдение закона. Изменять его вправе только законодатель, а суд обязан применять действующие нормы права независимо от личных взглядов или отношения к обстоятельствам конкретного дела.

На вопрос о личном профессиональном правиле Ирина Анатольевна отвечает без раздумий:

«Всегда помнить и о законе, и о людях».

За годы судебной практики Ирине Анатольевне довелось рассматривать как гражданские, так и уголовные дела. Каждое из них требовало внимательного и взвешенного подхода, глубокого понимания обстоятельств и строгого следования закону. Однако именно гражданское судопроизводство стало для нее наиболее близким профессиональным направлением.

«Жизненные ситуации далеко не всегда укладываются в рамки теоретических знаний. Важно внимательно выслушать стороны, понять суть возникшего спора,

определить правоотношения и правильно применить закон».

Среди гражданских дел особое место для Ирины Анатольевны занимают семейные споры, связанные с воспитанием детей, ограничением и лишением родительских прав. Именно в таких делах особенно высока ответственность судьи, ведь принятое решение влияет не только на взрослых, но прежде всего на дальнейшую судьбу ребенка. Детям одинаково необходимы любовь, забота и участие родителей, поэтому при рассмотрении подобных споров их интересы всегда должны оставаться в центре внимания.

«От принятого решения зависит судьба конкретной семьи и детей. Поэтому, опираясь на закон, важно проявлять человечность и искреннее внимание к людям».

Говоря о качествах, необходимых судье, Ирина Анатольевна вспоминает слова древнегреческого философа Сократа, который считал, что настоящий судья должен уметь слушать, мудро отвечать, трезво размышлять и беспристрастно принимать решения. Эти слова и сегодня не утратили своей актуальности.

Несмотря на огромный профессиональный опыт, некоторые дела навсегда остаются в памяти. Одним из таких запомнившихся стало дело о расторжении брака, которое Ирина Анатольевна рассматривала в самом начале своей судейской карьеры.

«Ко мне пришли супруги, которым было около семидесяти лет. Тогда меня очень удивило и расстроило их желание развестись. Я искренне пыталась их

примирить, но сделать этого не удалось».

Подобные истории еще раз напоминают: за каждой судебной папкой находятся человеческие переживания, надежды и разочарования.

В январе 2024 года Указом Президента Российской Федерации Ирина Анатольевна Герасимова была назначена судьей Херсонского областного суда. Для нее это стало новым этапом профессионального пути.

Происходящие сегодня изменения в судебной системе Херсонской области во многом напоминают ей начало собственной карьеры.

«Когда я начинала работать, законодательство нашей страны также переживало серьезные изменения. Было интересно наблюдать, как формируется новая правовая система. В Херсонской области сейчас во многом происходит похожий процесс. Здесь также идет развитие судебной системы, учитывается и прежний опыт, и современное российское законодательство. За последнее время сделано очень многое».

По словам Ирины Анатольевны, решение продолжить службу именно в Херсонской области было осознанным.

«Сомнений в выборе пути судьи именно здесь, на Херсонской земле, у меня никогда не возникало».

Особое впечатление на нее произвел коллектив Херсонского областного суда.

«У нас широкая судейская география, но коллектив очень сплоченный. Все возникающие вопросы обсуждаются сообща, вырабатываются единые правовые

подходы. Здесь работают профессиональные, инициативные и неравнодушные люди. Мы вместе участвуем в общественной жизни, спортивных и патриотических мероприятиях, поддерживаем друг друга в работе».

Отвечая на вопрос о том, как удастся сохранять внутреннее равновесие после сложных процессов, Ирина Анатольевна говорит просто: любому человеку необходим отдых.

Помогают семья, путешествия, прогулки на природе, занятия спортом. Особенно она любит лыжи и возможность проводить свободное время с близкими людьми.

«Наши родные — лучшие мотиваторы. Они понимают сложность нашей профессии, помогают правильно расставлять жизненные приоритеты и создают надежный тыл».

Хотя малая родина — город Темников — навсегда остается частью ее жизни, Ирина Анатольевна убеждена, что каждый регион России по-своему уникален.

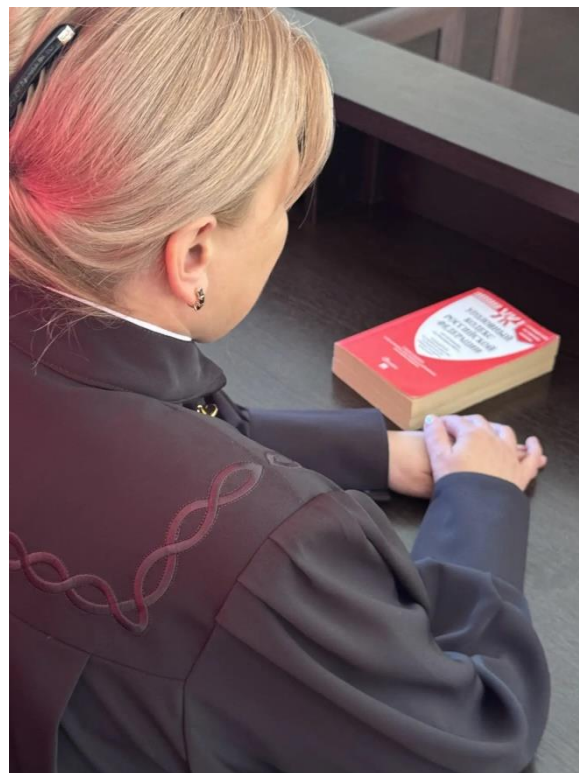
«У каждого края своя история и своя красота. Херсонская область — не исключение. Здесь удивительная природа, особая атмосфера и прекрасные морские пейзажи».

На вопрос о том, какой совет она дала бы себе в начале судебного пути, Ирина Анатольевна отвечает:

«Достойно нести звание служителя Фемиды и разрешать споры так, как в этом заключается главный смысл правосудия».

Эти слова, пожалуй, лучше всего отражают отношение Ирины Анатольевны Герасимовой к своей

профессии. Для нее профессия судьи — больше чем просто применение закона. Это ежедневная ответственность перед людьми, государством и собственной совестью. И именно такое понимание правосудия становится фундаментом доверия общества к судебной власти.



**ОБЗОР СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКИ
ХЕРСОНСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА ЗА
І ПОЛУГОДИЕ 2026 ГОДА
(утверждён Постановлением
Президиума Херсонского об-
ластного суда от 10 июля
2026 года)**

**Судебная практика по граж-
данским делам**

Дела по спорам о праве собственности на объекты недвижимого имущества

1. В отношении граждан недружественных иностранных государств установлен запрет на осуществление государственной регистрации прав на недвижимое имущество на территории Херсонской области без специального разрешения, что исключает законность заключения сделки по отчуждению, принадлежащего им имущества. Несоблюдение письменной формы договора купли-продажи влечет его недействительность.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-287/2025

Споры в отношении транспортных средств

2. Бремя доказывания факта выбытия имущества из владения собственника помимо его воли, а в случае недоказанности этого факта – бремя доказывания

недобросовестности приобретателя возлагается на самого собственника.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-304/2025

Трудовые споры

3. Право оценки результатов испытания работника принадлежит работодателю. Вместе с тем неудовлетворительный результат испытания не может обосновываться субъективным мнением руководителя, а должен подтверждаться объективными данными. Обязанность доказать факт неудовлетворительной работы возлагается на работодателя.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-280/2025

4. Споры работников об увольнении, срок на обращение в суд по которым составляет один месяц, исчисляется со дня вручения работнику копии приказа об увольнении или со дня выдачи ему трудовой книжки либо со дня, когда работник отказался от получения приказа об увольнении или трудовой книжки.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение №33-223/2026

5. Споры, связанные с неприятием государственным служащим мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-3/2025

Апелляционное определение № 33-273/2026

Споры о праве на страховую пенсию

6. В случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-82/2025

Аренда торговых мест

7. В отсутствие договора о предоставлении торгового места на сельскохозяйственном рынке, в том числе и в упрощенном порядке, установленном органами государственной власти субъектов Российской Федерации, заключенным в соответствии со статьей 15 Федерального закона от

30 декабря 2006 г. № 271-ФЗ «О розничных рынках и внесении изменений в «Трудовой кодекс Российской Федерации», арендная плата в пользу Управляющей рынком компании с гражданина, ведущего личное подсобное хозяйство либо садоводство или огородничество для собственных нужд не подлежит.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-205/2026

Признание сделки недействительной

8. Возбуждение уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьей 159 Уголовного кодекса Российской Федерации, и признание истца потерпевшим, не имеет преюдициального значения для рассмотрения гражданско-правового спора о признании сделки недействительной по основаниям статьи 179 Гражданского кодекса Российской Федерации.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-145/2026, кассационное определение № 88-17765/2026

Вопросы прекращения производства по делу

9. Ликвидация организации, являющейся участником спора, не обжаловавшей судебное постановление, и в случае, когда характер спорного правоотношения

не допускает правопреемства, не исключает апелляционного рассмотрения дела.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-327/2025, кассационное определение № 88-11772/2026

10. Преемственность дел, разрешаемых судами на территории Херсонской области.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-176/2026

Оставление искового заявления без движения

11. Судья на стадии принятия искового заявления к производству не разрешает вопрос по существу, а определяет приемлемость спора для рассмотрения в суде.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение № 33-251/2026

Судебная практика по уголовным делам

Вопросы квалификации

12. Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора, согласно требованиям п. 1, 5 ст. 307 УПК РФ, должна содержать описание преступного деяния, как оно

установлено судом, с указанием места, времени, способа его совершения, формы вины, мотивов, целей и последствий преступления. Всякое изменение обвинения в суде должно быть обосновано в описательно-мотивировочной части приговора.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное постановление от 12 марта 2026 г. №22-65/2026

13. Квалифицируя действия осужденного по признаку использования беспомощного состояния потерпевшей, суд не учел разъяснения, содержащиеся в п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение от 11 февраля 2026 г. №22-35/2026

14. Действия лица в целях осуществления единого умысла на незаконный сбыт всего объема наркотического средства, направленные на их реализацию в рамках договоренности одному и тому же лицу, составляют часть объективной стороны сбыта как единого продолжаемого преступления, направленного на его совершение в крупном раз- мере, которую он не выполнил до конца по не зависящим от него обстоятельствам, влекут уго-

ловную ответственность по преступлению, предусмотренному ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, за покушение на незаконный сбыт этих средств в крупном размере, и дополнительной квалификации по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ не требуют.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение от 24 июня 2026 г. №22-169/2026

15. Нарушение правил оценки доказательств, предусмотренные ст.88 УПК РФ, влечет отмену судебного акта.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение от 15 января 2026 г. №22-8/2026

16. В соответствии с ч.1 ст.389.22 УПК РФ обвинительный приговор суда первой инстанции подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство, если в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции были допущены нарушения уголовно-процессуального и (или) уголовного законов, неустраняемые в суде апелляционной инстанции.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение от 18 февраля 2026 г. №22-38/2026

17. Согласно п.4.1 ч.2 ст.229 УПК РФ предварительное слуша-

ние проводится в порядке установленном гл.34 УПК РФ при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном ч.5 ст.247 УПК РФ.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение от 5 марта 2026 №22-19/2026

18. Согласно ч. 3 ст. 47 УК РФ лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может назначаться в качестве дополнительного вида наказания и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве наказания за соответствующее преступление, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное определение от 29 апреля 2026 г. №22-90/2026

19. При назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного вида наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься

определенной деятельностью суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания (ч. 5 ст. 72 УК РФ).

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное постановление от 31 марта 2026 г. №22-97/2026

20. В соответствии с ч. 10 ст. 109 УПК РФ в срок содержания под стражей засчитывается, в том числе, время, на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Апелляционное постановление от 29 января 2026 г. №22к-42/2026

Судебная практика по административным делам

Практика рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

21. В силу пункта 4 части 1 статьи 310 КАС РФ решения суда первой инстанции подлежат безусловной отмене в случае принятия судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в административном деле.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 33а-122/2026

22. К участию в деле в качестве административного ответчика необходимо привлечь территориальный орган ФССП России, в структурном подразделении которого исполняет (исполнял) обязанности судебный пристав-исполнитель, действия которого оспариваются.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 33а-101/2026

23. Территориальными органами МВД России на региональном уровне являются Министерства внутренних дел по Республикам, главные управления, управления МВД России по иным субъектам Российской Федерации.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 33а-62/2026

24. Распорядитель бюджетных средств отвечает от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования по денежным обязательствам подведомственных ему получателей бюджетных средств.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 33а-20/2026

25. Основания для возвращения административного искового заявления установлены ст. 129 КАС РФ.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 33а-93/2026

26. Право выбора между несколькими судами, которым подсудно административное дело, принадлежит административному истцу (часть 4 статьи 24 КАС РФ).

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 33а-177/2026

27. Судебной защите подлежит лишь нарушенное право. Исходя из положений ст.227 КАС РФ для признания незаконными решений, действий (бездействия) органов, наделенных публичными полномочиями, и их должностных лиц необходимо установить несоответствие оспариваемых решений, действий (бездействия) нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца. При проверке требований о признании действительными жилищного сертификата необходимо проверять гражданина на соответствие критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года № 1876.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 33а-89/2026

Применение положений законодательства об административных правонарушениях

28. Присутствие (обеспечение явки) лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, за неуплату штрафа по постановлению, вынесенному за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса и зафиксированного в применении работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, в случае его надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения дела, не обязательно.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело №12-47/2026

29. Возврат протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол, возможен в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела (п.4 ч.1 ст.29.4 КоАП РФ).

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 12-29/2026

30. Если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно быть совершено действие, выполнена возложенная обязанность.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 12-50/2026

31. Неизвещение лица, привлекаемого к административной ответственности, о месте и времени рассмотрения дела противоречит нормам КоАП РФ (в том числе ст. 25.5 КоАП РФ). Лицо, привлекаемое к административной ответственности, может быть уведомлено любым способом, предусмотренным законодательством, доказательства уведомления должны находиться в деле (ст. 25.15 КоАП РФ).

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело №12-36/2026

Дело № 12-43/2026

32. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении

потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения (часть 3 ст. 25.2 КоАП РФ).

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 12-60/2026

33. В силу положений ст. 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении. Указанные обстоятельства подлежат выяснению путем исследования доказательств.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 12-40/2026

34. Органы местного самоуправления с учетом территориальных и социально-экономических особенностей муниципального образования самостоятельно определяют прилегающие территории, в том числе к помещениям, указанным в подпункте 10 пункта 2 статьи 16 Закона N 171-ФЗ, в границах которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции

и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, в том числе способы установления границ прилегающих территорий.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 12-42/2026

35. Административная ответственность по части 2 статьи 3.1 Временного положения административных правонарушений в Херсонской области, утвержденного Указом Временно исполняющего обязанности Губернатора Херсонской области от 14 февраля 2023 № 29-у наступает за использование находящегося в государственной собственности объекта нежилого фонда без надлежаще оформленных документов.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 12-44/2026

36. Право окончательной квалификации административного правонарушения в силу положений КоАП РФ принадлежит суду (п.20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 12-24/2026

37. Субъектами административного правонарушения, предусмотренного ч.7 ст. 5.27 КоАП РФ являются должностные и юридические лиц.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 21-41/2026

38. Законодательством не предусмотрена возможность произвольного разрешения судом вопросов, заявленных в ходе исполнения постановления о привлечения к административной ответственности, вопреки позиции, сформированной лицом, привлекаемым к административной ответственности в соответствующем ходатайстве.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 12-45/2026

39. Постановление суда о привлечении лица к административной ответственности не может быть вынесено за истечением установленного законом срока привлечения к административной ответственности.

https://oblsud--hrs.sudrf.ru/modules.php?name=document_sud&id=17

Дело № 12-62/2026



К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В УСЛОВИЯХ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ

С 22.02.2022 г. в соответствии с Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22.02.2022 N 35-СФ "Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации" проводится специальная военная операция, цели которой определены Президентом России как демилитаризация и денацификация Украины¹. С 19.10.2022 г. в соот-

ветствии с Указом Президента РФ от 19.10.2022 N 756 "О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей" на территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей введено военное положение.

Проведение специальной военной операции наряду с боевым, материально-техническим обеспечением, должно быть обеспечено и в правовом отношении.

С целью совершенствования уголовно-правовой охраны национальных интересов Российской Федерации, прав и свобод граждан от новых форм преступной деятельности и угроз государственной безопасности уже 24.09.2022 принят Федеральный закон N 365-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", которым внесены изменения в статью 63 "Обстоятельства, отягчающие наказание" УК РФ, согласно которым к отягчающим обстоятельствам отнесено также совершение преступлений в период мобилизации или военного положения, в военное время, а также в условиях ведения боевых действий. Тем самым установлена повышенная уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в период военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий.

¹ Обращение Президента Российской Федерации. 24 февраля 2022 года. URL:

Однако, соответствующие изменения в ст. 4.3. КоАП РФ (обстоятельства, отягчающие административную ответственность) не внесены.

Совершение административного правонарушения в условиях военного положения в настоящее время не относится к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность.

Вместе с этим, согласно ч. 2 ст. 4.1. КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, *отягчающие административную ответственность*.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ обстоятельствами, отягчающими административную ответственность являются «совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или *при других чрезвычайных обстоятельствах*».

Нормативное определение понятия «чрезвычайные обстоятельства»

В отличие от стихийного бедствия, понятие «чрезвычайные обстоятельства» не имеет четкого законодательного определения ни в КоАП РФ, ни в других нормативных правовых актах. Несмотря на отсутствие определения, указанный термин употребляется в:

- п. «к» ст. 11 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) "О чрезвычайном по-

ложении": «Указом Президента Российской Федерации о введении чрезвычайного положения на период действия чрезвычайного положения может предусматриваться введение следующих мер и временных ограничений: эвакуация материальных и культурных ценностей в безопасные районы в случае, если существует реальная угроза их уничтожения, похищения или повреждения в связи с *чрезвычайными обстоятельствами*.»;

- п. 3 ч. 1 ст. 95 Жилищного Кодекса РФ: «Жилые помещения маневренного фонда предназначены для временного проживания: граждан, у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания в результате *чрезвычайных обстоятельств*.»;

- п. 3 ч. 2 ст. 106 Жилищного Кодекса РФ: «Договор найма жилого помещения маневренного фонда заключается на период: до завершения расчетов с гражданами, единственное жилое помещение которых стало непригодным для проживания в результате *чрезвычайных обстоятельств*...»;

- п. 8 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 03.07.2016 N 226-ФЗ (ред. от 25.04.2026) "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" где законодатель рассматривает «чрезвычайные обстоятельства» наряду с «чрезвычайными ситуациями» и «чрезвычайным положением» как самостоятельное, отдельное основание для реализации полномочий: «Военнослужащие (сотрудники) войск национальной гвардии в целях обеспечения режима чрезвычайного положения вправе: принимать неотложные меры по спасению людей, охране имущества, оставшего-

ся без присмотра, обеспечению охраны общественного порядка при чрезвычайных ситуациях и *других чрезвычайных обстоятельствах*, при обеспечении режима чрезвычайного положения, в том числе на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры.».

Противоречивые определения термина «чрезвычайные обстоятельства» содержатся в Трудовом Кодексе РФ.

Так, согласно ст. 4 ТК РФ, к *чрезвычайным обстоятельствам*, отнесены случаи бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и иные случаи, ставящие под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части.

В то же время, согласно п. 7 ч. 1 ст. 83 ТК РФ, к *чрезвычайным обстоятельствам* отнесены **военные действия**, катастрофа, стихийное бедствие, крупная авария, эпидемия и другие чрезвычайные обстоятельства.

Согласно п. 46 ст. 217 НК РФ не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) следующие виды доходов физических лиц: доходы в связи с прекращением полностью или частично обязательства по уплате задолженности, доходы в виде материальной выгоды, а также иные доходы в денежной и (или) натуральной формах, полученные налогоплательщиками, пострадавшими от террористических актов на территории Российской Федерации, стихийных бедствий или от *других чрезвычайных обстоятельств*, и (или) физическими лицами, являющимися членами их семей, в связи с указанными событиями.

В Письме от 26.09.2022 N БС-4-11/12756@ <О налогообложении доходов физических лиц> (вместе с <Письмом> Минфина России от 22.09.2022 N 03-04-07/91574) ФНС России распространяет действие п. 46 ст. 217 НК РФ на участников специальной военной операции.

Термин «чрезвычайные обстоятельства» необходимо отличать от «чрезвычайных ситуаций» и «чрезвычайного положения».

Определение «чрезвычайного положения» дано в ст. 1 Федерального конституционного закона от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 02.11.2023) "О чрезвычайном положении", согласно которой, это «вводимый в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях особый правовой режим деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, их должностных лиц, общественных объединений, допускающий установленные настоящим Федеральным конституционным законом отдельные ограничения прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, прав организаций и общественных объединений, а также возложение на них дополнительных обязанностей».

Определение «чрезвычайной ситуации» приведено в ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и

техногенного характера" (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.11.2024), согласно которой, это «обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.».

Помимо этого, существует доктринальное толкование «чрезвычайных обстоятельств». Так, под «чрезвычайными обстоятельствами» понимают «стихийные бедствия, **войны**, обвал дома и т.д.»²; «наводнения, стихийные бедствия, землетрясения, ураганы, сход снежных лавин, иные природные катаклизмы, а также **военные действия**, эпидемии, крупномасштабные забастовки, запретительные меры государства»³.

Судебная практика

Судебная практика учитывает в качестве обстоятельства,отягчающего наказание в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ совершение административного правонарушения в условиях «особого про-

тивопожарного режима»⁴; «режима чрезвычайной ситуации»⁵; «чрезвычайной ситуации (форс-мажорных обстоятельствах), вызванной снегопадом и большим количеством снежных отложений на проезжей части улиц города»⁶; «режима повышенной сти»⁷.

⁴ Решение Арбитражного суда Рязанской области от 24.06.2009 N А54-2448/2009-С18.

⁵ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2014 N 15АП-17476/2014 по делу N А53-11168/2014; Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2014 N 15АП-16656/2014 по делу N А53-10336/2014. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2014 N 15АП-15018/2014 по делу N А53-10331/2014. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2014 N 15АП-16755/2014 по делу N А53-10334/2014.

⁶ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.06.2014 N 15АП-7849/2014 по делу N А53-4459/2014. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2014 N 15АП-8380/2014 по делу N А53-4465/2014. Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.06.2014 N 15АП-8316/2014 по делу N А53-4294/2014.

⁷ Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 26.06.2020 N 71-41/2020 (УИД 15RS0009-01-2020-001915-65). Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 17.06.2020 по делу N 71-45/2020 (УИД 15RS0011-01-2020-004804-22). Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 17.06.2020 по делу N 71-44/2020 (УИД 15RS0011-01-2020-004754-75). Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 05.06.2020 N 71-42/2020 (УИД 15RS0009-01-2020-002003-92). Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-

² Шипунова Е. Жилищное правоотношение по найму жилого помещения маневренного фонда // Жилищное право. 2010. N 5. С. 107 - 120.; Статья: Нет места для маневра (Шипунова Е.) ("ЭЖ-Юрист", 2008, N 12).

³ Гришаев С.П. Новое в законодательстве о ценных бумагах // СПС Консультант-Плюс. 2013.

В отдельных случаях в качестве «чрезвычайного обстоятельства», отягчающего в силу п. 5 ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ административную ответственность, суд признал совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия, вызванного лесными пожарами⁸.

Выводы

В настоящее время совершение административного правонарушения в условиях специальной военной операции, в условиях военного положения не предусмотрено в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность.

Сложившаяся ситуация вступает в противоречие с логикой законодателя, установившего повышенную уголовную ответственность за совершение преступлений в условиях военного положения (п. «л» ч. 1 ст. 63 УК РФ); не способ-

ствует совершенствованию административно-правовой охраны национальных интересов Российской Федерации, прав и свобод граждан от новых форм противоправной деятельности и угроз государственной безопасности.

Подводя итог, следует констатировать, что при назначении административных наказаний за совершение административных правонарушений в период СВО, в условиях военного положения, необходимо учитывать характер совершенного административного деяния, наличие как смягчающих, так и отягчающих административную ответственность обстоятельств, взвешенно подходить к назначению административного наказания, обеспечивая его справедливость и соразмерность совершенному административному правонарушению.

Оставление при назначении административного наказания без внимания характера совершенного административного правонарушения, наличия отягчающих административную ответственность обстоятельств расходится с целями проводимой специальной военной операции.

Автор:

Суходолов Арсений Сергеевич, судья Херсонского областного суда, Россия, Херсонская область, г. Генеральск, arsenii_s@mail.ru

Алания от 10.05.2020 N 71-43/2020 (УИД 15RS0009-01-2020-002006-83). Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 06.05.2020 по делу N 71-37/2020 (УИД 15RS0009-01-2020-001907-89). Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 01.05.2020 N 71-36/2020 (УИД 15RS0010-01-2020-001398-11). Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 30.04.2020 N 71-33/2020 (УИД 15RS0011-01-2020-004809-07). Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 30.04.2020 N 71-32/2020 (УИД 15RS0011-01-2020-004807-13). Решение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 30.04.2020 по делу N 71-31/2020 (УИД 15RS0011-01-2020-004806-16).

⁸ Решение Арбитражного суда Красноярского края от 19.11.2012 по делу N А33-11083/2012.

ПОМОЩЬ, КОТОРАЯ ОБЪЕДИНЯЕТ

За каждой отправкой гуманитарного груза стоит слаженная работа многих людей. Одни принимают участие в сборе помощи, другие занимаются ее комплектованием, третьи осуществляют доставку до адресатов.

Служащими судебной системы Херсонской области такая работа ведется на постоянной основе. Сотрудники регулярно объединяют усилия, чтобы поддерживать военнослужащих, выполняющих задачи в зоне проведения специальной военной операции, а также детей, воспитывающихся в детском доме. Для коллектива эта инициатива давно стала доброй традицией, основанной на взаимопомощи и неравнодушии.

Участие в сборе гуманитарной помощи является исключительно добровольным. Каждый сотрудник самостоятельно принимает решение о своем вкладе, а собранные средства и материальные ценности позволяют своевременно формировать гуманитарные грузы. В их состав входят средства личной гигиены, медикаменты, продукты питания длительного хранения, теплые вещи, топливо и другие предметы первой необходимости.

«Каждая поездка еще раз убеждает в том, насколько важна эта работа. За каждой коробкой,

«Сегодня особенно важно держаться вместе, поддерживать друг друга и не оставаться равнодушными к чужим трудностям. Когда каждый делает посильный вклад в общее дело, складывается настоящая сила единства...»

каждой посылкой стоят забота и участие наших коллег. Люди понимают, что даже небольшой вклад способен принести реальную пользу тем, кто сегодня особенно нуждается в поддержке. Именно поэтому эта работа не прекращается и проводится на постоянной основе», — отметил один из организаторов гуманитарной миссии.

По словам одного из представителей судебной системы региона, гуманитарная помощь имеет значение не только для тех, кому она адресована, но и для самих участников этой благотворительной инициативы.

«Сегодня особенно важно держаться вместе, поддерживать друг друга и не оставаться равнодушными к чужим трудностям. Когда каждый делает посильный вклад в общее дело, складывается настоящая сила единства. Именно такие инициативы помогают не только обеспечивать необходимым тех, кто в этом нуждается, но и сохранять чувство сплоченности, взаимного уважения и ответственности друг перед другом».

Такие инициативы еще раз подтверждают, что отзывчивость, взаимовыручка и готовность прийти на помощь остаются ценностями, которые объединяют людей и помогают преодолевать любые трудности.

Пресс-секретарь Херсонского областного суда Сарычева А.В.



ЗНАНИЯ, КОТОРЫЕ МОГУТ СПАСТИ ЖИЗНЬ

В Херсонском областном суде прошли занятия по тактической медицине. Их провел заместитель председателя суда Виктор Анатольевич Можелянский, который рассказал коллегам об основных принципах оказания первой помощи в экстренных ситуациях.

Занятия проходили в формате практической демонстрации. Шаг за шагом Виктор Анатольевич показывал, как действовать в первые минуты после получения ранения. Он продемонстрировал правильную технику наложения кровоостанавливающего жгута, использования давящей повязки, выполнения обезболивающей инъекции, а также безопасной укладки и транспортировки пострадавшего. Каждое действие сопровождалось подробными комментариями и ответами на вопросы присутствующих.

Особое внимание было уделено тому, что именно первые минуты после травмы зачастую становятся решающими. До прибытия медиков грамотные действия — будь то самопомощь или помощь пострадавшему со стороны окружающих — могут сохранить жизнь.

«Мы живем в регионе, где важно быть готовым к любому развитию событий. Навыки первой помощи — это уже не просто полезное умение, а необходимость. В экстренной ситуации человек должен уметь помочь прежде всего себе, а если потребуется — и тому, кто окажется рядом. Именно от этих первых действий порой зависит человеческая жизнь», — отметил Виктор Анатольевич.

В завершение занятий прозвучала еще одна важная мысль: чем больше людей будут владеть навыками оказания первой помощи, тем безопаснее станет жизнь вокруг. Готовность прийти на помощь, умение быстро сориентироваться и правильно действовать в критической ситуации — качества, которые сегодня особенно важны для каждого.

Подобные занятия помогают чувствовать себя увереннее в любой экстренной ситуации. Они учат быстро оценивать обстановку, правильно действовать, чтобы сохранить собственную жизнь, и при необходимости оказать помощь окружающим. Ведь в критический момент именно первые грамотные действия — свои или того, кто оказался рядом, — могут стать решающими и подарить самый ценный шанс — шанс на спасение.

Пресс-секретарь Херсонского областного суда Сарычева А.В.





ХЕРСОНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД ДЛЯ МЕНЯ – ЭТО ...

От редакции

Этот выпуск «Вестника» — всего лишь второй в нашей истории. Мы только начинаем путь и ещё находимся в поиске: какие форматы приживутся, какие темы окажутся самыми востребованными. Но уже сейчас, собирая этот номер, мы точно знали: он должен быть не только полезным, но и тёплым. Таким, чтобы его хотелось не просто пролистать за рабочим столом, а прочесть — и, возможно, перечитать.

На этих страницах вы уже познакомились и с серьёзной аналитикой, и с научной мыслью, и с интервью, где коллега рассказывает о своём профессиональном пути. Узнали и о том, как в нашем суде прошли занятия по тактической медицине — той, что учит оказывать помощь в самых сложных условиях.

Но есть и нечто совершенно особенное. Мы попросили коллег закончить всего одну фразу: «Херсонский областной суд для меня — это...».

Здесь, в Херсонской области, собрались люди, приехавшие из разных уголков страны. Многие оставили родные дома и семьи, чтобы работать в условиях, которые невозможно назвать обычными. Но именно здесь они сумели создать нечто большее, чем просто суд. Нечто, что они сами называют домом, семьёй, продолжением жизни. Об этом — их слова..

Мы уверены, что второй выпуск «Вестника Херсонского об-

ластного суда» стал ценным источником информации и площадкой для плодотворного профессионального общения. Будем признательны за ваши отзывы и предложения — они помогут сделать будущие номера ещё более содержательными и полезными.





«Наверное, невозможно одним словом описать, что значит для меня Херсонский областной суд. Это не просто место работы – это часть моей жизни, за которую я несу ответственность. Его можно сравнить с ребенком: ты наблюдаешь, как он рождается, растет, развивается, радуешься его успехам и переживаешь за его будущее. Так и с судом – хочется видеть его сильным, профессиональным, заслуживающим доверия людей»

**Председатель Херсонского областного суда
Цветков А.Я.**

«Херсонский областной суд для меня – место, где отправление правосудия и организация этого процесса напоминает выполнение боевых задач на войне. Это место, где рядом с тобой живут и работают удивительные люди, каждый день совершающие маленький подвиг, которые не только выживают на территории войны, терпят разлуку с близкими им людьми, с точки "0" создают свой быт, но и осуществляют свою профессиональную деятельность наравне с коллегами, которые работают на Большой земле и каждый день могут обнять своих близких. Это место, где собрались искренние и мужественные люди (почти все). Это место, где мы находимся на

переднем крае нашей Родины. Это место каждодневного (рутинного) подвига»

**Заместитель председателя
Херсонского областного суда
Можелянский В.А.**

«Херсонский областной суд для меня – это детище. Вкладываясь с нуля в организацию работы Херсонского областного суда, возникло чувство сопричастности, похожее на родительское. Успех суда воспринимаю как личный успех, а трудности – как личную боль. Для каждого родителя ребенок – это Жизнь. Я живу Херсонским областным судом»

**Руководитель аппарата –
администратор Херсонского областного суда
Островская С.В.**

«Херсонский областной суд для меня – это не просто здание с залами заседаний, не только законы и папки с делами. Это часть моей жизни и работы, место, где прошли годы моего становления как специалиста.

Я помню этот суд с самого его основания. Помню, как собирався коллектив, как принимались первые внутренние правила, как налаживалась вся работа – от порядка входа в здание до организации канцелярии и архива. Именно в этих обычных, повседневных мелочах и рождалось особое чувство ответственности: каждый документ, каждая печать и подпись были важны, ведь за ними стояли судьбы людей, их права и интересы.

Херсонский областной суд для меня – это ещё и коллектив близких по духу людей. Те, с кем я

работал, научили меня самому главному: правосудие держится не только на законах, но и на честности тех, кто ему служит. Уважение к коллегам, поддержка друга, готовность делиться опытом – всё это было той невидимой основой, на которой строилась работа областного суда.

Оглядываясь назад, я понимаю, что Херсонский областной суд стал для меня не просто местом работы, а точкой отсчёта, которая определила моё отношение к профессии и к жизни. Именно здесь я убедился: настоящее правосудие начинается не в зале заседаний, а в сердце и совести каждого, кто к нему причастен.

Херсонский областной суд для меня – это память, ответственность и верность идеалам права»

**Помощник председателя
Херсонского областного суда
Цахаев А.М.**

«Херсонский областной суд для меня – это возможность принять участие в одном из важнейших событий в истории России: становлении системы правосудия в исторических регионах, вернувшихся в родную гавань!»

**Судья Херсонского областного суда
Мартыненко Е.П.**

«Херсонский областной суд для меня – это нужное и ответственное дело»

**Судья Херсонского областного суда
Василенко А.Н.**

«Херсонской областной суд для меня – это моя жизнь 24/7.

Кроме того, это лучший шеф, его заместители и лучшая уголовная коллегия в мире»

**Судья Херсонского областного суда
Тремасова Н.А.**

«Херсонский областной суд для меня – это часть моей жизни, которая сегодня занимает в ней особое место. И прежде всего это люди – коллектив, в котором чувствуешь поддержку, единство и общую ответственность за наше дело»

**Судья Херсонского областного суда
Герасимова И.А.**

«Херсонский областной суд для меня – это семья»

**Судья Херсонского областного суда
Суходолов А.С.**

«Херсонский областной суд для меня – это место принятия судьбоносных решений»

**Помощник судьи
Сакало Т.С.**

«Херсонский областной суд для меня – это вторая семья!»

**Помощник судьи
Санникова Ю.Е.**

«Херсонский областной суд для меня – это начало нового этапа моей жизни, моя семья. Это место, где я могу применять свои сильные стороны и помогать другим. Место, где есть не просто задачи, а есть возможность влиять на что-то важное. Место, где я чувствую, что приношу пользу, и вижу результат своих усилий. Место, в котором я учусь чему-то но-

воту даже в рутине. Место, которое закалило меня и многое дало»

**Помощник судьи
Фомичева К.В.**

«Херсонский областной суд для меня – это продолжение жизни»

**Помощник судьи
Киреев А.А.**

«Наши суд обладает особой атмосферой, силой и энергией. Для меня это не просто место работы, а пространство профессионального и личностного роста.

Благодаря преодолению трудностей я научилась отстаивать свои цели и ценности, победила внутренние страхи, стала лучше понимать и чувствовать людей. Несмотря на все обстоятельства, я остаюсь верна себе, своей Родине и своему делу. Именно здесь я обрела уверенность в себе и чувство гордости за свою профессию»

**Секретарь судебного заседания
Устюгова Н.А.**

«Херсонский областной суд для меня – это баланс справедливости, законности и новых возможностей. Кроме того, наши суд для меня – это маленькая семья, состоящая из близких по духу людей, которые делают одно общее дело и готовы помочь, когда это необходимо»

**Начальник отдела обеспечения судопроизводства
Коваленко Т.И.**

«Херсонский областной суд для меня – это результат решений сложных задач ответственных и сильных духом людей»

**Заместитель начальника
отдела эксплуатации зданий и
материально-технического обеспечения**

Детковская К.А.

«Херсонский областной суд для меня – это место, где вершится судьба многих людей, именно здесь меняется судьба человека, решения влияют на благополучие семей и на общество в целом, это новый познавательный мир для меня, а в целом это мой второй дом»

**Ведущий специалист 3 разряда
отдела обеспечения судопроизводства
Зубенко С.Г.**
