

ВЕСТНИК Херсонского областного суда



№ 1
2026 год

Официальное издание

Вестник Херсонского областного суда

№ 1 2026

Основан в 2026 году

Издаётся раз в полугодие

Редакционный совет:

Можелянский В.А. – председатель Совета судей Херсонской области,
заместитель председателя Херсонского областного суда

Кураева С.В. – заместитель председателя Херсонского областного суда,
председатель судебной коллегии по уголовным делам Херсонского
областного суда

Герасимова И.А. – председатель судебной коллегии по гражданским делам
Херсонского областного суда

Лёшина Т.Е. – председатель судебной коллегии по административным делам
Херсонского областного суда

Содержание

Вступительное слово заместителя председателя Херсонского областного суда В.А. Можелянского.....	1
История становления судебной системы в Херсонской области.....	2
Интервью председателя Херсонского областного суда А.Я. Цветкова.....	5
Обзор судебной практики Херсонского областного суда за II полугодие 2025 года.....	10
Особенности осуществления досудебного и судебного уголовного судопроизводства в условиях специальной военной операции.....	15
В единстве – сила, в мужестве – победа.....	26
Дарим детям добро.....	27



**Уважаемые читатели, коллеги,
единомышленники!**

Право – это не застывшая система норм, а живой организм, который развивается вместе с обществом. Профессиональная деятельность каждого из нас требует строгого соблюдения действующих нормативно-правовых актов и надлежащего процессуального применения. В то же время возникающие новые вызовы требуют нестандартных решений при рассмотрении некоторых категорий дел.

Диалектическое единство действующих правовых норм, принятых до возникновения правовой ситуации, требующей судебного разрешения, и правового спора, рассматриваемого судом, возникшего через некоторое время после вступления соответствующего закона в силу, требует от судьи глубокого осмысления базовых принципов и принятия решений, основывающихся на актуальных правовых нормах и учитывающих все особенности реальных правоотношений, представленных на рассмотрение суда.

Именно поэтому «Вестник Херсонского областного суда» ста-

вит перед собой задачу: не просто фиксировать изменение в законодательстве, но и анализировать результаты рассмотрения судами Херсонской области дел, отыскивать наиболее характерные ошибки судов в применении законодательства и указывать пути исправления этих ошибок. Одной из задач «Вестника» является формирование единой практики правоприменения и рассмотрения судами Херсонской области дел в полном соответствии с требованиями текущего законодательства, разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации.

«Вестник Херсонского областного суда» также будет освещать общественную и гуманитарную деятельность судей и работников судов Херсонской области не связанную напрямую с выполнением ими своих служебных обязанностей, но указывающую на их неравнодушное и ответственное отношение к происходящему в окружающем мире.

Надеюсь, что материалы этого и последующих выпусков будут для вас не только интересными, но и практически полезными.

Редакционная коллегия будет благодарна всем, кто вносит вклад в развитие журнала: авторам, рецензентам, читателям. Ваша активность, критика и поддержка помогут нам стать лучше.

*Заместитель председателя
Херсонского областного суда,
редактор Вестника Херсонского
областного суда
В.А.Можелянский*

История становления судебной системы в Херсонской области

В конце сентября 2022 года в Херсонской области состоялся референдум о вхождении области в состав России. 28 сентября была принята Декларация о независимости и суверенитете Херсонской области. 4 октября 2022 года Федеральным конституционным законом № 8-ФКЗ Херсонская область была включена в состав Российской Федерации в качестве нового субъекта.

Территория Херсона вошла в состав Российской империи в 1774 году по итогам Кючук-Кайнарджийского мирного договора. Город-крепость в устье Днепра Херсон был основан немного позднее, в 1778 году. По указу императора Александра I в 1803 году была образована Херсонская губерния, позже разделённая на пять уездов. К началу XX века на этих землях существовали две губернии – Херсонская и Таврическая, после революционных событий 1917 года первая была переименована в Николаевскую губернию.

30 марта 1944 года Херсонская область была образована путем выделения части районов из состава Николаевской и Запорожской областей.

В состав области вошли Белозёрский, Бериславский, Великоалександровский, Голопристанский, Горностаевский, Каланчакский, Калининдорфский

(переименованный в Калининский, ликвидированный в 1962 году), Каховский, Нововоронцовский, Скадовский, Херсон-

ский (в составе Херсонской области назывался Херсонсельский, ликвидированный в 1962 году), Чаплынский и Цюрупинский Николаевской области, Великолепетихский, Генический, Ивановский, Нижнесерогозский, Новотроицкий и Сивашский (ликвидированный в 1962 году) районы Запорожской области.

Херсонский областной суд был создан решением Херсонского областного Совета депутатов трудящихся от 15 мая 1944 года № 38. Подчинялся в 1944-1956 годах областному управлению юстиции, с 1970 года – отделу юстиции, в 1956-1970 годах – Верховному суду УССР, также выполнял функции ликвидированных управлений юстиции.

В период нахождения Херсонской области под юрисдикцией Украины Херсонский областной суд действовал до середины 2011 года, после чего был переименован в Апелляционный суд Херсонской области.

Указом Президента РФ от 29.09.2022 N 686, учитывая волеизъявление народа Херсонской области на референдуме, состоявшемся 27 сентября 2022 г., признан государственный суверенитет и независимость Херсонской области.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 04.10.2022 N 8-ФКЗ Херсонская область принята в Российскую Федерацию и образован в составе Российской Федерации новый субъект.

Федеральным законом от 03.04.2023 N 88-ФЗ на территории Херсонской области созданы Херсонский областной суд, Арбитражный суд Херсонской области, 13 городских, районных, межрайон-

ных судов, а также Херсонский гарнизонный военный суд.

Штатная численность Херсонского областного суда определена в количестве 37 судей, включая председателя суда и трех его заместителей, 72 федеральных государственных гражданских служащих и 8 штатных единиц персонала.

Порядок отбора кандидатов в первоначальные составы федеральных судов, создаваемых на территории Херсонской области, определен Федеральным законом от 03.04.2023 N 92-ФЗ.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.09.2023 № 32 «О дне начала деятельности федеральных судов на территории Херсонской области» указанные суды Херсонской области начали свою деятельность с 21.09.2023 г.

По состоянию на 21.09.2023 г. в Херсонский областной суд были назначены председатель суда (Указ № 430), заместитель председателя суда (Указ № 515) и одна судья (Указ № 607), а в три районных суда (Генический районный, Новотроицкий межрайонный, Чаплынский межрайонный) назначены четыре судьи (Указ № 607), в связи с чем постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 21.09.2023 г. была изменена территориальная подсудность дел, рассматриваемых (подлежащих рассмотрению) в городских, районных, межрайонных судах Херсонской области.

С 21.09.2023 г. руководством Херсонского областного суда и УСД в Херсонской области реализованы организационные и методические мероприятия по передаче

дел и материалов от судей судов, созданных 28.09.2022 г., судьям федеральных судов.

Указами Президента Российской Федерации в Херсонский областной суд были назначены 18 судей; в 9 из 13 городских, районных, межрайонных судов Херсонской области назначены 31 судья.

Следует отметить, что для работы в Херсонском областном суде судьи прибыли из 14 субъектов Российской Федерации. Подобный географический охват способствует аккумулированию богатого опыта квалифицированных судебных кадров.

Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации были утверждены количественный и персональный состав Президиума Херсонского областного суда.

Решениями Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации на основании постановления Президиума Херсонского областного суда ежегодно утверждается состав коллегии судей Херсонского областного суда, принимающей решения по вопросам, предусмотренным Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

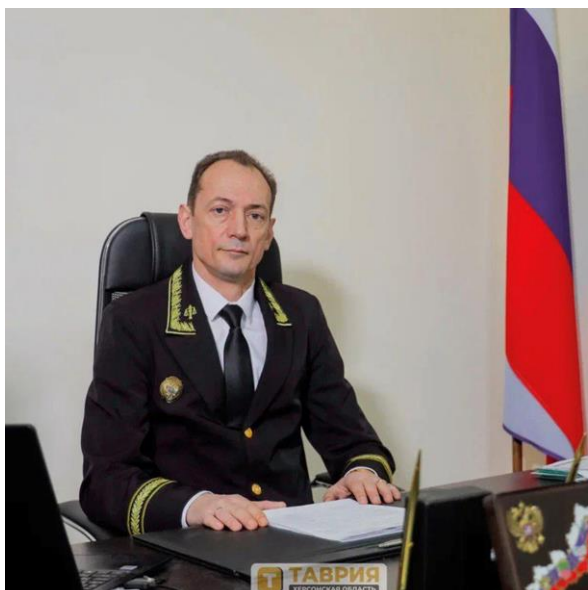
После согласования кандидатур с Верховным Судом Российской Федерации, Президиумом Херсонского областного суда были утверждены составы судебных коллегий и председатели судебных коллегий Херсонского областного суда.

Кроме того, в результате проведенной работы по формированию работоспособного коллектива суда он комплектуется квалифицированными работниками аппарата.

Во исполнение положений Федерального закона от 24.07.2023 N 337-ФЗ "Об органах судейского сообщества Херсонской области", решения Президиума Совета Судей Российской Федерации от 04.12.2023 г., постановления Президиума Совета судей Российской Федерации от 08 февраля 2024 года № 93, председателем Херсонского областного суда во взаимодействии с Советом Судей Российской Федерации был реализован ряд мероприятий, направленных на подготовку и проведение первой конференции судей Херсонской области, которая состоялась 23 апреля 2024 г.

На первой конференции судей Херсонской области были избраны судьи в органы судейского сообщества Херсонской области. Состоялись первые заседания Совета судей Херсонской области и Экзаменационной комиссии Херсонской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи. После назначения Херсонской областной думой представителей общественности, в июле 2024 года состоялось первое заседание Квалификационной коллегии судей Херсонской области.

*Пресс-служба Херсонского
областного суда*



Интервью председателя Херсонского областного суда Цветкова А.Я.

«Становление судебной системы Херсонской области: история, проблемы и перспективы»

Херсонская область является одним из четырех самых молодых субъектов России. Все процессы управления здесь выстраивались с нуля. Судебная система — не исключение. Председатель Херсонского областного суда Александр Яковлевич Цветков в первом большом интервью для средств массовой информации рассказал, какой путь, начиная с 2022 года, прошла вся судебная система Херсонской области.

Судебная система Херсонской области создавалась практически с нуля в сложных условиях 2022 года. Что Вы лично считаете отправной точкой этого процесса и какое событие первых месяцев запомнилось Вам больше всего?

Лично для меня отправной точкой стало назначение на должность председателя Херсонского областного суда Указом Президента Российской Федерации от 13.06.2023 № 430 и получение служебного удостоверения из рук председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева, после чего мне пришлось создавать областной суд как юридическое лицо и осуществлять иные организационные мероприятия.

Уже с начала июля 2023 года я искал помещения для размещения суда, участвовал в заседаниях Высшей квалификационной коллегии судей РФ при отборе кандидатов на должности судей в суды общей юрисдикции области, подбирал работников в аппарат суда, ездил по области и осматривал здания, в которых предстояло размещать районные суды, а также решал другие организационные вопросы. Тогда я фактически жил в дороге между столицей и Херсонской областью, и каждое событие было для меня значимым.

С чего началось становление судебной системы Херсонской области после 2022 года? Когда начала формироваться судебная система региона?

После референдума, состоявшегося 27 сентября 2022 года, Указом Президента РФ от 29 сентября 2022 № 686 был признан государственный суверенитет и независимость Херсонской области, и в соответствии с Федеральным конституционным законом от 4 октября 2022 № 8-ФКЗ Херсонская область принята в

Российскую Федерацию и образован новый субъект Российской Федерации. В ФКЗ № 8-ФКЗ уже содержались отдельные нормы, касающиеся вопросов правосудия в новом субъекте.

Судебная система России в Херсонской области начала формироваться в 2023 году с принятием Федерального закона от 3 апреля 2023 № 88-ФЗ, согласно которому на территории области созданы Херсонский областной суд, Арбитражный суд Херсонской области, 13 городских, районных и межрайонных судов, а также Херсонский гарнизонный военный суд.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19 сентября 2023 № 32 «О дне начала деятельности федеральных судов на территории Херсонской области» днем начала деятельности судов определено 21 сентября 2023 года.

С какими кадрами вы начинали работу? Пришлось ли привлекать судей и сотрудников из других регионов РФ, и как происходила передача опыта местным специалистам, изъявившим желание работать по российскому законодательству?

По состоянию на 21 сентября 2023 года в областном суде были назначены председатель суда, заместитель председателя и одна судья, а в районные суды — четыре судьи. В аппарате областного суда на тот момент работали только семь федеральных государственных гражданских служащих. Так мы и начинали.

Судьи и работники аппарата областного суда прибыли из других регионов страны, местных не было. На должность судьи первой инстанции была назначена только одна жительница Херсонской области. В аппаратах судов сейчас трудится немало местных жителей. Сегодня в судах Херсонской области работают судьи из 14 субъектов Российской Федерации.

Какие основные трудности возникли при формировании судейского корпуса и запуске работы судов? В каком состоянии находилась материально-техническая база в 2022 году и насколько сегодня удалось ее модернизировать?

Формированием судейского корпуса занималась Высшая квалификационная коллегия судей РФ с учетом мнения Верховного Суда России и председателя областного суда.

Определенные трудности имели место при передаче нерассмотренных дел от судей, назначенных главой ВГА Херсонской области в сентябре 2022 года и осуществлявших деятельность до 21.09.2023.

Материально-техническим обеспечением занимался Судебный департамент при Верховном Суде РФ путем централизованных закупок и поставок автоматизированных рабочих мест и иной необходимой техники. Частично во вновь созданные суды была передана компьютерная и множительная техника от упраздненных судов ВГА. На сегодняшний день суды области обеспечены всем необходимым для осуществления правосудия. Отре-

монтировано здание суда в Геническе, идет капитальный ремонт здания суда в Новотроицком.

Суды фактически выступают проводниками интеграции региона в правовую систему России. Как в этом вы помогли властям региона? Обращались ли они к вам за советами?

Мы находимся в постоянном контакте с губернатором Херсонской области В. В. Сальдо. Конечно, на наших встречах обсуждались не только вопросы работы судов, но и другие темы. Хочется надеяться, что эти разговоры были полезны.

Насколько оперативная обстановка в регионе влияет на деятельность судов и обеспечение безопасности участников процесса?

Суды области находятся на определенном расстоянии от линии боевого соприкосновения, но сегодня сложно говорить о нахождении их в тыловых районах. Военное положение, введенное в области, безусловно, сказывается на работе судов. В случае получения информации об угрозах проводятся мероприятия по эвакуации из зданий. Судебные приставы несут круглосуточную службу, охраняя судей и работников судов. Но и в таких условиях наша работа не останавливается.

Сегодня Херсонская область — полноценный субъект Российской Федерации в плане судопроизводства. Насколько, на Ваш взгляд, завершён процесс интеграции? Какие системные проблемы

остаются наиболее актуальными?

Сегодня мы работаем так же, как судебная система любого другого субъекта Российской Федерации, но с небольшими особенностями. Так, введение суда присяжных заседателей законом отсрочено до 2027 года. Мировая юстиция в области пока не сформирована, однако мы в тесном взаимодействии с органами власти региона поступательно решаем этот вопрос. После законодательного закрепления количества мировых судей начнем работу по отбору кандидатов на должность мирового судьи — прием экзаменов, дача рекомендаций к назначению и так далее.

На мой взгляд, процесс интеграции был завершён 21 сентября 2023 года, когда начали работу суды Российской Федерации на территории Херсонской области.

Системных проблем я не вижу. Наверное, можно назвать проблемой недостаточный качественный уровень решений судов первой инстанции, но мы работаем над этим: на регулярной основе проводим совещания и обучение судей, обобщаем практику применения законодательства по различным вопросам, доводим правовые позиции до сведения судов первой инстанции.

С какими категориями дел сейчас приходится работать чаще всего? Изменилась ли статистика?

Нагрузка растет, и это, на мой взгляд, положительный момент, свидетельствующий о росте доверия граждан к судам. Количество

рассмотренных уголовных дел немного снизилось: 1226 в 2025 году против 1321 в 2024 году. Аналогичная ситуация с делами об административных правонарушениях: 4977 в 2025 году против 5052 в 2024 году.

А вот гражданских дел в 2025 году рассмотрено больше, чем в 2024-м: 4794 против 3552.

В уголовном судопроизводстве наибольшее количество составили преступления, связанные с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, а также с незаконным оборотом наркотических средств. В областном суде по первой инстанции возросло количество дел о государственной измене, на втором месте — дела о шпионаже.

В гражданском судопроизводстве основную долю составляют дела, возникающие из трудовых отношений — 57%, об установлении фактов, имеющих юридическое значение — 10%, относительно пенсионных прав — 8%, из семейных правоотношений — 6%, о защите прав потребителей — 4%.

Проходят ли судьи Херсонской области программы повышения квалификации?

Конечно. Повышение квалификации предусмотрено законом и осуществляется в течение первого года после назначения, а затем не реже одного раза в три года на базе Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева. Кроме того, судьи областного суда проходят стажировку в Верховном Суде Российской Феде-

рации, а судьи первой инстанции — в Херсонском областном суде.

Судья работает один или может советоваться с коллегами? Как осуществляется взаимодействие судей?

Согласно закону «О статусе судей в Российской Федерации» судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

Это, конечно, не отменяет возможности для вновь назначенных судей перенимать опыт у старших коллег. За судами закреплены кураторы из числа судей областного суда. На совещаниях судьи нашего суда отвечают на вопросы, поступающие из судов первой инстанции.

Сколько судов открыто в Херсонской области? Сколько судей? Укомплектован ли штат?

На сегодняшний день назначены судьи в областной и гарнизонный военный суды, Арбитражный суд Херсонской области, а также в 9 из 13 районных судов. Периодически объявляются конкурсы на замещение вакантных должностей.

В Херсонском областном суде назначены 18 из 37 судей, в Арбитражном суде — 15 из 20, в районных судах — 31 из 108, в Херсонском гарнизонном военном суде — 4 из 6. Аппараты областного, арбитражного и гарнизонного военного судов укомплектованы чуть более чем наполовину, в районных судах — примерно на 30% от

штатной численности, что объясняется количеством назначенных судей.

Есть ли статистика по категориям судебных дел? Какие статьи наиболее распространены? Есть ли отличия от других регионов России?

Основные категории дел и статистика были приведены выше. Существенных отличий от других регионов Российской Федерации я не вижу, за исключением специфики, связанной с текущей обстановкой и особенностями региона.

С 2022 года вы прошли огромный путь. Если оглянуться назад, какое решение или дело Вы могли бы назвать знаковым для утверждения законности в Херсонской области?

Я бы не выделял какое-либо одно дело, поскольку любое рассмотренное дело — это неотвратимость наказания, если мы говорим об уголовном судопроизводстве или делах об административных правонарушениях, либо разрешение спора в гражданском процессе. Само по себе это уже утверждает законность в Херсонской области.

Лично для меня знаковым является дело по заявлению прокурора Херсонской области об установлении факта геноцида против мирных жителей и военнопленных в годы оккупации во время Великой Отечественной войны.

Какие задачи Вы ставите перед судебским корпусом Херсонской области? Что главное для судей?

Задачи перед судьями одни и те же как в Херсонской области, так и в любом другом субъекте Российской Федерации.

Глава государства Владимир Владимирович Путин предельно ясно высказался о призвании судьи: «Опираясь на право и закон, искать, находить и утверждать справедливость, служить обществу, гражданам и государству...»

Председатель Верховного Суда Российской Федерации Игорь Викторович Краснов в недавнем интервью также говорил о важности поддержания высокого уровня доверия граждан к правосудию. На авторитет судебной власти влияет многое: безупречная репутация судей, качество выносимых ими актов, общий профессионализм судебского корпуса и отношение к людям, для которых суд — часто последняя надежда найти справедливость. По моему мнению, лучше и не скажешь.

ТРК «Таврия»

**Обзор судебной практики
Херсонского областного суда
за II полугодие 2025 года
(утверждён Постановлением
Президиума Херсонского
областного суда от 12 февраля
2026 года)**

Судебная практика по гражданским делам

Трудовые споры

1. Суд правомочен изменить формулировку основания увольнения и причины увольнения работника в случае признания их неправильными или не соответствующими закону, но не вправе изменять само основание увольнения, право выбора, которого в случае совершения работником дисциплинарного проступка принадлежит представителю нанимателя, то есть суд не может вместо представителя нанимателя избрать новое основание увольнения работника.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf

Апелляционное определение № 33-11/2025

2. Нахождение места выполнения работы, обусловленной трудовым договором на территории, где введено военное положение, не означает фактическое участие работника в выполнении особых поручений в зоне повы-

шенной опасности, такое участие должно быть подтверждено соответствующими средствами доказывания в установленном законом порядке.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf

Апелляционное определение № 33-41/2025

3. Приказ директора предприятия о премировании, принятый в отсутствие финансовых возможностей, применению не подлежит.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf

Апелляционное определение № 33-92/2024

Разрешение споров, возникающих из договорных отношений

4. Нахождение заемщика на территории проведения специальной

военной операции само по себе не свидетельствует об отсутствии вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по кредитному договору и не является основанием для освобождения его от ответственности.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33-273/2025

Применение ответственности в виде взыскания убытков

5. Для применения ответственности в виде взыскания убытков, предусмотренных статьями 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, необходимо наличие состава правонарушения, включающего наступление вреда, противоправность поведения, вину причинителя вреда за исключением случаев, когда ответственность наступает без вины, и причинно-следственную связь между действиями причинителя и наступившими неблагоприятными последствиями, доказанность размера убытков.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33-159/2025

Процессуальные вопросы

6. Отказ суда в выдаче дубликата исполнительного документа на основании решения принятого судом Украины, и вступившего в законную силу до принятия Херсонской области в состав Российской Федерации, без выяснения юридически значимых обстоятельств нарушает конституционный принцип равного доступа к правосудию и соответствующее право взыскателя на исполнение состоявшегося по делу судебного акта.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33-315/2025

7. При решении вопроса о восстановлении срока апелляционного обжалования следует учитывать своевременность обращения лица, подающего апелляционные жалобу, представление, с того момента, когда отпали препятствия для подготовки и подачи апелляционных жалобы, представления, в частности, для лиц, не привлеченных к участию в деле, с момента, когда они узнали или должны были узнать о нарушении их прав и (или) возложении на них обязанностей обжалуемым судебным постановлением.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33-253/2025

Приказное производство

8. Судебный приказ выдается только по бесспорным требованиям, не предполагающим какого-либо спора о праве, поскольку бесспорность требований является основной предпосылкой для приказного производства.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33-53/2026

Судебная практика по уголовным делам

Вопросы квалификации

9. Согласно ст.73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежит доказыванию, в том числе, событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления).

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 22-187/2025

10. В силу ст.252 УПК РФ судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-152/2025

11. При квалификации действий обвиняемого органами предварительного расследования по ч.1 ст.222.1 УК РФ как незаконное приобретение и хранение взрывных устройств, суд квалифицировал действия обвиняемого как незаконное приобретение и хранение взрывчатых веществ.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-230/2025

12. При отсутствии у осужденного умысла на причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, его действия следует квалифицировать по ч.1 ст.109 УК РФ как причинение смерти по неосторожности.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf

Апелляционное определение №22-128/2025

13. Действия должностного лица, использующего для хищения чужого имущества свои служебные полномочия, связанные с осуществлением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, следует квалифицировать по ч. 3 ст. 160 УК РФ

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-244/2025

Существенные нарушения уголовно-процессуального закона повлекли отмену судебных актов.

14. Отсутствие в уголовном деле надлежаще оформленных протоколов судебных заседаний в силу п. 11 ч. 2 ст. 389.17 УПК РФ является существенным нарушением требований уголовно-процессуального закона и влечет отмену приговора.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление
№22-252/2025

15. Отсутствие мотивов принятых судом решений, а также нарушения при возобновлении судебного следствия повлекли отмену приговора.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-185/2025

16. При вынесении постановления о назначении судебного заседания преступления, в совершении которых подсудимые обвиняются, должны соответствовать предъявленному обвинению; стороны должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания не менее чем за 5 суток до его начала.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-202/2025

17. Нарушения при рассмотрении дела частного обвинения.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-300/2025

18. При прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон суд должен установить добровольность волеизъяв-

ления потерпевшего к примирению с подсудимым.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление №22-220/2025

19. Копирование текста обвинительного заключения в приговор влечет отмену последнего.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-289/2025

20. Непредоставление подсудимому последнего слова является основанием для отмены приговора.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление №22-319/2025

21. Нарушение права на защиту повлекло отмену приговора.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-207/2025

22. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное подлежит прекращению по истечении сроков давности уголовного преследования.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление
№22-231/2025

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Назначение наказания

Апелляционное определение №22-237/2025

23. Нарушения норм процессуального законодательства при назначении наказания по правилам ст. 69, 70 УК РФ.

27. Необоснованное применение ст.73 УК РФ повлекло изменение приговора.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-176/2025

Апелляционное определение №22-262/2025

24. Непризнание смягчающих наказание обстоятельств повлекло изменение приговора.

28. Несоблюдение требований ч.1 ст. 110 УПК РФ повлекло изменение решения по делу.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление
№22-329/2025

Апелляционное постановление
№22-284/2025

25. Судом необоснованно не признано в качестве смягчающего наказание обстоятельства явка с повинной.

29. Несоблюдение судами требований ст. 389.7 УПК РФ препятствует рассмотрению уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение №22-217/2025

Апелляционное постановление
№22-321/2025

26. Признание вины и подробные показания об обстоятельствах совершения преступления являются основанием для признания смягчающим наказание обстоятельством активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Статья 237 УПК РФ. Возвращение дела прокурору

30. Возвращение уголовного дела прокурору допускается для устранения препятствий его рассмотрения судом и постановления приговора либо вынесения иного итогового определения или

постановления по делу, которые не могут быть устранены судом.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление №22-214/2025

31. Противоречивость и неопределенность предъявленного обвинения являются основанием для возвращения уголовного дела прокурору в соответствии со ст.237 УПК РФ.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление №22-263/2025

Вопросы досудебного производства

32. Срок содержания под стражей исчисляется с момента заключения обвиняемого под стражу.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление №22к-286/2025

33. При продлении меры пресечения на срок свыше 6 месяцев постановление суда первой инстанции должно содержать вывод о том, что расследуемое дело представляет особую сложность.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление №22а-275/2025

34. Арест на имущество.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление №22а-271/2025

Применение ст.72 УК РФ

35. Коэффициент кратности по ст.72 УК РФ на стадии исполнения приговора не применяется.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное постановление №22-309/2025.

Судебная практика по административным делам.

36. Наличие процессуальных оснований, предусмотренных ч.1 ст.310 КАС РФ, свидетельствует о грубом нарушении процессуального права и во всяком случае влечет отмену принятого по делу решения независимо от того, повлияли ли допущенные нарушения на правильность выводов суда. Отмена судебного решения по безусловным основаниям обусловлена защитой права каждого на справедливое судебное разбирательство.

36.1. Отсутствие в деле протокола судебного заседания и рас-

смотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания являются безусловными основаниями для отмены судебного решения.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33а-285/2025

36.2. В силу пункта 4 части 1 статьи 310 КАС РФ решения суда первой инстанции подлежат безусловной отмене в случае принятия судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в административном деле.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33а-290/2025

37. Суд проверяет соблюдение налоговым органом сроков осуществления действий по взысканию в судебном порядке налоговой задолженности, включая срок обращения за вынесением судебного приказа и срок подачи соответствующего административного искового заявления (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2024 г. № 41 «О подготовке администра-

тивного дела к судебному разбирательству в суде первой инстанции»).

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33а-298/2025

38. Основания для перевода налогоплательщика со специального налогового режима на общий налоговый режим, предусмотрены Налоговым Кодексом РФ. Смена статуса налогоплательщика, применяющего ЕСХН (УСН), производится на основании предоставленного налогоплательщиком сообщения об утрате права на применение ЕСХН (УСН).

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33а-305/2025

39. Решение об объеме административных ограничений, установленных в отношении поднадзорного лица, принимается судом с учетом сведений об образе жизни и поведении поднадзорного лица. В решении суда об установлении административного надзора должен быть указан срок административного надзора.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33а-319/2025

40. Требования о признании бездействия органа исполнительной власти и возложении обязанности, направленные на понуждение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации осуществить правовое регулирование отношений, не могут быть предметом судебного рассмотрения.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Апелляционное определение № 33а-308/2025

Судебная практика по делам об административных правонарушениях

При квалификации действий лица, привлекаемого к административной ответственности, необходимо учитывать технические характеристики средств индивидуальной мобильности, позволяющие отнести либо нет их к транспортными средствами, право управления которыми должно быть подтверждено водительским удостоверением соответствующей категории.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf

;

Решение № 12-102/2025

42. Описание события административного правонарушения в протоколе об административном правонарушении должно соответствовать диспозиции статьи Кодекса, по которой лицо привлекается к административной ответственности.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Решение № 12-117/2025

43. Выбытие из владения лица по независящим от него обстоятельствам, подтвержденными материалами уголовного дела, оружия, подлежащего постановке на учет в силу требований пункта 6 части 2 Федерального закона от 13.06.2023 № 207-ФЗ, не образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 20.8 КоАП РФ.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Решение № 12-114/2025

44. Умысел на оставление места дорожно-транспортного происшествия должен быть направлен на избежание административной ответственности. Данные обстоятельства должны подтверждаться фактическими материалами дела.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Решение № 12-108/2025

45. Невозможность судом устранить противоречия ввиду неполноты предоставленных материалов, наличие противоречий в материалах дела, которые не могут быть восполнены при рассмотрении дела, являются основанием для возврата протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Решение № 12-126/2025

46. Арбитражному суду подлежат рассмотрению жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, совершенных юридическими лицами или лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Решение № 21-6/2025

47. При назначении административного наказания в виде административного ареста судом должна быть указана конкретная дата и время начала исчисления административного наказания. При вынесении решения о

предоставлении отсрочки исполнения наказания судом должно быть проверено наличие оснований для предоставления отсрочки.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Решение № 12-97/2025

48. Срок на обжалование постановления начинается течь со дня со дня вручения или получения копии постановления.

https://files.sudrf.ru/2897/docum_sud/doc20260224-171533.pdf;

Постановление № 21-10/2025



*Судья
Херсонского областного суда
Суходолов А.С.*



*Помощник судьи
Херсонского областного суда
Махмудова Э.Ф.*

Особенности осуществления досудебного и судебного уголовного судопроизводства в условиях специальной военной операции

Аннотация: В статье рассматриваются особенности интеграции уголовно-процессуального законодательства Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей в правовую систему Российской Федерации после их принятия в состав РФ в 2022 году. Особое внимание уделяется анализу этапов формирования нормативно-правовой базы в сфере уголовного судопроизводства на указанных территориях, учитывая различную продолжительность периода их самостоятельного государственного строительства до вхождения в состав России. Отмечается, что в ДНР и ЛНР, в отличие от Запорожской и Херсонской областей, существовало собственное кодифицированное

уголовно-процессуальное законодательство. Исследуется опыт применения временных нормативных правовых актов, принятых военно-гражданскими администрациями Запорожской и Херсонской областей, связанных с уголовным преследованием на рассматриваемых территориях.

Ключевые слова: уголовное преследование, задержание подозреваемого, заключение под стражу, продление срока содержания под стражей, специальная военная операция, военно-гражданская администрация.

Проведение специальной военной операции подняло вопросы интеграции Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей в правовую систему Российской Федерации, в том числе и в части, касающейся определения порядка применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Как верно отмечается в

научной литературе, специальная военная операция, наряду с боевым, материально-техническим обеспечением, должна быть обеспечена и в правовом отношении [1, с. 33].

Несмотря на то, что 4 новых региона приняты в состав Российской Федерации одновременно – 30 сентября 2022 года, уголовное судопроизводство в каждом из регионов имело свою специфику, обусловленную продолжительностью периода самостоятельной государственности каждого из исторических субъектов, предшествующего принятию. В самом деле, если Декларация о независимости и суверенитете Запорожской области принята 27 сентября 2022 года, а Херсонской области – 28 сентября 2022 года, то есть за 2-3 дня до принятия в состав Российской Федерации, то Декларация о суверенитете Донецкой Народной Республики принята еще 7 апреля 2014 года, то есть за 8 лет до принятия в состав Российской Федерации. Аналогичным образом, за 8 лет до принятия в состав Российской Федерации принята Декларация о суверенитете Луганской Народной Республики от 27 апреля 2014 года. Столь продолжительный период самостоятельного государственного строительства в ЛНР и ДНР вызвал необходимость создания собственного уголовного и уголовно-процессуального законодательства, что нашло свое выражение в принятии Уголовного кодекса ДНР (19.08.2014 г.), Уголовно-процессуального кодекса ДНР (24.08.2018 г.), Уголовного кодекса ЛНР (14.08.2015 г.), Уголовно-процессуального кодекса ЛНР (21.08.2015 г.). Соответственно, ис-

ходя из непродолжительного периода независимости, Запорожская и Херсонская области собственных кодифицированных нормативных правовых актов по данным вопросам не имели.

Для сравнения, Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя принята 11 марта 2014 года, а принятие Республики Крым в Российскую Федерацию состоялось через 7 дней – 18 марта 2014 года. В отличие от Донецкой и Луганской Народных Республик, где продолжительный период самостоятельного государственного строительства обусловил формирование собственных кодифицированных систем уголовного и уголовно-процессуального законодательства, кратковременность периода независимого существования Республики Крым обусловила непосредственный характер перехода от применения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства Украины к регулированию правоотношений посредством аналогичных институтов Российской Федерации, минуя этап формирования автономной правовой системы.

Отличительной чертой и особенностью перехода Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей с уголовно-процессуального законодательства Украины на законодательство Российской Федерации стало наличие собственного пост-украинского уголовно-процессуального законодательства,

действовавшего до 30 сентября 2022 года¹.

Выше отмечалось, что в период с момента провозглашения независимости Донецкой и Луганской Народных Республик в апреле 2014 года до их включения в состав Российской Федерации 30 сентября 2022 года на указанных территориях применялось собственное кодифицированное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, регулировавшее общественные отношения в сфере уголовного судопроизводства.

По иному пути пошло развитие уголовно-процессуального законодательства на территории Запорожской и Херсонской областей.

В отличие от Республики Крым, где, как отмечалось выше, кратковременность периода независимого существования (7 дней с момента принятия «Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя» 11 марта 2014 года до принятия в состав Российской Федерации 18 марта 2014 года) обусловила *непосредственный характер* перехода к российскому уголовно-процессуальному законодательству, минуя этап формирования автономной правовой системы, Запорожская и Херсонская области

¹ ч. 3 ст. 5 Федерального Закона N 395-ФЗ "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области": СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 27.03.2025 г.).

столкнулись с иной ситуацией. С одной стороны, период их формальной независимости (2-3 дня с момента принятия деклараций о независимости до вхождения в состав Российской Федерации) был сопоставим с крымским сценарием, что также исключало возможность оперативной разработки и принятия полноценных кодифицированных актов, аналогичных уголовно-процессуальным кодексам ДНР и ЛНР, действовавшим на протяжении восьми лет. С другой стороны, начало специальной военной операции в феврале 2022 года и фактическое функционирование военно-гражданских администраций сформировали условия, *требовавшие оперативного нормотворческого реагирования* в сфере уголовного судопроизводства в условиях отсутствия как украинского (вследствие технической невозможности применения ЕРДР²), так и российского законодательства.

Поскольку финальный этап формирования судебной системы Российской Федерации на территории вновь присоединенных регионов пришелся на 21.09.2023 [3, с. 32-37], то решать неотложные вопросы, возникшие в 2022 году, до принятия в состав Российской Федерации, пришлось Народным Советам и Военно-гражданским администрациям в особых (чрезвычайных) условиях. К особым усло-

² Согласно п. 5 ч. 1 ст. 3 УПК Украины предварительное расследование начинается с момента внесения сведений об уголовном правонарушении в Единый реестр досудебных расследований (ЕРДР). Осуществление досудебного расследования до внесения сведений в реестр, либо без такого не допускается (ст. 214 УПК Украины).

виям ученые относят ситуации непреодолимого характера, угрожающие жизни и здоровью, безопасности общества и государства, оказывающие воздействие на деятельность органов власти, затрудняющие либо исключаящие возможность выполнения ими возложенных на них функций закрепленными в законодательстве правовыми средствами [4, с.11-15].

Таким образом, в Запорожской и Херсонской областях возникла уникальная потребность в разработке и применении временных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок осуществления уголовного судопроизводства, что и было реализовано посредством деятельности военно-гражданских администраций в условиях острого дефицита времени и ресурсов. В юридической доктрине выработано мнение о том, что в период чрезвычайных правовых режимов в целях повышения управляемости в условиях дефицита времени, сил и средств допускается создание временных органов управления, используются специальные силы и средства, которые не применяются в обычных режимах и без которых восстановить повседневную жизнедеятельность невозможно [5, с. 13].

Отметим, что если в ДНР и ЛНР законодательная власть осуществлялась соответствующими Народными Советами, то в Запорожской и Херсонской областях аналогичные функции выполняли военно-гражданские администрации³.

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 02.10.2022 N 39-П "По делу о проверке конституционности не вступивше-

Военно-гражданская администрация является временным государственным органом, образованным приказом Военного коменданта и осуществляющим управление на территории соответствующего района, находящегося под контролем Вооруженных Сил Российской Федерации в ходе проведения Специальной военной операции на Украине, функциями которого помимо прочего является обеспечение безопасности, правопорядка, недопущение гуманитарной катастрофы⁴.

Определенный научный и практический интерес представляет опыт определения порядка задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений и избрания им меры пресечения в виде заключения под стражу на территории новых регионов в начале специальной военной операции, то есть еще до принятия в состав Российской Федерации.

Анализ нормативных правовых актов Запорожской⁵ и Херсон-

го в силу международного Договора между Российской Федерацией и Херсонской областью о принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта": СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 27.03.2025 г.).

⁴ Указ Главы Военно-гражданской администрации Херсонской области от 17.06.2022 г. № 095-р «Об утверждении Временного Положения о Военно-гражданской администрации административных районов Херсонской области: ВЕБ-сайт Правительства Херсонской области, <https://khogov.ru/wp-content/uploads/2024/02/ukaz-%E2%84%96095-r-ot-17.06.2022.pdf> (дата обращения: 31.03.2025 г.).

⁵ Указ Главы Военно-гражданской администрации Запорожской области от

ской областей позволяет заключить, что уже в 2022 году была предусмотрена возможность задержания подозреваемого на срок свыше 48 часов – до 72 часов, а в исключительных случаях при подозрении в совершении тяжких и особо тяжких преступлений Военным комендантом срок задержания мог быть продлен до 10 суток. С учетом необходимости регулирования правоотношений, возникающих в области охраны прав и свобод человека, общественного порядка и общественной безопасности от преступных посягательств были созданы Чрезвычайные комиссии Военно-гражданских администраций. В полномочия указанных комиссий входило рассмотрение ходатайств органов предварительного расследования об избрании подозреваемым меры пресечения в виде заключения под стражу, либо продления срока содержания под стражей. Соответствующие решения оформлялись протоколом заседания комиссии, который являлся основанием содержания под стражей лица, совершившего преступление. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу предусматривалось на срок до 2 месяцев, продление срока содержания под стражей – до 6 и 12 месяцев.

После принятия в состав Российской Федерации новых субъектов развитие законодательства

20.09.2022 г. № 354-у «О создании Чрезвычайной комиссии Военно-гражданской администрации Запорожской области»: ВЕБ-сайт Губернатора Запорожской области,
https://gubernator.zo.gov.ru/docs/show_group/ukazy_rasporyazheniya_gubernatora1
 (дата обращения: 10.04.2025 г.)

осуществлялось следующим образом.

Согласно положений ч. 16 ст. 10 Федеральных конституционных законов №№ 5-ФКЗ, 6-ФКЗ, 7-ФКЗ, 8-ФКЗ, от 04.10.2022 г., особенности применения на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, соответственно, в течение переходного периода уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации определяются федеральным законом.

Отметим что в этот период в соответствии с Указом Президента Российской Федерации №756 от 19.10.2022 г. на территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей введено военное положение.

Уже 25.10.2022 г., а затем 30.11.2022 г. в Государственную Думу Российской Федерации внесены проекты Федеральных Законов №№ 220142-8 и 246425-8, соответственно, предусматривающие применение УК РФ и УПК РФ на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей. Работа над указанными проектами завершилась 31.07.2023 г. принятием федерального закона № 395-ФЗ "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области"⁶. Согласимся с Курсаевым А.В. [2, с. 13-34] в том, что практика применения За-

⁶ Российская газета. 2023. 3 августа. N 171. Далее - Закон N 395-ФЗ.

кона № 395-ФЗ основывается на опыте применения Закона № 91-ФЗ⁷.

В части 2 ст. 5 Закона N 395-ФЗ российский законодатель на период действия на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области или Херсонской области военного положения впервые предусмотрел возможность задержания подозреваемого в соответствии со ст. 91 и 92 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на срок до тридцати суток.

Согласно ч. 3 ст. 5 Закона N 395-ФЗ, время, на которое в соответствии с уголовно-правовым законодательством, действовавшим до 30 сентября 2022 года на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, было прервано течение сроков содержания под стражей, домашнего ареста не засчитывается в общий срок содержания под стражей, домашнего ареста, при его продлении на стадии предварительного расследования в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, а подлежит зачету в срок наказания по приговору суд в соответствии со ст. 72 Уголовного кодекса Российской Федерации.

⁷ Федеральный закон от 05.05.2014 N 91-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" // "Собрание законодательства РФ", 12.05.2014, N 19, ст. 2296.

Таким образом, отечественным законодателем при установлении в Законе N 395-ФЗ возможности задержания в условиях военного положения подозреваемого на срок до 30 суток учтен опыт конструирования уголовно-процессуального законодательства Запорожской и Херсонской областей. Помимо этого, время на которое в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, действовавшим до 30 сентября 2022 года на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, было прервано течение сроков содержания под стражей, не засчитывается в общий срок содержания под стражей, а подлежит зачету в срок наказания по приговору суда в соответствии со статьей 72 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Указанные законоположения подлежат осмыслению и учету при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, продлении сроков содержания под стражей, назначении наказания и проверке законности соответствующих решений.

Литература

1. Корякин В.М. Правовое обеспечение специальной военной операции // Право в вооруженных силах, 2022, № 7(300), С. 85-93.
2. Курсаев А.В. Привлечение к уголовной ответственности на территории новых субъектов Российской Федерации // Уголовное право, 2024, № 1, С. 13-34.

3. Орлов А.В. Судебная система России и новые территории: исторический аспект // Российский судья, 2024, № 12, С. 32-37.
4. Сафронов Д.М. Особенности применения задержания в условиях военного положения // Российский следователь, 2024, № 8, С. 11-15.
5. Старостин С.А. Чрезвычайные административно-правовые режимы: монография. Москва: Проспект, 2022. – 112 с.

Авторы:

Суходолов Арсений Сергеевич, судья Херсонского областного суда, Россия, Херсонская область, г.Геническ, соискатель Санкт-Петербургского института (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»,

научный руководитель: доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики

Санкт-Петербургского института (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, Кулик Николай Валентинович,

Махмудова Эльмира Фейрудиновна, помощник судьи Херсонского областного суда,

В ЕДИНСТВЕ – СИЛА, В МУЖЕСТВЕ - ПОБЕДА

Решение об оказании дополнительных мер поддержки для военнослужащих, участвующих в специальной военной операции, было принято Советом судей Херсонской области и поддержано судьями и работниками аппарата судебной системы области. Осознавая всю тяжесть военной службы и возможные трудности, с которыми сталкиваются бойцы, было принято решение об оказании таких мер поддержки в виде гуманитарной помощи.

Работа по сбору гуманитарной помощи организована на регулярной основе, с четким распределением обязанностей и назначением ответственных лиц. Сбор денежных средств и материальных ценностей осуществляется исключительно на добровольной основе. Предоставляемая помощь сосредоточена преимущественно на обеспечении необходимыми ресурсами, в том числе: средствами личной гигиены, медикаментами, продуктами питания длительного хранения, теплыми вещами и иными необходимыми предметами в условиях военного конфликта.

Доставка собранной помощи осуществляется напрямую в зону боевых действий. Для этих целей налажено взаимодействие с воинскими частями и подразделениями.

Помощь, оказываемая судьями и сотрудниками аппарата судов Херсонской области, является не только материальной поддержкой, но и выражением моральной солидарности и поддержки военнослужащих, выполняющих свой долг по защите Родины.

*Врпн председателя Херсонского
городского суда Хохлов Г.М.*



ДАРИМ ДОБРО ДЕТЯМ

В рамках благотворительной акции, организованной судьями и работниками судебной системы Херсонской области, для воспитанников Государственного бюджетного учреждения Херсонской области «Новокиевский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» был устроен настоящий праздник. Мероприятие, проходившее под девизом «Дарим детям добро» и посвященное встрече Нового года, стало ярким событием, оставившим положительные эмоции как у ребят, так и у взрослых.

Судьи и работники судов совместно с Советом судей Херсонской области, проявив инициативу и организовав сбор средств, приобрели для детского дома необходимые вещи: спортивный инвентарь, развивающие игры, книги, а также одежду и обувь. Однако материальная помощь – это лишь часть того, чем хотелось поделиться. Главным подарком стало внимание и забота, которые судьи и их коллеги старались подарить каждому ребенку.

Программа праздника была насыщена разнообразными мероприятиями. Дети с восторгом участвовали в веселых конкурсах, отгадывали загадки, с удовольствием фотографировались с Дедом Морозом и Снегурочкой. Эмоции переполняли всех, когда сказочные персонажи, роль которых играли тоже работники судов, показали увлекательное представление, вызвавшее бурю аплодисментов. Судьи и работники судов и управления судебного департамента по Херсонской области, в свою очередь, с радостью делились своими историями, рассказывали о важности образования и стремлении к добру. Они убеждены, что такие

мероприятия не только помогают детям, но и напоминают всем о необходимости взаимопомощи и поддержки тех, кто в этом нуждается.

В завершение праздника каждый ребенок получил интересные подарки и сувениры. Уходя, взрослые обещали не забывать о новой дружбе, а дети благодарили своих гостей искренними улыбками и теплыми словами. Эта встреча стала еще одним шагом к тому, чтобы сделать мир вокруг немного добрее и светлее.

Председатель судебной коллегии по уголовным делам Херсонского областного суда Кураева С.В.

