

Председателю кассационного военного суда
Красько А.А.

От Геворгян Эрмине Максимовны,
Адрес: ХМАО-Югра, г. Сургут,
пр. Ленина, д.50, кв.120
тел. 8 (982) 517-58-35
Gevorgyan_em@mail.ru

ОБРАЩЕНИЕ

Уважаемый Александр Адамович!

14.05.2026 года в кассационном военном суде (г. Новосибирск) планируется рассмотрение кассационной жалобы в рамках уголовного дела № 7У-248/2026 [77-205/2026] в отношении моего сына - осужденного Алиева Ибрагима Артуровича, 06.06.2004 г.р.

Приговором Магнитогорского военного суда от 23.01.2025 военнослужащий по призыву войсковой части 93992 рядовой Алиев И.А. признан виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 334 УК РФ, и ему в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 11 лет в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением Центрального окружного военного суда от 30.05.2025 названный приговор оставлен без изменения, в удовлетворении апелляционных жалоб защитников отказано.

Обстоятельства дела подробно изложены в материалах и оспариваемых судебных актах.

В силу требований ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым, при этом он признается таковым, если постановлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и основан на правильном применении уголовного закона.

При этом в соответствии с ч. 1 статьи 401.15 основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются **существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.**

Согласно пунктам 19 и 20 постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 «О применении норм главы 47.1 УПК РФ, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» с учетом положений части 1 статьи 401.16 УПК РФ в их взаимосвязи с положениями статьи 6 УПК РФ, определяющей назначение уголовного судопроизводства,

суду кассационной инстанции **надлежит устранять все выявленные в судебном заседании существенные нарушения уголовного закона (его неправильное применение) и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела**, если их устранение влечет улучшение положения обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведется кассационное производство по делу.

С учетом положений статьи 401.16 УПК РФ суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела **может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении**, но не вправе усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении.

При рассмотрении указанного дела допущены именно **существенные** нарушения закона, в связи с чем Алиев, который ранее ни в чем предосудительном замечен не был, несправедливо осужден к столь суровому наказанию.

«11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима» за 5 ударов, не причинивших вреда здоровью – Вы только вдумайтесь!!! Такие сроки дают за убийство, жестокие насильственные, «сексуальные» преступления. Но в данном случае ничего подобного не произошло – ситуация дисциплинарного характера, без заранее продуманного умысла, в которой просто нужно было тщательно разобраться и принять законное и обоснованное решение.

Но этого не произошло!

В ходе разбирательства по делу и вынесении судебных актов допущен ряд существенных нарушений, а сами решения вынесены формально, односторонне, с обвинительным уклоном без попытки применения аргументации, основанной на нормах права, логики и разумного смысла.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 11 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

прошу:

оказать помощь в обеспечении вынесения справедливого и законного решения суда по кассационной жалобе Ярыгина А.Ю. в отношении Алиева И.А.

08.05.2026



Э.М. Геворгян