



E-mail: krik-news@mail.ru

Свидетельство о регистрации СМИ: Эл. № ФС77-53099 от 07 марта 2013 года.
Лицензия: Серия ТВ № 23702 от 17 июня 2013 года.

Сайты: www.rezonans-tv.ru, www.ricekb.ru, www.kriknews.ru

Председателю Седьмого кассационного суда общей
юрисдикции

Малышкину Александру Викторовичу

От: Журналиста федерального телеканала « Крик-тв»

Брызгалова Антона Игоревича

Bryzgalov024@mail.ru 89122668460

Внепроцессуальное обращение

17.02.2026 в Вашем суде планируем освещать процесс по кассационной жалобе Потаповой А.П. (дело № 8а-312/2026, судья: Печенкина Н.А.).

Прошу Вас поручить своим подчиненным максимально внимательно подойти к рассмотрению указанного дела, так как нижестоящие суды, сославшись на п. 1 ст. 56.3 ЗК РФ, где указано, что изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд в целях строительства, реконструкции объектов федерального значения, объектов регионального значения или объектов местного значения допускается, если указанные объекты предусмотрены: утвержденными документами территориального планирования (пп. 1); утвержденными проектами планировки территории (пп. 2); так вот нижестоящие суды, видимо, и представить себе не могли, что Генеральным планом города Екатеринбурга дорога (или как мы ее теперь именуем «тупик Орлова»), ради которой происходит изъятие имущества Потаповой А.П., на 2023 год не была предусмотрена.

Следовательно, Администрация города Екатеринбурга не имела права выносить постановление об изъятии имущества Потаповой А.П. для муниципальных нужд, так как такие нужды отсутствовали в документах территориального планирования.

В связи с невозможностью представить себе такие обстоятельства, Ваши коллеги из Ленинского районного суда г. Екатеринбурга и Свердловского областного суда не исследовали их. Потапова А.П. и ее адвокат тем более не могли представить себе масштабов нарушений, что приезжие тюменцы (Брусника, Орлов и Галямов) будут так открыто нарушать Закон.

И только специалистами Юридического Агентства "Кучембаев и Партнеры" удалось выявить данное нарушение, к сожалению, уже на этапе кассационного обжалования, что в



первую очередь указывает на несоответствие судебных выводов фактическим обстоятельствам дела.

В результате данного обращения, надеюсь, что дело будет возвращено на новое рассмотрение, иначе, для «захватчиков» Екатеринбурга откроются широчайшие возможности по манипуляциям градостроительной деятельностью в интересах застройщиков.