В Четвертый кассационный суд общей юрисдикции
Председателю суда
Кузину Евгению Борисовичу

350906, г. Краснодар, ул. Морская, д. 3

От истца (заявителя): Савиковой Ирины Александровны
Адрес: г. Краснодар, ул. им. Генерала Мищенко П.И., д. 45
Телефон: _____

Ответчик: ООО «КомЭнергоСервис»
350053, г. Краснодар, проспект Гёте, д. 5, пом. 1
ОГРН 1172375047976, ИНН 2311238779



Дело № 88-24718/2026
Судья: Брянский В.Ю.
Дата и время судебного заседания: 20.10.2026 в 14:00

ЗАЯВЛЕНИЕ

о принятии мер по обеспечению объективного и беспристрастного рассмотрения кассационной жалобы

В производстве Четвертого кассационного суда общей юрисдикции находится моя кассационная жалоба на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 28.05.2026г. по делу по моему иску к ООО «КомЭнергоСервис» о защите прав потребителей. Дело назначено к рассмотрению на **20 октября 2026 года в 14:00**, судья **Брянский В.Ю.**

Настоящим заявлением **я вынуждена обратить внимание председателя суда на обстоятельства, которые,** по моему мнению, **создают угрозу для объективного и беспристрастного рассмотрения дела** и требуют принятия дополнительных мер со стороны руководства суда.

1. Фактические обстоятельства, вызывающие опасения

При рассмотрении дела в судах первой и апелляционной инстанций я неоднократно сталкивалась с тем, что:

1. **Мои ходатайства игнорировались.**

Я дважды заявляла ходатайства об истребовании из ИФНС № 4 по г. Краснодару сведений об отражении в бухгалтерской и налоговой отчётности ООО «КомЭнергоСервис» операций с ООО «СтройТранс», а также выписки из банка о факте оплаты этих работ. Эти ходатайства **не были рассмотрены судом**, что является нарушением ст. 166 ГПК РФ и принципа состязательности (ст. 12 ГПК РФ).

2. **Доказательства истца не получили оценки.**

Показания трёх свидетелей, письмо ответчика от 26.11.2020г. о невыполнении работ, доказательства самостоятельного выполнения работ жильцами — всё это осталось без какой-либо правовой оценки в решении суда и апелляционном определении.

3. **Указания кассационной инстанции не выполнены.**

Кассационным определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18.08.2022г. дело уже направлялось на новое рассмотрение с указанием на необходимость дать оценку моим доводам. Однако при новом рассмотрении суды вновь проигнорировали доводы истца, что прямо противоречит ч. 2.1 ст. 390 ГПК РФ.

4. **Документы ответчика приняты без проверки.**

Суды приняли в качестве доказательств внутренние документы ответчика (договоры, акты КС-2, КС-3 с субподрядчиками), не проверив их реальность, несмотря на мои ходатайства. При этом экспертное заключение, проведённое спустя 5 лет после срока выполнения работ, было положено в основу решения без учёта того, что оно не может достоверно установить, кем и когда выполнялись работы.

Указанные обстоятельства вызывают у меня **обоснованные опасения, что ответчик**, являясь коммерческой организацией **с** длительными хозяйственными **связями, может использовать свои возможности для оказания влияния на исход дела**. Я не располагаю прямыми доказательствами такого влияния, однако систематическое игнорирование моих процессуальных прав и доказательств на протяжении нескольких лет рассмотрения дела не может не вызывать тревоги.

2. Правовые основания для обращения

В соответствии со ст. 6.1 ГПК РФ судопроизводство должно осуществляться в разумный срок и с соблюдением принципа справедливости. Согласно ст. 12 ГПК РФ правосудие осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012г.) обязывает судью быть беспристрастным и независимым, не допускать влияния на свою деятельность со стороны кого бы то ни было.

Я не подвергаю сомнению личную добросовестность судьи Брянского В.Ю. Однако, учитывая изложенные обстоятельства, **прошу председателя суда проявить особое внимание к моей кассационной жалобе** и принять меры, исключающие возможность любого давления на судей при её рассмотрении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.1, 12 ГПК РФ, Кодексом судейской этики,

ПРОШУ:

1. Принять настоящее заявление к сведению и учесть изложенные в нём обстоятельства при организации рассмотрения моей кассационной жалобы на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 28.05.2026г., назначенной на **20.10.2026г. в 14:00** у судьи **Брянского В.Ю.**
2. Обеспечить объективное и беспристрастное рассмотрение кассационной жалобы в строгом соответствии с законом, не допуская какого-либо постороннего влияния на судей.
3. При необходимости — взять рассмотрение данной кассационной жалобы под личный контроль.

Приложения:

1. Копия кассационной жалобы;
2. Копии ходатайств, поданных в суд первой инстанции, с отметками о принятии;
3. Копия письма ответчика от 26.11.2020г. (что работы им не выполнены и он просит о переносе срока);
4. Копия протокола судебного заседания (свидетельские показания).

Дата: 01 октября 2026 г.

Подпись: _____ /Савикова И.А./