

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ

4 кассационного суда общей юрисдикции Кузину Е.Б.

**Потерпевшей от преступных действий Судей –
Председателя Ростовского областного Суда Золотаревой
Е.А. и ее заместителя Юровой Т.В. :**

Ореховой Натальи Ивановны, зарегистрированной по адресу:
344092, г. Ростов-на-Дону, ул. Волкова, дом 23, кв. 48.

**По делу № 8Г-23569/2025 (2-48/2025) по моему иску к
ответчику: Бурлакова Ирина Сергеевна, 16.06.1988 г.р.,
адрес: г. Ростов-на-Дону, пер. Краснофлотский, д. 22, кв. 215.**

О взыскании неосновательного обогащения

Дело назначено к рассмотрению в 4 Кассационном Суде
общей юрисдикции 21.10.2025 г. в 14-25

Внепроцессуальное обращение

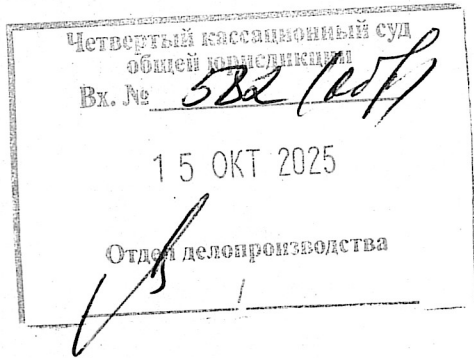
Незаконным Решением Пролетарского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25.02.2025 г. по делу по моему иску к Бурлаковой И.С. о взыскании неосновательного обогащения, реально полученного ответчицей в течение последних 3-х лет за пользование моим недвижимым имуществом отказано. Апелляционным определением от 07.07.25 г. эта вопиющая судебная ошибка была исправлена, справедливость и законность восстановлены, мои права защищены.

На указанное определение обогатившейся за счет моего с бывшим супругом имущества на сумму более 60 миллионов Бурлаковой И.В. подана кассационная жалоба, изобилующая грязными инсинуациями и вульгарными словесными выпадами в адрес Судей.

Обращаюсь к Вам в связи с объективным наличием следующих обстоятельств, вызывающими у меня обоснованную тревогу.

Решением Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 27.11.2023 г. произведен раздел недвижимого и движимого имущества Ореховой Н.И. и Орехова И.М. в равных долях. И с этого времени (как и до вынесения указанного решения) я безуспешно пытаюсь заключить с бывшим мужем генеральное мировое соглашение, предлагая ему любые варианты как реального раздела, так и пользования базой, которая является главным и самым ценным семейным имуществом активом. На что получаю постоянно отказ, мотивированный тем, что любой раздел с точки зрения **признаваемого законом принципа равенства прав супругов** ему неинтересен, я ему в имущественных правах не равна и, такого определенного законом равенства в выгодоприобретении от совместных активов не заслуживаю ни при каких обстоятельствах. У него, Орехова И.М. есть и связи и деньги, и я должна удовлетвориться мизерной частью совместно нажитого...которой по его мнению мне...вполне достаточно.

В доказательство моего очевидно не равного имущественному и социальному статусу Орехова И.М. положения, по моему, Ореховой Н.И. иску о разделе совместно нажитого имущества ростовские Суды 1-й (1.02.2022 г.) и апелляционной инстанции (21.11.2022 г.) **последовательно вынесли по Делу заведомо незаконные решения.** Обстоятельства «криминального решения вопроса» в Суде апелляционной инстанции с передачей в качестве вознаграждения в интересах Орехова И.М. заместителю Председателя Ростовского областного Суда Юровой Т.В. и Председателю Ростовского областного Суда Золотаревой Е.А. двух миллионов рублей за вынесение заведомо неправосудного судебного акта в его пользу **сейчас являются одним из эпизодов обвинения рассматриваемого Судом Первомайского района г. Краснодара в отношении этих должностных лиц Уголовного Дела.** Указанные Судебные акты, выделившие производственную базу в единоличную собственность Орехова И.М. (с кратным



занижением ее реальной стоимости аффилированным с адвокатом противной стороны и в лице мне смеявшимся при его допросе в суде экспертом Твардовским) и оставившие меня еще и с многомиллионными долгами в пользу участников криминальной схемы «решения вопроса» логично **были отменены в кассационном порядке (14.06.2023 г.), как заведомо незаконные.**

Сейчас я с негодованием и ужасом читаю публикации последовательно предоставляемых прокурором в выше указанном уголовном деле ростовских Судей доказательствах обвинения, содержание звукозаписей циничных сентенций бывшей председателя Ростовского Областного суда о том что «...судьи обязательно должны на рассматриваемых ими делах ...хорошо зарабатывать...». С определением ею же – сколько и кому положено выгоды от «оплаченной цены вопроса». О том, собственно, как делились «благодарно занесенные» денежные средства за «решение вопроса» - т.е. вынесение заведомо неправосудного судебного акта в апелляционной инстанции **так же и по делу с моим участием и отъемом Авторитетом Судебного акта моего имущества!!!** Теперь я вполне понимаю, почему адвокат противной стороны откровенно глумился над моими состязательными усилиями, оскорблял меня постоянно в коридорах Судов, утверждая (как оказывается не без оснований, увы!!!) что у меня никогда в ростовских судах ничего не получится. Он же является автором клеветнически-оскорбительного текста апелляционной жалобы за подписью ни разу не явившейся в процесс Бурлаковой И.С.

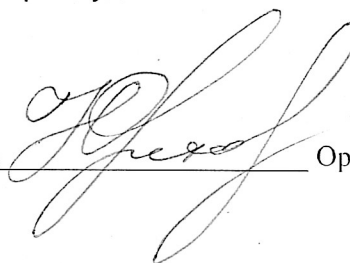
Продолжая попытки мирного урегулирования спора (о чем я уже писала в отводе в адрес председателя Ростовского областного Суда) и после вынесения обжалуемого определения от 07.07.25 г. - на любых достойных условиях я вновь получила отрицательный ответ. Что мол все равно судебные процессы заканчиваются в пользу тех, у кого реально есть деньги (Орехов И.М. и Бурлакова И.С.), а апелляционный «эксцесс» законного и справедливого разрешения дела 7.07.25 г. ничего не значит, потому что все важные вопросы «...по прежнему решаются», единственный вопрос – это вопрос цены. И все.

И что сумма полученных Ореховым И.М. и его женой Бурлаковой от сдачи в аренду базы только ими (и так и должно быть, и только Это Справедливо!!!!) денежных средств вполне позволяет им «решать такие вопросы».

Прекрасно понимая принцип независимости Судей, невозможность Вашего вмешательства в их деятельность я, с учетом той страшной психотравмирующей ситуации (от последствий в виде депрессии я до сих пор лечусь), в которую меня ввергли преступные действия указанных ростовских судей прошу все же взять рассмотрение склочно-скандальной апелляционной жалобы Бурлаковой И.В. под свой личный контроль. Исследуемые сейчас Судом Первомайского района г. Краснодара доказательства уголовного Дела ростовских судей, как в диком кошмарном сне подтвердили практически все мои подозрения об истинных причинах состоявшегося в отношении меня незаконного судебного произвола , и поэтому я имею все основания опасаться и не могу отнестись к словам Орехова И.М. как к простым и безосновательным угрозам.

С надеждой на справедливость и законность Правосудия

Истица



Орехова Н.И.