

Межрегиональная общественная организация
«Гражданский Комитет Содействия реализации и общественного
контроля над выполнением майских Указов Президента»

141044 Московская область, Мытищинский район, с. Троицкое, ул. Лазурная, 7. www.komitet.grazhdanski.ru
Адрес для корреспонденции: 125367 Москва, ул. Береговая, 8 – 1 – 50. E-mail: komitet.001@mail.ru Тел.: +7 985 923-07-14
ОГРН 1145000004456 ИНН 5024999038 КПП 502901001

Исх. № 41/2026 от 07.08.2026г.

Председателю Второго кассационного
суда общей юрисдикции
А.В. Бондару

Касательно: уведомления о проведении 11.08.2026, без какого-либо вмешательства в деятельность Суда, общественного контроля (проверки) подчинения судьями Судебной коллегии Второго кассационного суда (далее - 2КС) процессуальному закону при рассмотрении кассационной жалобы заявителя по ГД №2-5198/2025 (Тушинский районный суд г.Москва), назначенной во 2КС к рассмотрению 11.08.26 в 10:50 в зале №613 по Делу №88-22767\2026.

Уважаемый Анатолий Владимирович!

МОО «Гражданский Комитет Содействия» (далее - Комитет), руководствуясь постановленным майскими Указами Президента 2012, 2018 и 2024г.г., действуя в силу Устава, содержащего общественный контроль как средство достижения обозначенных в нём поставленных задач, являясь субъектом общественного контроля, будучи зарегистрированным в Управлении Минюста РФ по Московской области 27.06.2014 года, то есть до даты принятия № 212-ФЗ от 21.07.2014 года «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее - № 212-ФЗ) и на которого, как и на ОНФ, в силу статьи 4 ГК РФ, не распространяется действие статьи 9 № 212-ФЗ в части определения его субъектов, уведомляет Вас о назначении, без какого-либо вмешательства в деятельность 2КС, общественного контроля (проверки) в части подчинения судьями СК 2КС процессуальному закону при рассмотрении кассационной жалобы заявителя – члена Комитета, включая по вышеуказанному делу в судебном заседании, назначенном к рассмотрению на 11.08.2026 в 10:50 (зал №613).

Основанием назначения общественного контроля (проверки) явилось обращение в Совет Комитета его члена: Беляничева С.А. - заявителя кассационной жалобы и ответчика по делу, просившего о взятии гражданского дела под общественный контроль в части соблюдения судьями СК 2КС по делу процессуального закона при рассмотрении кассационной жалобы заявителя, а также Инструкции по делопроизводству при их принятии к производству во 2КС и разъяснений постановлений Пленума ВС РФ, включая:

- №17 от 22.06.2021 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде кассационной инстанции";
- п.1 абз.4 №25 от 23.06.2015 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации";
- п.5 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям, утв. Президиумом ВС РФ от 08.07.2020 года;
- Инструкции по судебному делопроизводству в кассационных судах общей юрисдикции, утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 01.10.2019 N 224.

Между тем, основанием обращения заявителя в Комитет явился довод о допуске отдельными судьями 2КС к участию в процесс - реального мошенника, одного из двух - Ганюшкиных В.В. не являвшегося ни председателем ТСЖ «Покровское-Глебово» (далее - ТСЖ), ни его штатным работником, ни членом правления, ни адвокатом, но с массовым принятием судьями 2КС за подписями двух Ганюшкиных В.В., при невозможности определить конкретного подписанта ввиду отсутствия одинаковых инициалов: «В.В.», но без их расшифровки, образцы подписей которых также отсутствуют в псевдо доверенности, что и явилось основанием для обращений заявителя в Комитет:

- ничтожно-подложные доверенности БЕЗ сведений в них о статусе двух Ганюшкиных В.В., несмотря на прямой запрет абз.2ч.3ст.53 ГПК РФ и п.20ст.6.1 Устава ТСЖ, содержащих требования, соответственно как представлять документы, удостоверяющих статус «представителей

ТСЖ, так и факт наделения их полномочиями по праву представлять в судах интересы ТСЖ, чем исходя из п.20ст.6.1 Устава, служит протокол с решением общего собрания собственников, в обратном случае, единственным представителем ТСЖ является его председатель;

- цветной вкладыш к диплому, имеющий признаки ксерокопии, якобы, выданного в 2005году НЕ передавая оригинал или надлежаще заверенную копию в жесткой обложке;
- цветную ксерокопию вкладыша к диплому, якобы, выданного в 2005году **БЕЗ твердой обложки, тогда как до 2013 года твердая обложка выдавалась в обязательном порядке, будучи неотъемлемой частью бланка диплома о высшем образовании, что было закреплено Приказом Министерства образования и науки РФ от 31.08.2009 года №319 «Об утверждении технических требований к документам государственного образца о высшем профессиональном образовании»**,

В итоге, заявитель представил в Совет Комитета доказательства, что под видом «ТСЖ», путем обмана, подлога, угроз и шантажа, действует организованная преступная группа лиц с целью самообогащения, входя в коррупционный сговор с отдельными должностными лицами, включая в полицию, прокуратуру, МЖИ и Суды через реальных мошенников – двух Ганюшких В.В., целью которых является представление в Суды заведомо ложных сведений и подложных ксерокопий для получения нужного судебного акта, поэтому игнорирование отдельными судьями 2КС, предоставляемые заявителем - распечатки из реестра ФИС ФРДО об отсутствии данных о выдаче такого «диплома» на Ганюшкина В.В. и ни единожды через интернет не была проведена проверка по п.5 Правил формирования и ведения федеральной информационной системы «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении», утв.постановлением Правительства РФ от 26.08.13 №729, о внесении в ФИС ФРДО документов об образовании, выданных с 01.01.2004 по 31.08.2008г. в срок по 31.12.2016года, тем более, при НЕ предоставлении Ганюшкиным В.В. оригинала или надлежаще оформленной копии диплома от 2005 г., включая в твердой обложке, тогда как в п.2.2.3 приложенного к иску ксерокопии договора указано об отсутствии у исполнителя ответственности за предоставление заказчиком документов с недостоверными сведениями, подтверждает доводы заявителя.

Так как процессуальным законом, а именно: ч.2ст.48 и абз.2ч.3ст.53 ГПК РФ, НЕ дано право судьям игнорировать п.20 ст.6.1 Устава ТСЖ и допускать до участия в деле представителя ТСЖ, не являвшегося председателем ТСЖ и (или) штатным работником ТСЖ по «доверенностям» БЕЗ сведений о статусе представителя, тем более, что из смысла ч.3.1ст.147 ЖК РФ председатель ТСЖ не наделен правом передоверять выполнение своих обязанностей – другим лицам, поэтому нижеподписавшиеся члены Совета Комитета сочли доводы заявителя достаточными для проведения общественной проверки.

В итоге, членами Совета было принято решение о назначении общественного контроля (проверки) в указанной выше части по настоящему гражданскому делу без какого-либо вмешательства в деятельность судей СК 2КС с последующим привлечением общественных экспертов на основании произведенной членом Комитета аудиозаписи судебного заседания во 2КС по делу с возможностью по факту рассмотрения по существу кассационной жалобы совместно с юристами Комитета и (или) лицами, имеющих учёную степень по юриспруденции, составить и при необходимости подготовить для публикации на сайте в интернете акт на основании произведенной аудиозаписи в с/з во 2КС.

Обращаем Ваше внимание, что постановленное Указом Президента России № 596 от 7.05.2012 в части предложений, направленных на обеспечение реализации принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений до сего времени не выполнено, тогда как В.В. Путин неоднократно говорил о необходимости общественного контроля за исполнением и ходом реализации задач, поставленных в майских указах, утверждая, что: ***«любое общественное участие в контроле за исполнением майских указов востребовано»***.

Между тем, как следует из п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309, **комфортная и безопасная среда для жизни граждан, указана как одна из важнейших национальных целей**, тогда как при подлоге и (или) фальсификации протоколов учредительных собраний о создании ТСЖ, ТСН, СНТ, а также и принятие отдельными судьями к своему производству исков о взыскании задолженности в отсутствии платежных документов и расчетов задолженности за жилищно-коммунальные услуги без подписей должностных лиц организаций и

т.д., Указ Президента в указанной части станет невыполнимым, тогда как утверждает заявитель, суды двух инстанций все заявления о подложности доказательств в деле незаконно проигнорировали, оставив без должной проверки и без оценки суда.

Как следует из выводов общественных экспертов с юридическим образованием и (или) ученой степенью, содержащихся в Итоговом документе от 03.08.2021г., сформированном в соответствии с № 212-ФЗ и опубликованном на сайте: <http://www.komitet.grasdanski.ru/node/471>, с последующим направлением его копий в ВС РФ и Генпрокурору по реализованному в свете постановленного майскими Указами Президента проекту: «Общественный контроль соблюдения (подчинения) процессуального закона судьями Судебной коллегии апелляционной и (или) кассационной инстанции при рассмотрении гражданских и административных дел», в который вошли 17 административных и гражданских дел, рассмотренных судами трех инстанций, следствием существенных нарушений судьями процессуального закона при рассмотрении гражданских и (или) административных дел, явились нарушения норм материального права, поэтому **общественный контроль (проверка) соблюдения судьями апелляционной и (или) кассационной инстанций при рассмотрении апелляционных (кассационных) жалоб не может и не является вмешательством в деятельность судей, при присутствии в открытых судебных заседаниях не менее одного общественного наблюдателя в качестве слушателя, тогда как письменное уведомление руководителя организации до даты общественного контроля (проверки) и его основание является в силу № 212-ФЗ обязанностью субъекта общественного контроля.**

Таким образом, при проведении, назначенного общественного контроля (проверки), Комитет, выступая в защиту своих членов, вынужден направлять не менее одного общественного наблюдателя в судебные заседания судов апелляционных и кассационных инстанций для возможности фиксации на аудионоситель соблюдение судьями апелляционной и кассационной инстанции процессуального закона при последующим дистанционным привлечением Комитетом по произведенной заявителями аудиозаписи с/з – членов Комитета с юридическим образованием и (или) ученой степенью по юриспруденции, так как **отказ судей подчиняться процессуальному закону не только делает невозможным вынесение законного и обоснованного решения, но и грубо нарушает конституционные права слабой стороны, подрывая основы государства и права, а также доверие граждан к правосудию.**

Между тем, Президент России в 2017 году, неоднократно, выступая на форуме активных граждан "Сообщество", а также на встрече с членами Центрального штаба ОНФ подтверждал, что:

- **«Гражданам необходимо создавать возможности для контроля над органами власти»**,
- **«Гражданское общество и общественные организации должны контролировать работу органов власти»**.

Поэтому заранее благодарим Вас за понимание и принятие нашей позиции в целях повышения уровня правовой культуры граждан, доступности граждан к правосудию, обеспечение судебной защиты прав, свобод человека и гражданина и выполнения постановленного майскими Указами Президента России, включая № 309 от 7.05.2024 года, которым комфортная и безопасная среда для жизни граждан, определена как одна из важнейших национальных целей, решить которую невозможно без ликвидации организованной преступности в сфере ЖКХ, о существовании и борьбе с которой еще в 2014 году заявлялось Генпрокурором России.

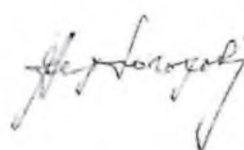
Приложение:

1. Распечатка – к\копии, сделанной с к\копии (!) псевдо «диплома» Ганюшкина В.В. с его подписью: «копия верна» (!), зачастую приобретаемой судьями СК 2КС к делу.
2. Распечатка из реестра ФИС ФРДО об отсутствии сведений о выдаче Ганюшкину В.В. – диплома о в\о «юридическое».

С уважением, члены Совета:



В.И. Родичев



Н.А. Николаева

А.Л. Черногоров



**ВТОРОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

Верейская ул., д.29, стр. 34
Москва, 121357

Тел.: (495) 870-51-55

Факс: (495) 870-52-79

E-mail: 2kas@sudrf.ru

14.08.2016 № 8-16/2016
На № _____ от _____

Межрегиональной
общественной организации
«Гражданский комитет
Содействия реализации и
общественного контроля на
выполнением майских Указов
Президента»
125367, г Москва,
р-н Покровское-Стрешнево,
ул Береговая, д 8 к 1, кв 50
komitet.001@mail.ru

Во Второй кассационный суд общей юрисдикции поступило Ваше внепроцессуальное обращение (вх. № 21554-07/1 от 10.08.2016 г.), рассмотрев которое сообщаем:

Второй кассационный суд общей юрисдикции осуществляет деятельность в соответствии с Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Информация о деятельности Второго кассационного суда общей юрисдикции размещена на официальном сайте суда в сети Интернет по адресу: <https://2kas.sudrf.ru/>.

В соответствии с п. «в» ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 22 декабря 2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» в сети «Интернет» размещаются сведения о находящихся в суде делах: регистрационные номера дел, их наименования или предмет спора, информация об участниках судебного процесса, информация о прохождении дел в суде, а также сведения о вынесении судебных актов по результатам рассмотрения дел.

Информация об участниках судебного процесса размещается в сети «Интернет» с учетом требований, предусмотренных ст. 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (пп. «в» ред. Федерального закона от 29.07.2017 № 223-ФЗ).

Межрегиональная общественная организация «Гражданский комитет Содействия реализации и общественного контроля на выполнении майских Указов Президента» не является лицом, участвующим в деле.

В соответствии со ст. 120 Конституции Российской Федерации судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону, никто не вправе вмешиваться в рассмотрение дела судьей.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 5 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону. Судьи, присяжные

и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» независимость судьи обеспечивается предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия, запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия, установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи, правом судьи на отставку, неприкосновенностью судьи, системой органов судейского сообщества, предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Согласно п. 5.5 Инструкции по судебному делопроизводству в кассационных судах общей юрисдикции, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 1 октября 2019 г. № 224 рассмотрение обращений граждан, юридических лиц в устной или письменной форме, в том числе в виде электронного документа, не подлежащих рассмотрению в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации, осуществляется в порядке, установленном Федеральными законами от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», Положением о порядке рассмотрения судами общей юрисдикции поступающих в электронной форме обращений граждан (физических лиц), организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления, утвержденным постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации.

В соответствии со ст. 10 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Порядком размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях, утвержденным Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11 декабря 2013 г. № 241, п. 6.1 Инструкции по судебному делопроизводству в кассационных судах общей юрисдикции, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 1 октября 2019 г. № 224 информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судье по делам, находящимся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

При отправлении правосудия судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции руководствуются исключительно нормами действующего законодательства.

С уважением,
Заместитель председателя суда



С.А. Складрук