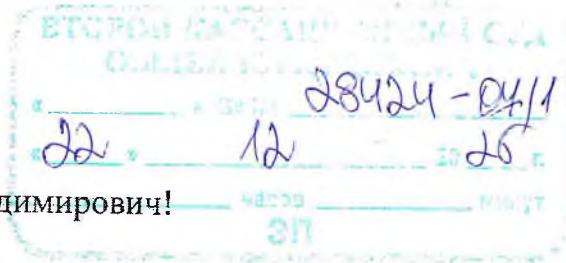




МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ  
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)  
**ОБЪЕДИНЕННОЕ  
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ  
КОМАНДОВАНИЕ  
ЮЖНОГО  
ВОЕННОГО ОКРУГА**  
г. Ростов-на-Дону, 344011  
«09» 12 2025 г. № 38/35/1

Председателю Второго кассационного суда  
общей юрисдикции  
**Бондар Анатолию Владимировичу**  
121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34



Уважаемый Анатолий Владимирович!

Прошу Вас обратить особое внимание на дело, рассматриваемое во втором кассационном суде № 8Г 32553/2025(88-32073/2025), где АО «АльфаСтрахование» обратилось в суд с иском, в котором просило взыскать с Потапова А.А. в счет возмещения ущерба в порядке суброгации 798 737,54 рубля и этот иск удовлетворен.

Майор Потапов Андрей Александрович является в деле ответчиком проходит действительную воинскую службу с 01 августа 2007 года в Вооруженных Силах Российской Федерации.

По нашему мнению, суды не обратили должного внимания, на тот факт, что майор Потапов А.А. является участником Специальной военной операции, с 17 сентября 2022 года по настоящее время, внес существенный вклад при защите Отчества и государственных интересов Российской Федерации, имеет ранения, награжден государственными наградами. Защита его прав и законных интересов имеет повышенное значение в соответствии с Указами Президента и Законами Российской Федерации.

Майор Потапов А.А. зарекомендовал себя как исполнительный, дисциплинированный военнослужащий, не однократно в условиях риска для жизни грамотно действовал и выполнял служебные обязанности. Имеет семью и воспитывает 2 несовершеннолетних детей, возвращаясь из зоны проведения Специальной военной операции в отпуск попал в дорожно-транспортное происшествие в связи сложившейся дорожной обстановкой.

Убедительно прошу Вас обратить на дело майора Потапова А.А. самое пристальное внимание и рассмотреть ситуацию с учетом мнения экспертизы, назначенной судом, в которой эксперт делает однозначный вывод, что вина майора Потапова А.А. в дорожно-транспортном происшествии отсутствует.

*С уважением,*

Заместитель командующего войсками Южного военного округа  
по материально – техническому обеспечению  
генерал-майор

«09» 12 2025 г.



А. Гавриков





ВТОРОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД  
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Верейская ул., д.29, стр. 34  
Москва, 121357

Тел.: (495) 870-51-55  
Факс: (495) 870-52-79  
E-mail: 2kas@sudrf.ru

25.12.2025 № 01-14/92  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заместителю командующего  
войсками Южного военного  
округа по материально-  
техническому обеспечению  
генерал-майору А.В. Гаврикову

344011, г. Ростов-на-Дону,  
пр-кт Буденновский, д. 43

Уважаемый Анатолий Владимирович!

Во Второй кассационный суд общей юрисдикции поступило Ваше обращение (вх. №28424-07/1 от 22.12.2025 г.), рассмотрев которое сообщаем:

Второй кассационный суд общей юрисдикции осуществляет деятельность в соответствии с Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Информация о деятельности Второго кассационного суда общей юрисдикции размещена на официальном сайте суда в сети Интернет по адресу: <https://2kas.sudrf.ru/>

29 октября 2025 года во Второй кассационный суд общей юрисдикции поступила кассационная жалоба Потапова А.А. (номер дела, присвоенный судом первой инстанции, 2-4/2025) на решение Тейковского районного суда Ивановской области от 22 мая 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ивановского областного суда от 15 сентября 2025 года по гражданскому делу по иску АО «АльфаСтрахование» к Потапову Андрею Александровичу о возмещении ущерба в порядке суброгации, которая была передана на рассмотрение судьи указанного кассационного суда; делу присвоен номер 8Г-32553/2025.

Определением Второго кассационного суда общей юрисдикции от 05 ноября 2025 года по делу № 8Г-32553/2025 указанная кассационная жалоба принята к производству, гражданское дело было назначено к рассмотрению в открытом судебном заседании на 11 декабря 2025 года в 15 часов 05 минут в помещении Второго кассационного суда общей юрисдикции по адресу: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34, зал № 613, которое было отложено на 15 января 2026 года в 15 часов 00 минут.

В соответствии со статьей 120 Конституции Российской Федерации судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону, никто не вправе вмешиваться в рассмотрение дела судьей.

Согласно части 1 и 2 статьи 5 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» суды

осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону. Судьи, присяжные и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» независимость судьи обеспечивается предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия, запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия, установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи, правом судьи на отставку, неприкосновенностью судьи, системой органов судейского сообщества, предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Согласно п. 5.5 Инструкции по судебному делопроизводству в кассационных судах общей юрисдикции, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 1 октября 2019 г. № 224 рассмотрение обращений граждан, юридических лиц в устной или письменной форме, в том числе в виде электронного документа, не подлежащих рассмотрению в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации, осуществляется в порядке, установленном Федеральными законами от 2 мая 2006 г. №59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и от 22 декабря 2008 г. №262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", Положением о порядке рассмотрения судами общей юрисдикции поступающих в электронной форме обращений граждан (физических лиц), организаций (юридических лиц), общественных объединений, органов государственной власти и (или) органов местного самоуправления, утвержденным постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации.

В соответствии со ст. 10 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Порядком размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информации о внепроцессуальных обращениях, утвержденным Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11 декабря 2013 г. № 241, п. 6.1 Инструкции по судебному делопроизводству в кассационных судах общей юрисдикции, утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 1 октября 2019 г. № 224 информация о внепроцессуальных обращениях, поступивших судье по делам, находящимся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников судебного разбирательства путем размещения данной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

При отправлении правосудия судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции руководствуются исключительно нормами действующего законодательства.

С уважением,

Заместитель председателя суда



С.А. Склярук