



Шеломский С.В.

Председателю Второго кассационного суда общей юрисдикции

Бондар Анатолию Владимировичу

121357 г. Москва, ул. Верейская д. 29 стр. 34

Чухрий Валерия Владимировича

390044 г. Рязань, ул. Быстрецкая д. 23 кв. 107

Тел: 8 910 901 88 53

Email: Chuhriy1958@mail/ru

30 сентября 2025 года дело № 8а-25811/2025 (88а-24575/2025) Вторым кассационным судом общей юрисдикции рассматривается кассационная жалоба на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Рязанского областного суда от 19.02.2025 года

Судебная коллегия по административным делам Рязанского областного суда, рассматривая апелляционную жалобу административного истца Ткаченко Ины Юрьевны, приняло новое решение, признать незаконные действия администрации г. Рязани и распоряжение администрации г. Рязани № 710 от 30 мая 2024 года о проведении самовольно перепланированного помещения в многоквартирном доме в прежнее состояние.

Судебная коллегия по административным делам Рязанского областного суда сделала вывод, что балконная дверь с окном без подоконной части между помещениями 7 и 8 в спорной квартире установлена на стадии строительства многоквартирного дома.

Основанием, по которому пришел областной суд к такому выводу явилось: представленный новый технический паспорт от 16.12.2024 г. в спорной квартире и внесение изменений в ЕГРН, сделанные после вынесения решения судом первой инстанции 23.10.2024 г.

Данное обращение не является оказание давления на суд, а я считаю своим гражданским долгом довести до суда, что вывод Рязанского областного суда, сделанный по представленным материалам, на самом деле не соответствует фактическим событиям в спорной квартире.

Я, Чухрий Валерий Владимирович, совместно с супругой Чухрий Лидией Николаевной приобрели на стадии строительства квартиру № 65, расположенной на одной лестничной клетке с квартирой № 63, принадлежащей Ткаченко Ине Юрьевне в данном многоквартирном доме.

В квартире № 63 до передачи квартиры под отделку фактически помещения соответствовали проектной документации, т.е. фактически присутствовали между комнатой и лоджией подоконная стена, на которой установлено деревянное окно и рядом балконная деревянная дверь.

В комнате, расположенной справа при входе в квартиру, именуемая помещением № 7, имелись радиаторы отопления.

Помещение № 8 по проекту, это лоджия. В настоящий момент, в связи с установкой системы отопления на лоджии, после обмера помещения БТИ внесены изменения и обозначена кладовая, которая вошла в жилую площадь, что привело к увеличению платы при покупке квартиры и в дальнейшем включена в жилую площадь.

После ввода многоквартирного дома в эксплуатацию, БТИ произвели окончательный обмер всех помещений многоквартирного дома и внесли фактические изменения, которые были обнаружены в результате самовольного вмешательства собственниками помещений, отклоняющиеся от проектной, не только в квартире № 63, но и в других квартирах.

Ознакомившись на сайте областного суда с определением по делу 33а-259/2025 меня заинтересовал новый изготовленный паспорт на квартиру № 63, в котором должностное лицо филиала ГППК «Роскадастр» по Рязанской области в примечании указало, что перепланировка в квартире № 63 не проводилась. Кроме того, в помещении № 7 – жилая комната радиатора отопления нет, а они находятся в помещении № 8 – кладовая. В помещении № 7 – жилая комната балконная дверь с окном без подоконной части.

Внимательно изучив графическое исполнение плана квартиры № 63, мною обнаружено, что в помещении № 2 – кухня, объединенная с лоджией отсутствует несущая конструкция - балка над ранее существующем оконным проемом. Должностным лицом филиала ГППК «Роскадастр» по Рязанской

области, изготавливая новый паспорт на квартиру № 63 превышая свои должностные полномочия, фактически без изучения проектной документации, внесено изменение в новый технический паспорт квартиры № 63, т.е. произведено изменение технического состояния помещения на основании проведенной незаконной реконструкции этого жилого помещения, путем сноса несущей конструкции на втором этаже 10-ти этажного многоквартирного дома, что фактически угрожает жизни граждан. Фактически филиал ППК «Роскадастр» по Рязанской области предоставив новый паспорт на помещение № 63 с признаками реконструкции – сноса несущей конструкции на 2-ом этаже многоквартирного дома, без подтверждения проектной документации, ассоциируется участником незаконного сноса несущей конструкции, что угрожает жизни граждан. В нашей квартире № 65 имеются предполагаемые признаки последствия нарушения несущей прочности многоквартирного дома – из-за изменения нагрузки оседание несущей стены на кухне.

Кроме того, в новом техническом паспорте на квартиру № 63 в помещении № 5 указана раковина, т.е. узаконена проведенная реконструкция инженерной системы холодного и горячего водоснабжения без предоставленной документации на такие проведения. Горячий водопровод возможно проведен по полу, что создает эффект теплого пола в помещении № 5 – туалетная комната.

В 2021 году ТСЖ «Эверест» обращалось в ГЖИ Рязанской области, где указала отсутствие опорного столба и опорной балки несущей стены. Снос опорной балки несущей стены может угрожать жизни граждан. Не только полное бездействие надзорного органа, но и сокрытие сноса несущей конструкции, которая может угрожать жизни граждан.

Доказательство моих доводов основаны на реальных имеющихся у меня на руках материалов, часть из которых я предоставляю для визуального просмотра, которые опровергают не только отсутствие перепланировки в квартире № 63, а фактического проведения реконструкции.

Таким образом в квартире № 63 проведена не только перепланировка, но и реконструкция и переустройство помещения.

Прошу Второй кассационный суд общей юрисдикции при изучении материалов дела и вынесении судебного акта по делу обратить особое внимание на новый изготовленный технический паспорт, оформленный должностным лицом филиала ППК «Роскадастр» по Рязанской области с превышением своих должностных полномочий, исключив в дальнейшем незаконную регистрацию проведенную собственником реконструкцию в квартире № 63, которая может угрожать жизни граждан.

Очень не хочется отказаться под завалами при разрушении подъезда многоквартирного дома. Кроме того, рядом с подъездом находится котельная, при разрушении подъезда могут возникнуть непредсказуемые последствия, так как рядом находятся две школы № 61/62 и детский сад № 134.

Выражаю надежду, что Второй кассационный суд общей юрисдикции примет решения в соответствии с действующим законодательством на основе справедливости.

Остановите пожалуйста беззаконие в Рязанской области в сокрытии угрозы жизни граждан бездействием надзорных и контролирующих органов. Умоляю о помощи.

В случае необходимости готов дать показания суда при вызове в качестве свидетеля.

Приложение:

1. Техпаспорт на квартиру № 63 от 16.12.2024 г.
2. Технический паспорт на второй этаж, где расположена квартира № 63, в котором имеется несущая балка в помещении №2 и отсутствует раковина в помещении №5
3. Фото со стороны улицы, подтверждающее отсутствие балки на 2-ом этаже в квартире № 63. На фото автомобиль Ткаченко И.Ю.
4. Рабочий проект, подтверждающий наличие балки между кухней и лоджией

Ответом буду считать решение суда. При предоставлении письменного ответа прошу предоставить его на электронную почту Chuhriy1958@mail.ru или по адресу: 390044 г. Рязань ул. Новаторов д. 5 корп. 2 кв. 65

С уважением и пониманием



Чухрий Валерий Владимирович.

«25» сентября 2025 года