



**ВТОРОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ**

Верейская ул., д.29, стр. 34
Москва, 121357

Тел.: (495) 870-51-55
Факс: (495) 870-52-79
E-mail: 2kas@sudrf.ru

Представителю Мурадова Э.С.
Александровой Е.О.

ermolencolena@mail.ru

19.08.2025 № 8-7/2025
На № _____ от _____

Во Второй кассационный суд общей юрисдикции поступило Ваше обращение (вх. № 29766-07 от 28.07.2025 г.), рассмотрев которое сообщаем:

Второй кассационный суд общей юрисдикции осуществляет деятельность в соответствии с Федеральным конституционным законом от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Информация о деятельности Второго кассационного суда общей юрисдикции размещена на официальном сайте суда в сети Интернет по адресу: <https://2kas.sudrf.ru/>

04 июля 2025 года во Второй кассационный суд общей юрисдикции поступила кассационная жалоба Чичканова А.В. (номер дела, присвоенный судом первой инстанции, 2-809/2024) на решение Черемушкинского районного суда г. Москвы от 03 декабря 2024 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 24 февраля 2025 года, которая была передана на рассмотрение судьи указанного кассационного суда; делу присвоен номер 8Г-20071/2025.

Определением Второго кассационного суда общей юрисдикции от 09 июля 2025 года по делу № 8Г-20071/2025 указанная кассационная жалоба принята к производству, гражданское дело было назначено к рассмотрению в открытом судебном заседании на 05 августа 2025 года в 12 часов 10 минут в помещении Второго кассационного суда общей юрисдикции по адресу: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34, зал № 601.

Судебное заседание, назначенное на 05 августа 2025 года в 12 часов 10 минут, было отложено на 16 сентября 2025 года в 12 часов 25 минут.

О дальнейшем движении кассационной жалобы Вы будете уведомлены в соответствии с требованиями процессуального законодательства.

В силу ч. 1 ст. 120 Конституции РФ судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 5 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" суды осуществляют судебную

власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону. Судьи, присяжные и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону.

В соответствии с ч. 1 ст. 9 Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" независимость судьи обеспечивается предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия, запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия, установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи, правом судьи на отставку, неприкосновенностью судьи, системой органов судейского сообщества, предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

При отправлении правосудия судьи Второго кассационного суда общей юрисдикции руководствуются исключительно нормами действующего законодательства.

Согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 № 13 "О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей" порядок и основания привлечения судьи к дисциплинарной ответственности определены Законом Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральным законом от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации") и распространяются в том числе на судью, срок полномочий которого истек в связи с достижением им предельного возраста пребывания в должности, продолжающего осуществлять свои полномочия до окончания рассмотрения по существу дела, начатого с его участием, либо до назначения нового судьи в данный суд.

Порядок производства по вопросам привлечения судей к дисциплинарной ответственности регулируется ст. 28 Положений о порядке работы квалификационных коллегий судей (утв. Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22.03.2007).

Обращаем внимание, что Вы вправе при наличии законных оснований для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности и в установленном вышеуказанными нормативно-правовыми актами порядке обратиться в соответствующие органы судейского сообщества, к компетенции которых отнесено разрешение указанных вопросов.

Вопросы организации работы сотрудников аппарата суда, их права и обязанности, требования к служебной дисциплине и ответственность за их несоблюдение урегулированы Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также принятыми на его основе правовыми актами.

В частности, вопросы дисциплинарной ответственности работников аппарата суда урегулированы Правилами поведения работников аппарата суда, утвержденными постановлением Совета судей РФ от 27.04.2006 № 156 «Об утверждении правил поведения работников аппарата судов».

Поставленные в Вашем обращении вопросы оценки деятельности судей, сотрудников аппарата нижестоящих судов, а также иные поставленные вопросы не находятся в компетенции Второго кассационного суда общей юрисдикции, в связи с чем Вы вправе для получения запрашиваемой информации направить обращение уполномоченному адресату, либо, в случае несогласия с состоявшимися судебными актами, - обжаловать их в установленном процессуальным законодательством порядке.

Заместитель председателя суда



С.А. СклЯрук

Вх. 29766-07

Яндекс  360

19 августа 2025 г., 12:52

От кого: «sudrf.ru gr.2kas» <gr.2kas@sudrf.ru>

Кому: ermolencolena@mail.ru

-
- Александровой Е.О. 29766-07.pdf

Председателю Второго кассационного суда общей юрисдикции

Бондар А.В.

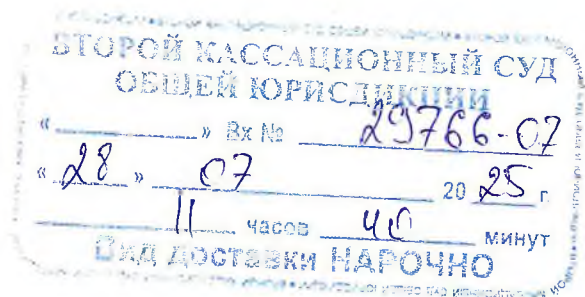
121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 29, стр. 34

Представитель по доверенности Александрова Е.О.

В интересах Мурадова Эльчина Сафар оглы, 31 июля 1960 г.р. СИЗО 4

Телефон представителя: 89255967602

Адрес для корреспонденции: ermolenkolena@mail.ru



Внепроцессуальное обращение

Уважаемый Анатолий Владимирович!

Я - Мурадов Эльчин Сафар оглы, 31 июля 1960 года рождения. Являюсь гражданином России (это мое единственное гражданство), незаконно обвиненный и взятый под стражу, обращаюсь к Вам с просьбой о помощи.

На моем попечении семья и четверо детей, младшему из которых всего 12 лет. Я жил и работал в городе Москве, будучи профессиональным юристом с сорокалетним стажем работы возглавлял до октября 2023 г. ООО Юридическое Бюро "Еврокон Траст", которое действовало на рынке юридических услуг с 1999 г. В прошлом сотрудник Генеральной прокуратуры России, старший советник юстиции, кандидат юридических наук, имею поощрения от Генерального прокурора России. Занимался научной, общественной и благотворительной деятельностью. В период с 2022-го по 2023 г., совместно со свердловским отделением Всероссийской общественной организации ветеранов «БОЕВОЕ БРАТСТВО» и фондом «Урал-Азербайджан» неоднократно (более 10 раз) организовывал отправку гуманитарного груза в зону СВО.

В настоящее время я незаконно подвергаюсь уголовному преследованию и нахожусь под стражей, одновременно являясь объектом целенаправленной рейдерской атаки, выражающейся в инициировании моего преднамеренного банкротства и попытках завладеть моим имуществом путем вмешательства в судопроизводство. Все нижеизложенные события основаны на фактах и подтверждены документально. Ниже изложены основные эпизоды сложившейся ситуации.

В частности, предстоящие события, требующие оперативного внимания – судебные заседания:

- 05.08.2022г. 12:10 - гражданское дело № 8Г-20071/2025 (№ 88-18543/2025) во Втором кассационном суде общей юрисдикции;
- 05.08.2022г. 12:30 - уголовное дело № 01-0108/2025 (№ 01-0546/2024) в Тверском районном суде г. Москвы.

Эпизоды воздействия семьи Чичкановых на суды, следствие и банкротное дело

Мои оппоненты – Чичканов В.П. и его сын Чичканов А.В. – организовали против меня серию согласованных юридических действий с целью создать фиктивную задолженность и добиваться моего банкротства и уголовного преследования. В 2019 году Чичкановыми был сфальсифицирован договор займа: моя подпись на этом договоре отсутствует, что подтверждено результатом почерковедческой экспертизы в рамках гражданского дела. Тем не менее на основании этого поддельного документа 21.07.2021 г. Чичканов В.П. обратился в Черемушкинский районный суд г. Москвы с иском о взыскании с меня якобы образовавшейся

задолженности (дело № 02-0809/2024). Не дожидаясь вступления решения суда в законную силу, Чичкановы попытались включить свои притязания в реестр кредиторов по делу о моем личном банкротстве (дело № А40-157575/2023), однако указанное дело решением Арбитражного суда г. Москвы от 12.03.2024 г. было прекращено ввиду отсутствия законных оснований для банкротства.

После неудачи в гражданском суде Чичкановы перевели конфликт в плоскость уголовного преследования. В июле 2023 года они инициировали возбуждение уголовного дела по их заявлению, обвинив меня в хищении крупной суммы. Чичканов В.П., являясь влиятельным лицом (академиком) и используя связи, заручился поддержкой своего знакомого – заместителя министра МВД РФ Игоря Викторовича Зубова. Лично при содействии последнего была предпринята попытка возбудить дело в УВД по ЦАО г. Москвы, однако после проведения доследственной проверки в возбуждении дела им было отказано ввиду отсутствия состава преступления.

Не остановившись перед этой неудачей, Чичкановы через неустановленных сотрудников центрального аппарата ФСБ РФ обратились к заместителю начальника УФСБ по Москве и МО Сергею Натарову, который лично передал материал проведенной им проверки по заявлению Чичкановых своему другу – заместителю начальника ГСУ Сергею Ярошу, курирующему в ГСУ расследование экономических и коррупционных преступлений, который, в свою очередь, далее передал их своему другу – полковнику Субботкину в возглавляемый им Чертановский межрайонный следственный отдел столичного главка СК РФ по ЮАО г. Москвы, где немедленно и было возбуждено уголовное дело № 12302450042000127 по ч.4 ст.159 УК РФ старшим следователем Паршиковым, заведомо с нарушением правил территориальной подследственности и при отсутствии состава и события преступления. Данное **одноэпизодное** уголовное дело после возбуждения было передано старшему лейтенанту – старшему следователю Батмановой и в течение года расследовалось в составе группы из **восьми следователей** СК. Несмотря на то, что прокуроры Чертановской прокуратуры четырежды в Чертановском районном суде и дважды в Московском городском суде ходатайствовали о смягчении мне меры пресечения, вопреки наличию оснований, 41 Постановлению пленума ВС РФ и пр., суд фактически выступил органом уголовного преследования. После чего дело было передано для рассмотрения в Тверской районный суд г. Москвы (Дело № 01-0108/2025 (01-0546/2024)), то есть в суд, не связанный территориально с местом предполагаемого события. В результате этих действий я был незаконно привлечен к уголовной ответственности и более полутора лет нахожусь под стражей по сфабрикованному обвинению. Вместе с тем стоит отметить, что Ярош и Натаров поощрили следователей Чертановского МСО СКР РФ по Москве и заместителя прокурора Чертановского района:

Паршикова через несколько дней после возбуждения повысили в управление ГСУ СКР по Москве;

Субботкина после передачи дела в суд повысили до начальника следственного управления по ТИНаО ГСУ СКР по Москве;

Батманову после передачи дела в суд повысили до заместителя начальника следственного управления по ТИНаО ГСУ СКР по Москве;

Прокурора Сафронова после передачи дела в суд повысили с заместителя прокурора Чертановского района до первого заместителя прокурора Басманного района, при этом оставив по сей день в деле в качестве гособвинителя для доведения дела во чтобы то ни было до приговора и осуждения.

Параллельно указанным событиям семья Чичкановых предпринимала попытки давления на меня через процедуру банкротства. 28.03.2024 г. в Арбитражный суд г. Москвы было подано заявление о признании меня банкротом (дело № А40-66429/2024) на основании моего долга перед АО АКБ «Международный Финансовый Клуб». Впоследствии с использованием административного ресурса Чичкановы добились процессуальной замены кредитора: права требования банка были выкуплены Чичкановым А.В. (договор цессии от июля 2024 г.). Мой представитель совместно с третьим лицом погасили указанный долг, внесши необходимую сумму на депозит нотариуса и суда, в результате чего определением Арбитражного суда г. Москвы от 26.11.2024 г. производство по делу о моем банкротстве было прекращено ввиду полного удовлетворения требований

единственного кредитора. Однако Чичканов А.В. отказался принять исполнение (возврат долга) и 26.12.2024 г. подал апелляционную жалобу в Девятый арбитражный апелляционный суд, стремясь возобновить мое банкротство. Таким образом, Чичкановы фактически одновременно запустили несколько судебных процессов – гражданский, уголовный и банкротный – с целью оказывать на меня давление и создать условия для захвата моего имущества.

Использование административного ресурса для давления

Для достижения своих целей Чичкановы активно использовали административный ресурс и личные связи в государственных органах. Как упомянуто выше, Чичканов В.П. привлек к конфликту своего давнего знакомого – генерала полиции И.В. Зубова, занимавшего пост заместителя министра МВД РФ. С его помощью предпринималась попытка «пролоббировать» возбуждение уголовного дела: И.В. Зубов лично сопровождал Чичканова при подаче заявления в полицию, обещая взять ситуацию под свой контроль. Несмотря на то, что эта попытка не увенчалась успехом (уголовное дело первоначально не возбудили), сам факт обращения к столь высокопоставленному чиновнику свидетельствует о масштабном административном воздействии на правоохранительную систему.

В дальнейшем, при повторном возбуждении уголовного дела через Следственный комитет, имеются основания полагать, что были задействованы связи Чичкановых в иных структурах. По имеющейся информации, к делу подключились неустановленные сотрудники центрального аппарата ФСБ РФ, заместитель начальника УФСБ по Москве и МО Натаров, заместитель начальника ГСУ СК по Москве Ярош и др., что позволило инициировать уголовное преследование и заключить меня под стражу. Таким образом, административный ресурс был использован для обхода законных процедур подследственности и придания незаконному уголовному преследованию видимости обоснованности.

Административный ресурс использовался оппонентами и для воздействия на суды. Так, при рассмотрении упомянутого выше банкротного дела № А40-66429/2024 апелляционная жалоба Чичканова А.В. в Девятом арбитражном апелляционном суде была распределена не по стандартным правилам случайного электронного распределения, а попала к конкретному судье (Д.Г. Вигдорчик) вместо изначально рассматривавшего дело судьи (А.А. Комарова). Как выяснилось, этого удалось добиться при покровительстве некоего высокопоставленного лица — по имеющимся сведениям, Владимира Шеремета. Данный факт свидетельствует о прямом вмешательстве в независимый процессуальный механизм распределения дел между судьями.

Кроме того, Чичканов А.В., обладая обширными связями, продолжает пытаться влиять на судей, рассматривающих мои дела. В частности, имеются сведения о намерении Чичканова посредством административного ресурса повлиять на судью М.А. Байбакова Второго кассационного суда общей юрисдикции, которому поручено рассмотрение кассационной жалобы по гражданскому делу № 02-0809/2024, с целью добиться нужного ему судебного акта. Также, как будет указано ниже, административные рычаги были задействованы для срыва судебного заседания по моему уголовному делу (через недоставку меня из СИЗО в суд) и при рассмотрении банкротного дела. Перечисленные действия выходят далеко за рамки законных способов защиты своих прав и по сути – представляют собой давление на правосудие со стороны заинтересованных лиц.

Аномально короткие сроки рассмотрения дел и процессуальные нарушения

Характерным признаком внешнего вмешательства в мои дела стали аномальные, беспрецедентно сжатые сроки рассмотрения отдельных судебных обращений, а также допущенные процессуальные нарушения, ущемляющие мои права. Так, апелляционная жалоба Чичканова по гражданскому делу № 02-0809/2024 (о взыскании долга по сфальсифицированному договору займа) была рассмотрена Московским городским судом с необычайной скоростью. Жалоба была подана 17.01.2025 г., и уже к 06.02.2025 г. материалы дела поступили в Мосгорсуд, а само дело было назначено к рассмотрению на 24.02.2025 г. Таким образом, с момента подачи апелляции до назначения заседания прошло всего 20 дней, что является

исключительным случаем для судов общей юрисдикции г. Москвы. В обычном порядке такие апелляции рассматриваются в сроки значительно более длительные (в среднем 200–300 дней с момента поступления жалобы до назначения заседания судом второй инстанции). Для сравнения, другие дела, назначенные к рассмотрению тем же судебным составом на дату 24.02.2025 г., ожидали своей очереди от 72 до 400 дней. Все это делалось, чтобы успеть рассмотреть спор по гражданскому иску перед рассмотрением дела о моем банкротстве в Девятом арбитражном апелляционном суде. Настолько быстрое движение дела Чичканова по апелляционной инстанции не имело законных оснований и объяснимо лишь влиянием извне. Фактически был нарушен принцип разумного срока судопроизводства и процессуального равенства сторон, закрепленный в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 46 Конституции РФ и ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

17.02.2025г. я подал внепроцессуальное обращение на имя председателей Верховного суда РФ, СК РФ, ВКС РФ, руководителя ГПУ АП РФ, благодаря вмешательству которых удалось избежать вынесения незаконных судебных актов Мосгорсудом и Девятым арбитражным апелляционным судом.

Таблица 1:

Дело в 1-й инст.	Мотивированное решение	Апелляционная жалоба	Тех. акт. распределения	Дата сз б ап.	Дней с поступления АЖ до передачи в Мосгорсуд	
02-0309/2024	4	27.12.2022	17.01.2022	06.02.2022	24.02.2022	20
02-5904/2022	3	06.12.2022	20.12.2022	23.01.2022	24.02.2022	400
М-0027/2024		20.03.2022	30.01.2022	24.02.2022		316
02-1117/2019	3	19.12.2022	17.01.2022	16.01.2022	24.02.2022	365
02-6917/2021	3	28.07.2022	28.03.2022	20.01.2022	24.02.2022	298
02-7010/2017	3	19.07.2022	26.03.2022	14.01.2022	24.02.2022	294
М-3362/2024	4	23.08.2022	05.11.2022	16.01.2022	24.02.2022	72
М-4666/2024	4	18.04.2022	08.07.2022	22.01.2022	24.02.2022	193
02-0162/2024	4	29.10.2022	11.11.2022	30.01.2022	24.02.2022	80
02-1209/2024	4	11.10.2022	18.11.2022	06.02.2022	24.02.2022	80
13-1241/2023	3	27.12.2022	12.02.2022	30.01.2022	24.02.2022	353
М-7053/2024	4	07.06.2022	12.07.2022	10.02.2022	24.02.2022	213
02-2202/2017	4	15.03.2022	22.07.2022	04.02.2022	24.02.2022	197
М-7085/2023	3	15.11.2022	14.12.2022	07.02.2022	24.02.2022	421
						256,214285
				Среднее	7	

Аналогичные нарушения проявились и при кассационном обжаловании постановлений по делу о моем банкротстве № А40-66429/2024. Кассационная жалоба Чичканова на решение судов первой и апелляционной инстанций (об отказе в банкротстве) поступила в Арбитражный суд Московского округа, и первоначально заседание по ней было назначено спустя лишь **7 дней** со дня поступления жалобы. Такое сверхбыстрое рассмотрение кассации не соответствует обычной практике и нарушает мои права как участника процесса. На тот момент (начало июня 2025 года) я, находясь под стражей более 1,5 лет, даже не получил копию кассационной жалобы и, соответственно, не имел возможности подготовить возражения, что противоречит принципу состязательности и моему праву на защиту (ст. 42 АПК РФ). Настолько оперативное назначение заседания без чрезвычайных оснований вызывало серьезные сомнения в объективности и беспристрастности суда.

Таблица 2. Сравнительный анализ дел судьи Савиной О.Н.:

Дело	Принято	Назначено	Дни	Примечание
Ф05-17336/2018	09.04.2025	20.05.2025	41	Назначенные на июнь
Ф05-2452/2024	30.04.2025	03.06.2025	34	
Ф05-7188/2025	24.04.2025	03.06.2025	40	
Ф05-6388/2025	10.04.2025	03.06.2025	54	
Ф05-6443/2025	14.04.2025	21.05.2025	37	
Ф05-24055/2024	07.03.2025	09.04.2025	33	
Ф05-9427/2025	28.05.2025	04.06.2025	7	
Ф05-9860/2024	24.04.2025	28.05.2025	34	
Ф05-7950/2025	07.05.2025	05.06.2025	29	
Ф05-16261/2024	07.05.2025	05.06.2025	29	
Ф05-12270/2018	12.05.2025	05.06.2025	24	
Ф05-8060/2025	13.05.2025	05.06.2025	23	
Ф05-4514/2025	20.03.2025	14.05.2025	55	
Ф05-6975/2025	21.04.2025	17.06.2025	57	
Ф05-28185/2023	21.05.2025	17.06.2025	27	Принятые, примерно, в те же дни
Ф05-986/2023	28.05.2025	03.07.2025	36	
Ф05-22266/2025	28.05.2025	02.07.2025	35	
Ф05-9382/2025	27.05.2025	03.07.2025	37	
Ф05-22291/2022	27.05.2025	03.07.2025	37	
Ф05-8300/2025	27.05.2025	30.06.2025	34	
Ф05-7794/2025	26.05.2025	02.07.2025	37	

Лишь после моего повторного внепроцессуального обращения на имя председателей Верховного суда РФ, СК РФ, ВККС РФ, руководителя ГПУ АП РФ, данное нарушение удалось пресечь: благодаря чему разбирательство по кассационной жалобе прошло в штатном порядке и было вынесено справедливое и законное решение.

04.06.2025 г. судебная коллегия под председательством судьи О.Н. Савиной отказала Чичканову А.В. в удовлетворении кассационной жалобы, оставив в силе постановление Девятого арбитражного апелляционного суда и определение Арбитражного суда г. Москвы, которыми было подтверждено законное прекращение моего банкротного дела. Тем самым незаконные намерения оппонентов на данной стадии были пресечены, однако их давление на судебную систему продолжилось и проявилось в иных формах.

Отдельно следует отметить грубое нарушение принципов подсудности и подследственности при возбуждении и рассмотрении моего уголовного дела. Как указано выше, уголовное дело

№ 12302450042000127 было возбуждено следственным органом, не обладающим территориальной компетенцией, а передано после четырех отказов органов прокуратуры в утверждении обвинительного заключения на рассмотрение в суд (Тверской районный суд г. Москвы), территориально не связанный с местом предполагаемого преступления. Такие действия противоречат нормам Уголовно-процессуального кодекса РФ и практики надлежащего распределения дел по подсудности, что ставит под сомнение законность самого процесса.

Отказ судов учитывать преюдициальные решения

В рамках моего уголовного дела наблюдается игнорирование судом общеправового принципа преюдиции, что существенно нарушает мое право на защиту. Суть уголовного преследования против меня напрямую связана с обвинениями во мнимом невозврате денежного долга Чичканову, тогда как в гражданском порядке уже было установлено отсутствие у меня каких-либо обязательств перед Чичкановыми. Еще 03.12.2024 г. Черемушкинский районный суд г. Москвы по гражданскому делу № 02-0809/2024 вынес решение, которым отказал Чичканову В.П. во взыскании с меня денежных средств, признав недействительным сфальсифицированный договор займа (резолютивная часть оглашена 03.12.2024 г., мотивированное решение изготовлено 27.12.2024 г.). Данное решение вступило в законную силу (апелляционная инстанция оставила его без изменения). Таким образом, на момент рассмотрения уголовного дела имеются судебные акты, подтверждающие отсутствие события гражданско-правового долга, из которого вытекает и отсутствие события преступления. Эти акты обладают по крайней мере **преюдициальным значением** для уголовного дела, так как установленные ими факты (включая подделку подписи от моего имени, недействительность «договора займа» и **фактическое исполнение(перевыполнение) всех обязательств по договору от 14го года передачей имущества и денежных средства**) напрямую относятся к предъявленному мне обвинению.

Таблица 3. Анализ передачи имущества и возврата денежных средств

N	Имущество	Вид сделки	Дата сделки/оценки	Стоимость (руб.)	Стоимость (USD)	Комментарий
1	Квартира 15 Адрес: Москва, Дегтярный пер.5 стр. 1	ДКП	15.01.2014	44 000 000	1 323 752	Передача имущества в обеспечение, которое в дальнейшем было реализовано Чичкановыми
2	Квартиры 492, 493, 495 Адрес: Одинцово, Триумфальная 4	ДКП	29.12.2015	36 897 000	601 418	Передача имущества в обеспечение, которое в дальнейшем было реализовано Чичкановыми
3	Машино-места 52-57 Адрес: Москва, 3-я Тверская-Ямская 10	ДКП	29.12.2015	19 317 000	313 405	Передача имущества в обеспечение, которое в дальнейшем было реализовано Чичкановыми
4	Денежные средства	Возврат	15.01.2014-05.11.2015	10 000 000	200 000	Возврат займа по просьбе Чичканова Антона. Признано Чичкановым в материалах дела
5	Квартира 42 Адрес: Москва, Мичуринский проспект, 6 корп.3	ДКП	01.09.2013	70 000 000	2 105 427	Передача имущества в обеспечение, которое в дальнейшем было выкуплено у Чичкановых. Риелтор - Данила Красс
6	Денежные средства	Возврат	2014-2018гг	9 295 000	169 000	Возврат займа по просьбе Чичканова Антона, подтверждено распиской о получении. Признано Чичкановым в материалах дела
7	Денежные средства	Возврат	2014-2018гг	8 800 000	160 000	Возврат займа по просьбе Чичканова Антона, подтверждено распиской о получении. Признано Чичкановым в материалах дела
8	Денежные средства	Возврат	2014-2018гг	55 000 000	1 000 000	Возврат займа по просьбе Чичканова Антона, подтверждено Андреем Черниковым, Александром Колачевым, Теймуразом Асоевым
ИТОГО				253 309 000	5 873 092	

возвращено		
Размер долга		2 161 229
Переплата		3 711 063

Несмотря на это, судья Тверского районного суда г. Москвы О.Н. Семина, рассматривающая мое уголовное дело, упорно отказывается приобщить к материалам уголовного дела и учесть указанные гражданские судебные решения. По состоянию на 27.07.2025 г. защите было **четырежды** отказано в удовлетворении ходатайств о приобщении к делу решения Черемушкинского районного суда и апелляционного определения Московского городского суда по делу № 02-0809/2024. Такое непризнание судом очевидной преюдиции нарушает требования закона и лишает меня возможности полноценно использовать судебные акты, вынесенные в мою пользу, для защиты от уголовного преследования. Фактически игнорируется установленное судебное решение о фальсификации доказательств и отсутствии долга, что искажает объективную картину дела и может привести к вынесению неправомерного приговора. Подобное поведение суда подрывает принцип правовой определенности и преемственности судебных решений.

Ситуация с недоставкой в суд из СИЗО

Особое возмущение вызывает недавний инцидент, напрямую затрагивающий мои права на участие в суде. 22.07.2025 г. должно было состояться очередное судебное заседание по существу моего уголовного дела в Тверском районном суде г. Москвы. Однако это заседание было сорвано по причине того, что меня **не доставили из следственного изолятора** в зал суда. Более того, о предстоящей недоставке мне стало известно заранее – накануне заседания поступила информация, что Чичканов А.В., воспользовавшись своим влиянием, поспособствовал тому, чтобы конвойные службы не привезли меня в суд. В результате заседание 22.07.2025 г. не состоялось и было перенесено судьей на 05.08.2025 г. на 12:30. Необходимо подчеркнуть, что новое заседание назначено через **20 минут** после времени рассмотрения кассационной жалобы по гражданскому делу № 02-0809/2024 во Втором кассационном суде (слушание в кассации назначено на 05.08.2025 г. на 12:10). Гражданское дело имеет, как отмечалось, прямое преюдициальное значение для уголовного процесса. Таким образом, складывается впечатление, что недоставка меня в суд и перенос заседания были организованы намеренно, с тем чтобы исход кассационного рассмотрения гражданского спора успел повлиять на ход моего уголовного дела. Данный факт свидетельствует о недопустимом сговоре и прямом воспрепятствовании осуществлению правосудия в отношении меня. По сути, моё право на участие в судебном разбирательстве (ст. 6 Конвенции, ст. 47 Конституции РФ) было нарушено из-за внепроцессуального вмешательства, что недопустимо в правовом государстве.

Все перечисленные эпизоды в совокупности демонстрируют целенаправленное и систематическое внешнее воздействие на ход моих судебных дел. Посредством фальсификации доказательств, использования связей в органах власти и нарушения процессуальных норм мои оппоненты пытаются добиться неправомерных решений. Это не только нарушает мои права и законные интересы, но и подрывает авторитет правосудия в целом.

В этой связи **ПРОШУ:**

- С целью получения законных решений и недопущения воспрепятствования осуществлению правосудия взять на личный контроль вопросы рассмотрения:
 - уголовного дела № 01-0108/2025 (№ 01-0546/2024) в Тверском районном суде г. Москвы;
 - гражданского дела № 8Г-20071/2025 (№ 88-18643/2025) во Втором кассационном суде общей юрисдикции.
- Поспособствовать проведению проверки поведения судей, допустивших указанные нарушения (включая вмешательство в автоматизированное распределение дел, игнорирование преюдициальных

решений, необеспечение участия обвиняемого в процессе и др.), на предмет несоответствия требованиям Кодекса судейской этики и подрыва авторитета судебной власти.

- Поспособствовать изменению избранной мне меры пресечения на меру, не связанную с содержанием под стражей (например, домашний арест либо иная мера, достаточная для обеспечения явки в суд), учитывая необоснованность моего длительного нахождения под стражей и отсутствие риска моего уклонения от правосудия.

С уважением,

Представитель по доверенности Александрова Е.О.



В интересах Мурадова Эльчин Сафар оглы

77 А Д 2345097

ДОВЕРЕННОСТЬ

Город Москва, восемнадцатого ноября две тысячи двадцать второго года.

Я, гр. **Мурадов Эльчин Сафар оглы**, 31 июля 1960 года рождения, место рождения: пос. Кахи Кахского р-на Азербайджанской ССР, гражданство: Российская Федерация, пол: мужской, паспорт 45 18 716679, выданный ГУ МВД России по г. Москве 17 июля 2018 года, код подразделения 770-006, зарегистрированный по адресу: город Москва, Мичуринский проспект, дом 6, корпус 3, квартира 94, настоящей доверенностью уполномочиваю

гр. **Александрову Елену Олеговну**, 19 мая 1988 года рождения, место рождения: гор. Новокузнецк Кемеровской обл., гражданство: Российская Федерация, пол: женский, паспорт 32 16 689500, выданный Отделением № 1 в Центральном районе ОУФМС России по Кемеровской области в гор. Новокузнецке 28 июля 2016 года, код подразделения 420-025, зарегистрированную по адресу: город Москва, пос. Толстопальцево, улица Ленина, дом 4, квартира 2, и/или

гр. **Левшину Наталью Владимировну**, 19 апреля 1975 года рождения, место рождения: гор. Клин Московская обл., гражданство: Российская Федерация, пол: женский, паспорт 45 20 810821, выданный ГУ МВД России по г. Москве 24 августа 2020 года, код подразделения 770-009, зарегистрированную по адресу: Московская область, город Клин, с. Воздвиженское, дом 8, квартира 1,

быть моими представителями во всех компетентных организациях и учреждениях, в том числе в государственных учреждениях, ПФ РФ, ФНС, МФЦ, Управлении Росреестра, по всем вопросам, связанным с истребованием и получением любых справок и документов, касающихся меня лично или принадлежащего мне имущества, в том числе недвижимого, с правом подавать заявления, получать документы на руки, оплачивать государственную пошлину и сборы;

быть моими представителями в налоговых органах и совершать от моего имени все действия, как налогоплательщика, со всеми правами, предоставленными Налоговым Кодексом РФ, в том числе подписывать и подавать от моего имени декларации, первичные и с корректировкой, проводить сверку оплаченных налогов и задолженностей, погашать такие задолженности, производить зачет уплаченных сумм, оплачивать налоги, пени, сборы и штрафы, обжаловать действия должностных лиц;

представлять мои интересы в любых судебных учреждениях и инстанциях, во всех правоохранительных органах и прокуратуре, службе судебных приставов, со всеми правами, какие предоставлены законом представителю, заявителю, истцу, ответчику, третьему лицу, потерпевшему, его представителю, вести от моего имени и в моих интересах любые гражданские дела и дела об административных правонарушениях во всех судебных учреждениях, административном производстве, в том числе при рассмотрении дела по существу, в апелляционной, кассационной, надзорной инстанциях со всеми правами, предоставленными законом истцу, ответчику, третьему лицу, в том числе с правом знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, с правом на подписание искового заявления, предъявление его в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полного или частичного отказа от исковых требований, заключения мирового соглашения и соглашения по фактическим обстоятельствам, обжалования решений,

г. Моск-

определений и постановлений суда, получения и предъявления исполнительных документов к взысканию, уплаты государственной пошлины и иных обязательных платежей, без права получения присужденного имущества или денег,

при выполнении указанных полномочий поверенные вправе совершать от моего имени все действия в рамках исполнительного производства в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, в том числе получать исполнительный лист, требовать принудительного исполнения судебного акта, предъявлять ко взысканию и отзывать исполнительный лист и другие документы, делать запросы о ходе исполнения исполнительного производства, без права получения присужденного имущества, ценных бумаг и денег, с правом обжалования постановлений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, с правом на заключение мирового соглашения,

расписываться за меня и совершать все действия, связанные с выполнением настоящего поручения.

Доверенность выдана сроком на три года, с запретом на передоверие полномочий по настоящей доверенности другим лицам.

Содержание статей 187-189 Гражданского кодекса Российской Федерации доверителю разъяснено.

Настоящая доверенность составлена в двух экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса города Москвы Крылатых Е.Г. по адресу: город Москва, 1-й Тверской-Ямской переулок, дом 18, офис 420, другой выдается Мурадову Эльчину Сафар оглы.

Я, как участник сделки, понимаю разъяснения нотариуса о правовых последствиях совершаемой сделки. Условия сделки соответствуют моим действительным намерениям.

Информация, установленная нотариусом с моих слов, внесена в текст сделки верно.

доверитель

Мурадов Эльчин Сафар оглы

Российская Федерация

Город Москва

Восемнадцатого ноября две тысячи двадцать второго года

Настоящая доверенность удостоверена мной, Крылатых Еленой Геннадьевной, нотариусом города Москвы.

Содержание доверенности соответствует волеизъявлению заявителя.

Доверенность подписана в моем присутствии.

Личность заявителя установлена, дееспособность проверена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/291-н/77-2022-1-1449.

Уплачено за совершение нотариального действия: 1900 руб. 00 коп.



Е.Г.Крылатых



27.781.615

Внепроцессуальное обращение Александра Е.О.,
в интересах Мурадова Э.С.о. об объективном рассмотрении
гражданского дела №88-18643/2025 (29766-07 от 28.07.2025)

Указание (поручение) председателя
Второго кассационного суда общей юрисдикции:

Волосатых Е.А.

Подготовить ответ в установленные законом сроки

Вырышевой Е.А.

Внести сведения в реестр учета внепроцессуальных
обращений

Лифанову А.А.

Разместить информацию на официальном сайте суда

29.07.2025

А.В. Бондар А.В. Бондар

РЕЗОЛЮЦИЯ

Председателя судебной коллегии по
гражданским делам
Второго кассационного суда
общей юрисдикции

Савельев Ю.В.