

Судебный вестник Архангельской области

№ 2 (62) 2017



25

лет со дня образования
Арбитражного суда
Архангельской области



С 2003 года Арбитражный суд Архангельской области располагается в здании по адресу: ул. Логинова, 17

Редакционная коллегия:

Дмитрий Анатольевич Григорьев,
исполняющий обязанности председателя Архангельского областного суда, председатель редакционной коллегии;
Геннадий Сергеевич Верещагин,
судья судебной коллегии по административным делам Архангельского областного суда;
Ксения Михайловна Соловьева,
консультант (пресс-секретарь) Архангельского областного суда, ответственный секретарь редакционной коллегии;
Александр Владимирович Цыганков,
заместитель председателя совета судей Архангельской области, председатель пятого судебного состава Арбитражного суда Архангельской области;
Станислав Станиславович Веселовский,
судья Архангельского гарнизонного военного суда;
Надежда Александровна Курсова,
председатель Северодвинского городского суда;
Ирина Николаевна Ракитина,
заместитель начальника Управления – начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе;
Наталья Валерьевна Бодухина,
начальник отдела агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области;
Ирина Павловна Микитина,
пресс-секретарь Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе;
Ирина Александровна Матвеева,
главный специалист (пресс-секретарь) Арбитражного суда Архангельской области.

Фото: Ксения Соловьева, Алексей Липницкий,
фото из архивов Архангельского областного суда,
Арбитражного суда Архангельской области и районных судов Архангельской области, Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе.
Верстка: **Анна Авокадо**.

Пре-пресс: **Валерия Бабанская**.
Корректурa: **Наталья Трескина, Елена Харлова, Марина Коровина, Светлана Голанцева**.
Адрес редакции: г. Архангельск, ул. К. Маркса, 20
Телефон: 8-921-676-8639, pressa@arhcourt.ru
Печать: ИП Шульга В.И., г. Архангельск, пр. Обводный канал, 13/3

Полная электронная версия издания размещена на сайте Архангельского областного суда www.oblsud.arh.sudrf.ru, сайте Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе www.usd.arh.sudrf.ru и на сайте Арбитражного суда Архангельской области www.arhangelsk.arbitr.ru.

Судебный вестник Архангельской области
Журнал судейского сообщества
Архангельской области
Периодичность: четыре раза в год
Тираж: 500 экз. № 2/2017
Учредители: Архангельский областной суд,
Арбитражный суд Архангельской области,
Управление Судебного департамента
в Архангельской области и Ненецком
автономном округе, совет судей
Архангельской области

25

лет со дня
образования
Арбитражного
суда
Архангельской
области



**Уважаемый Алексей Петрович!
Уважаемые судьи и работники аппарата
Арбитражного суда Архангельской области!**

От имени Арбитражного суда Северо-Западного округа и от себя лично поздравляю вас и ваших коллег со знаменательным событием – 25-летием со дня образования Арбитражного суда Архангельской области!

Четверть века Арбитражный суд Архангельской области развивался вместе со всей арбитражной системой и неизменно демонстрировал достойные результаты слаженной работы ответственных и добросовестных судей и работников аппарата.

Принципиальность при принятии решений, открытость суда, высочайший профессионализм судейского корпуса Арбитражного суда Архангельской области, столь тщательно собранного за эти годы, – все это способствует созданию эффективного механизма разрешения экономических споров и является залогом стабильности экономических отношений в регионе. Вы принимали и принимаете активное участие в формировании судебной практики как в Архангельской области, так и во всем Северо-Западном округе. Мы высоко ценим ваш труд и желаем дальнейших успехов на ниве правосудия!

Поздравляю ветеранов суда, судей и работников аппарата с замечательным юбилеем и от всей души желаю успехов в вашем нелегком и благородном труде на благо Отечества, огромного личного счастья, крепчайшего здоровья, благополучия вам, вашим родным и близким!

Председатель Арбитражного суда Северо-Западного округа
Игорь Михайлович Стрелов



**Уважаемый Алексей Петрович!
Уважаемые судьи и работники аппарата
Арбитражного суда Архангельской области!**

От нашего коллектива и от себя лично поздравляю вас со знаменательной датой – 25-летием со дня образования Арбитражного суда Архангельской области!

Юбилей – это не только праздник, это определенный этап развития, повод подвести итоги проделанной работы и поставить перед собой новые задачи.

На протяжении истории судебной системы России арбитражные суды, в их числе и Арбитражный суд Архангельской области, находились в постоянном развитии, менялись структура и законодательство, но суды всегда обеспечивали эффективную работу механизма реализации правовых норм, сохраняя стабильность и законность в обществе.

Ваш многолетний и плодотворный труд внес весомый вклад в развитие и укрепление экономики страны, повышение престижа судебной системы, в которой все граждане и организации видят законный инструмент защиты своих прав и интересов.

Сегодня Арбитражный суд Архангельской области – это коллектив профессионалов, отличающихся высокой ответственностью, чувством долга, трудолюбием, независимостью и справедливостью суждений.

Мы высоко ценим сложившиеся между нашими коллективами многолетнее и доверительное сотрудничество, открытый и конструктивный диалог, позволяющие организовать плодотворный рабочий процесс.

Желаем коллективу суда и в будущем не останавливаться на достигнутом, чтобы, несмотря на стремительные темпы современной жизни, вам всегда хватало времени для достижения высоких целей и реализации самых смелых проектов!

Председатель Четырнадцатого
арбитражного апелляционного суда
Анжела Валерьевна Потеева



Уважаемые коллеги!
Поздравляю вас с 25-летием со дня образования
Арбитражного суда Архангельской области!

Арбитражный суд — это важнейший судебный орган, деятельность которого призвана обеспечить соблюдение законности в сфере экономических отношений. Развитие арбитражного судопроизводства на современном этапе имеет неоспоримое значение для нашей страны. Оно являет собой один из наиболее эффективных инструментов защиты прав субъектов экономической деятельности.

Прошедшие 25 лет были насыщены событиями, наполнены напряженной работой.

В этот торжественный день мне хотелось бы отдать дань уважения нашим ветеранам, усилиями которых фактически заложен тот фундамент, на котором сегодня стоит суд. Особо хочу отметить, что в суде всегда трудились грамотные, умудренные опытом специалисты, преданные высоким идеалам служения людям, добросовестные и мудрые юристы, олицетворявшие собой образец высочайшей чести и гражданского долга.

В Арбитражном суде Архангельской области сформировался высокопрофессиональный коллектив судей и сотрудников аппарата суда.

Сегодня деятельность суда значительно модернизирована. В своей ежедневной работе судьи и работники аппарата суда активно используют новейшие компьютерные технологии, обеспечивающие доступность правосудия, открытость судебной системы.

Желаю ветеранам суда, судьям, работникам аппарата крепкого здоровья, добра и дальнейших успехов в ответственном и сложном деле по осуществлению правосудия, совершенствованию и развитию арбитражной судебной системы, в решении разнообразных и непростых профессиональных задач!

Председатель
Арбитражного суда Архангельской области
Алексей Петрович Лепеха



**Уважаемые коллеги!
Поздравляю вас с юбилеем –
25-летием Арбитражного суда Архангельской области!**

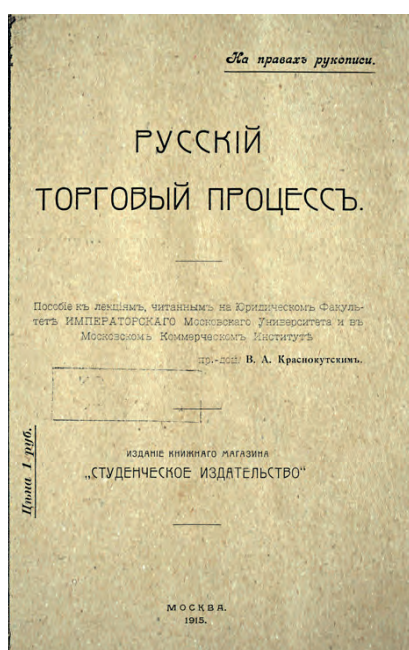
Юбилей – это всегда знаменательное событие, определенный рубеж в истории, подойдя к которому, следует дать оценку своей деятельности, определить перспективы и планы на будущее.

Арбитражному суду Архангельской области есть, кем и чем гордиться. Пройден большой и сложный путь, заработан заслуженный авторитет, сформирован высокопрофессиональный, трудолюбивый и ответственный коллектив судей и работников аппарата.

Особые слова благодарности выражаю, прежде всего, всем тем, кто стоял у истоков образования Арбитражного суда Архангельской области, поскольку ими проделана колоссальная работа для того, чтобы суд занял достойное место в судебной системе Российской Федерации. Традиции, заложенные предшественниками, продолжает нынешний коллектив суда, добросовестный труд которого обеспечивает качественное правосудие, укрепляет авторитет судебной власти.

Поздравляя со знаменательной датой всех действующих судей, судей, пребывающих в почетной отставке, и работников аппарата Арбитражного суда Архангельской области, желаю всем крепкого здоровья, счастья и успехов в работе!

Заместитель председателя
Арбитражного суда Архангельской области
Виктор Николаевич Хромцов



Страницы истории: обзор основных исторических этапов становления экономического правосудия на Русском Севере

Как правило, говоря о начале становления хозяйствующих судов на земле русской, вспоминают 1135 год, которым датируется Уставная грамота Новгородского князя Всеволода Мстиславовича. Это самый ранний источник, где упоминаются особые суды для разрешения торговых споров. Известно, что правосудие в них осуществляли специальные уполномоченные от боярского и купеческого сословия, а сам суд возглавлял тысяцкий – должностное лицо княжеской администрации.

Вторая попытка создать специализированный суд для купечества принадлежит Петру Великому. Спустя более полувека в 1721 году он создал Главный магистрат, который судил торговые дела. В период царствования Императора Петра I высшей судебной инстанцией стал Сенат, пришедший на смену Государевой Боярской Думе. Специализированные суды были созданы при ратушах и таможнях, их именовали «таможенными судами».

В 1708 году в числе восьми губерний Российской империи была образована Архангелогородская губерния, и Архангельск стал губернским городом. Начиная с 1713 года, царь Петр I своими указами начал стеснять торговлю через Архангельск, фактически жертвуя его интересами в пользу своего детища, нового балтийского порта – Санкт-Петербурга. В Архангельск он разрешил ввозить количество товаров, необходимое «для прокорма населения». В 1718

году Петр I издал указ, запрещающий экспорт хлеба и импорт большей части заграничных товаров через Архангельск. Число кораблей, пришедших в наш город, резко сократилось.

В 1762 году Екатерина II сняла ограничения на внешнюю торговлю через Архангельск, в своих торговых правах его уравнивали с Санкт-Петербургом, сохранив при этом более высокую торговую пошлину.

В 1780 году открыт Архангельский словесный суд для рассмотрения торговых споров. Первыми его судьями были Семен Болотный и Василий Сидоров.

История непосредственно коммерческих судов начинается с учреждения 26 ноября 1808 года в Одессе первого в Российской империи коммерческого суда.

Создание Архангельского коммерческого суда непосредственно связано с посещением нашего города императором Александром I в 1819 году. Именно после этого события архангельский генерал-губернатор Алексей Федорович Клокачев заявил о необходимости открытия специализированного суда, ссылаясь на опыт первопроходца – суда Одессы. В те годы проходившая в начале осени Архангельская ярмарка была одной из крупнейших в империи. Возросшие объемы торгового оборота вызвали и большее число разногласий в среде коммерсантов.

Именной Указ «Об учреждении коммерческого суда в Архангельске» от 22 января 1820 года, данный Сенату, гласит: «Желая споспешествовать распространению торговли при Архангельском порте,



Петр Первый

и преподавать удобнейшие средства к разбирательству в торговых делах, согласно с представлением Архангельского Военного Губернатора Вице-Адмирала Клокачева, Повелеваем: учредить в Архангельске Коммерческий Суд на таком точно основании, как оный существует в Одессе; для чего препровождается присем и штате оному Суду, Нами утвержденный».

Председателем нового суда был назначен барон Розен, членами суда – надворный советник Христиан Данске и титулярный советник Николай Рыбкин. Фактически к работе суд приступил лишь 17 июля 1821 года, в этот день генерал-губернатор Клокачев предписал председателю коммерческого суда привести состав суда к присяге в присутствии гражданского губернатора и «открыть сей суд по надлежащему».

Все процессуальные действия суда оформлялись протоколами, судебные и управленческие решения принимались коллегиально. На первом заседании принято решение уведомить заинтересованные ведомства и лица о начале деятельности суда. Особо подчеркивалось, что информацию о начале работы необходимо «сверх других публичных мест выставить в биржевой зале дабы о существовании сего судебного места сведомо было торгующее купечество и прочие смогушие иметь надобность в разбирательстве коммерческого суда».

До 1832 года правовое положение Архангельского и других коммерческих судов регламентировалось Уставом Одесского коммерческого суда. Дальнейшее развитие коммерческие суды получили в период деятельности «Вексельного комитета», созданного по инициативе Николая I для разработки законоположений о векселях и о несостоятельности. Именно этот комитет в 1827-1832 годах разработал



Торговый Архангельск, XIX век

проект общего учреждения коммерческих судов и Устав судопроизводства.

Архангельский коммерческий суд был преобразован в соответствии с новым законодательством 21 октября 1834 года. Вплоть до судебной реформы 1864 года деятельность его не вызывала каких-либо критических замечаний. Количество рассматриваемых дел было незначительно по сравнению со столичными судами. В 1846 году, например, было рассмотрено 26 исковых и 282 исполнительных дела.

В течение первой половины XIX века наблюдался постепенный упадок морской торговли в Архангельске, уменьшалось и число споров, подведомственных коммерческому суду. После возбуждения вопроса о судьбе коммерческих судов комиссией В.П. Буткова в 1865 году в том числе обсуждался вопрос о ликвидации Архангельского суда. Председатель Архангельского коммерческого суда В.Е. Михайлов, не разделяя мнения о ликвидации суда, сообщил, что решение об его учреждении было принято «с восторгом, которого я здесь был свидетелем, всеми благомыслящими людьми в торговом сословии, оно в продолжение 40 лет само по себе оправдало их ожидания».

Тем не менее, архангельский генерал-губернатор Сергей Павлович Гагарин 18 марта 1868 года обратился с предложением об упразднении Архангельского коммерческого суда, указав на незначительное количество рассматриваемых дел и необходимость сокращения городских расходов. На содержание суда ежегодно тратилось 4499 руб. 54 коп. В округе суда числилось 166 купцов первой и второй гильдии. Архангельское купеческое общество в своем заключении от 20 января 1872 года отметило безусловную необходимость коммерческого суда, но, стремясь избавиться от расходов на его содержание, следуя указаниям губернатора, предложило присоединить коммерческий суд к судебной палате.

Комиссия при Министерстве юстиции, возглавляемая В. В. Фришем, 20 февраля 1875 года предложила оставить дело о ликвидации Архангельского коммерческого суда до разрешения общего вопроса о коммерческих судах. В 1880-е годы число дел, раз-



Император Николай Первый

Архангельский генерал-губернатор
Алексей Федорович Клокачев

решаемых судом, возросло. В 1885 году он получил персональное приглашение на Международный конгресс по торговому праву.

Судьба большинства коммерческих судов была предreshена министром юстиции Н.В. Муравьевым по результатам деятельности Комиссии для пересмотра законоположений по судебной части. Фактически Архангельский коммерческий суд просуществовал до 1896 года. В целом по России коммерческие суды действовали до ноября 1917 года.

Переход к новой экономической политике молодого советского государства вновь потребовал создания системы разрешения экономических споров, что вызвало необходимость создания арбитражных комиссий на разных уровнях и в разных формах: государственной и ведомственной арбитраж, арбитражная система потребительской кооперации. Постановлением Совета Труда и Оборона от 13 декабря 1922 года утвержден список городов, «где должны быть в первую очередь организованы Местные Арбитражные комиссии», на первом месте – Архангельск.

В 1922 году в Архангельске образована Северная арбитражная комиссия при губернском экономическом совещании. Постановлением Президиума ВЦИК РСФСР от 14 января 1929 года «Об образовании на территории РСФСР административно-территориальных объединений краевого и областного значения» был создан Северный край с центром в городе Архангельске, включавший территорию Архангельской, Вологодской, Северо-Двинской губерний и автономной области Коми.

Четвертого марта 1931 года Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров СССР приняли постановление об упразднении арбитражных комиссий с целью «укрепления единства судебной системы СССР, поднятия хозяйственной дисциплины и повышения ответственности хозяйственных органов за свою работу».

На рассмотрение судебным органам при этом передавались споры между государственными организациями различных ведомств, а споры, ранее рассматриваемые ведомственными арбитражными комиссиями, передавались на разрешение вышестоящим органам спорящих сторон, при этом запрещалось создавать ведомственные арбитражные комиссии.

Третьего мая 1931 года Постановлением ЦИК и СНК СССР утверждено Положение о Государственном арбитраже. С ноября

1931 года в Архангельске начал работу Северный краевой государственный арбитраж.

В 1940 году главным госарбитром Государственного арбитража при Архангельском облисполкоме назначен Михаил Васильевич Ильинский. С 1951 года Архангельский госарбитраж возглавлял Валентин Васильевич Лухнев.

Единой системой в масштабе СССР органы Госарбитража стали 17 августа 1960 года с утверждением Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР.

С принятием Конституции СССР 1977 года Государственный арбитраж получил статус конституционного органа, что потребовало дальнейшего совершенствования законодательства, определяющего его права, задачи, регулирующие деятельность.

Решением исполкома Архангельского областного Совета депутатов трудящихся от 31 января 1974 года главным арбитром утвержден Олег Александрович Наумов. Под его началом трудились высококвалифицированные арбитры, обладающие серьезным опытом разрешения хозяйственных споров: заместитель главного госарбитра Лидия Александровна Брызгалова и госарбитр Александр Андреевич Кулаков, ставшие наставниками для Николая Алексеевича Волкова, Татьяны Яковлевны Сумароковой, Елены Ивановны Постновой и многих других.

30 ноября 1979 года принят Закон СССР «О государственном арбитраже в СССР». Совет Министров СССР постановлением от 5 июня 1980 года № 440 утвердил «Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами».

Изменения политической системы и системы органов государственной власти России, начавшиеся годы перестройки, привели к ликвидации системы государственных арбитражей в 1991-1992 годах.

В соответствии с Законом РСФСР от четвертого июля 1991 года «Об арбитражном суде» на базе ликвидированных государственных арбитражей созданы арбитражные суды. ■

Лидия Александровна Брызгалова
и Валентина Анатольевна Калашникова



Лидия Александровна Брызгалова:

«Госарбитров знали и уважали на всех предприятиях и в учреждениях области: мы разрешали споры, выступали с лекциями, проводили проверки и даже возбуждали дела»

На работу в Госарбитраж я пришла второго ноября 1957 года. Согласно штатному расписанию структура арбитража состояла из главного арбитра, трех арбитров, секретаря суда и секретаря-машинистки. Главным арбитром был Валентин Васильевич Лухнев.

Собственного здания Госарбитраж в то время не имел, как и в настоящее время. Размещались на третьем этаже в двух кабинетах в здании Дома Советов при Архоблисполкоме.

В то время очень уважительно относились к нам – арбитрам. Мы знали всё, что происходит в нашем городе и области. Не было ни одного предприятия, которое бы не побывало у нас в арбитраже. Споров было много. При поступлении исковых заявлений распределение велось главным арбитром поровну, без специализации. В основном все дела делились на две категории – преддоговорные и имущественные. Преддоговорные споры рассматривал главный арбитр. Оформление дел в то время было длительным – в течение месяца, а содержание – кратким, всего несколько предложений: рассмотрев материалы дела и принимая во внимание, что иск материалами дела подтверждён, решил: иск удовлетворить или отказать, в зависимости от спора. Все решения схожими по структуре и лаконичности. Проверки вышестоящих инстанций завершались порой указанием на то, что в решениях отсутствует мотивировка, необходимо делать ссылки на законы с обоснованием своей позиции, описывать обстоятельства дела. При этом в целом качество решений арбитража было на должном уровне.

Постепенно дела начали распределять с учетом их содержания, так Александр Андреевич Кулаков разрешал транспортные споры, Елена Ивановна Постнова (Бекарова) – споры по поставкам товаров, я рассматривала споры, связанные с капитальным строительством. В то время у нас было много работы

помимо собственно судебной: проводились учебы и семинары с юрисконсультами предприятий, выездные заседания в районах области. Отдел юстиции совместно с главным арбитром либо заместителем главного арбитра обсуждали темы семинаров, договаривались, когда, где и кто выступит с лекцией. Залы всегда были переполнены.

Арбитрам вменялось в обязанность самостоятельно выходить на предприятия и проверять их хозяйственную деятельность. В случае выявления нарушений должны были по собственной инициативе возбуждать дела, принимать решения и требовать устранения недостатков в работе и наказания виновных.

Со временем штат арбитража увеличился до десяти человек, появились референты, затем консультанты, помощники арбитров. Количество споров резко возрастало, так, за год иногда рассматривали больше 7000 дел. Состав арбитров был очень сильным, все – практики.

Мы отлично знали Положение о поставках товаров народного потребления, Положение о поставках продукции производственно-технического назначения. Процессуального кодекса в то время не было, мы не были связаны формой и процессуальными сроками.

Арбитражный суд Архангельской области за минувшие годы значительно вырос. Но все помнят о том, что образован он на фундаменте маленького и сплоченного Госарбитража.

Очень рада, что в суде сегодня по-прежнему трудятся самые лучшие – высококлассные и опытные профессионалы. Часто встречаясь с бывшими коллегами, работниками предприятий, организаций и учреждений, слышу доброжелательные отзывы о работниках арбитражного суда региона, что наше дело продолжает жить, горжусь тем, что в своё время работала в Госарбитраже. Желаю всему коллективу огромных успехов в работе и удачи! ■



Коллектив Госарбитража при Архангельском облисполкоме –
участники первомайской демонстрации 1973 года

Александр Андреевич Кулаков: «Мы подготовили практический справочник по «лесным» спорам, отстояв свою принципиальную и неформальную позицию по их разрешению»

Александр Андреевич родился 18 сентября 1926 года в деревне Исаково Калининской (ныне – Тверской) области в крестьянской семье. Фронтовик, награжден орденом Отечественной войны II степени. После окончания Великой Отечественной поступил радистом в радиобюро Архангельского главпочтамта, учился в вечерней школе.

В июне 1955 года окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета и был направлен в Архоблпотребсоюз, распределен на вакантную должность начальника юридического отдела. В Архангельске по приезду выяснилось, что на самом деле такой вакансии нет, и я трудился юрисконсульт-ом на торговой базе.

Товарооборот был огромным, а потому и объем претензионно-исковой работы стабильно большим. Вот тогда и узнал, что такое арбитраж. Убедился, что для получения необходимой практики и квалификации нужно идти туда работать.

С торговой базы перешел на завод «Красная Кузница», затем Архоблисполком затребовал меня юрисконсульт-ом, откуда переведен в Госарбитраж в сентябре 1960 года. Зарплата арбитра в те годы была 73 рубля с копейками.

Когда Никита Хрущев отменил свое решение о повышении заработной платы, как в то время писали средства массовой информации – «в связи с кубинским кризисом и идя навстречу пожеланиям трудящихся», я вынужден был в 1962 году перейти на работу юрисконсульт-ом в строительный трест, где заработная плата позволяла выжить.

В 1968 году снова вернулся в Госарбитраж и трудился арбитром до ухода на пенсию: до 27 февраля 1987 года.

Госарбитраж размещался в Доме Советов на четвертом этаже в двух помещениях, разделенных на части тонкими переборками, где размещались главный арбитр, 4 арбитра и канцелярия. Условия для работы и хранения дел были стесненными. Бывали случаи, когда два арбитра в одном помещении, а дела с участием сторон: тогда одному из арбитров приходилось ждать своей очереди.

Появилась специализация: распределение дел между арбитрами по отраслям народного хозяйства

и ведомствам. К моему ведению относилось рассмотрение преддоговорных споров (по поставщикам), имущественных споров министерств: угольной промышленности, морского флота, речного флота, гражданской авиации, автомобильного транспорта, судостроительной промышленности, строительства автомобильных дорог, Госкомсельхозтехники, частично споры по подрядным работам.

Арбитры были обязаны читать лекции по тематике разрешаемых ими споров, участвовать в ежегодных компаниях по заключению хозяйственных договоров, а по результатам рассмотрения дела требовать от вышестоящих организаций наказания виновных лиц и возмещения ими материального ущерба.

По делам о поставке и отгрузке лесного крепежа угольным предприятиям Украины сложилась ситуация, при которой я вынужден был противостоять союзному арбитражу, поскольку там существовала иная практика рассмотрения этой категории дел, сугубо формальная, я же разрешал споры исходя из фактических обстоятельств дела. В результате к нам прислали две комиссии, якобы для обычной ревизии работы арбитража, а на деле, чтобы «вразумить» меня, но не принуждением, а убеждением, доказывали, что моя практика неверная – «против течения». Но я эту категорию дел знал хорошо, даже составил свой практический справочник, направлял его в Республиканский арбитраж. Им пользовались и наши арбитры – Олег Александрович Наумов и Владислав Николаевич Гудков.

Надо отдать должное республиканскому арбитражу, который в этом моем противостоянии нас поддерживал.

Очень часто практиковались устные консультации арбитров, адресованные руководителям, иным должностным лицам, если вопрос был достаточно сложным, мы консультировали письменно.

Воздействия местных партийных органов по моей

группе дел я старался деликатно обходить.

За годы работы в Госарбитраже неоднократно награждался почетными грамотами облисполкома.

В связи в 80-летием со дня рождения, за плодотворную работу и вклад в становлении арбитражного судопроизводства награждён почетной грамотой Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Александра Андреевича не стало в декабре 2009 года... Он внес огромный вклад в развитие Государственного арбитража в Поморье, был настоящим подвижником, неумолимым добросовестным тружеником. Память о нем – выдающемся юристе, профессионале, яркой личности, интеллигентном и отзывчивом человеке, навсегда сохранится в наших сердцах. ■



Лидия Михайловна Залевская: «Госарбитры рассматривали до пяти-семи дел ежедневно, проводили стажировки, давали консультации, выступали в прессе...»

Я пришла на работу в Госарбитраж летом 1981 года. Утвердили мою кандидатуру государственного арбитра через месяц на сессии облисполкома: в то время таков был порядок назначения на должность. Председатель облисполкома Виктор Михайлович Третьяков показался мне тогда очень суровым. Я поднялась с места в большом зале заседаний, чтобы на меня посмотрели депутаты. Вопросов никто не задал. Вероятно, я тогда выглядела перепуганной – маленького роста, худенькая. Запомнилось, как мне ободряюще улыбнулся суровый Третьяков. С этого дня началась интереснейшая работа рядом с увлеченными любимым делом энтузиастами, мудрыми и неумолимыми юристами, замечательными наставниками.

В то время я была шестым по счету арбитром, самой молодой и неопытной. Государственный арбитраж рассматривал споры между предприятиями одной формы собственности – государственной. Состязательности сторон, в том понимании, как она есть сейчас в суде, не было. Задачей арбитра было правильно рассмотреть спор, независимо от того, как стороны подготовились к процессу, применить нормы исковой давности, установить, имеются ли обстоятельства, освобождающие от ответственности или наоборот, определить наличие обстоятельств для применения ответственности.

В условиях плановой экономики мы рассматрива-

ли споры, связанные с недопоставкой товаров и продукции предприятиями друг другу (в этом случае начислялись неустойки), дела, где исследовалось качество продукции, преддоговорные споры об ассортименте, сроках, количестве товаров и продукции и дела, связанные с недостатками лесопроизводства.

Каждое четвертое дело было «лесным». К началу 1980-х, благодаря стараниям моего старшего коллеги Александра Андреевича Кулакова, применялась уникальная практика рассмотрения этих споров, позволявшая рассматривать их полноценно – объективно и неформально. Я рассматривала дела с участием предприятий системы Министерства внутренних дел, которые также заготавливали и отгружали лес в другие регионы страны. Под руководством Александра Андреевича научилась считать объемы грузов полувагонов в соответствии с ГОСТами и Правилами перевозок лесопроизводства.

К моей группе относились дела с участием предприятий местной промышленности. В заседаниях участвовали не только юрисконсульты предприятий, но и начальники отделов, производств, руководители предприятий. В течение дня по нескольким делам нередко доводилось общаться с мудрыми и интересными специалистами своего дела, людьми увлеченными. Это расширяло кругозор и позволяло многое узнать о том, что происходит в экономике края.

Госарбитраж, конечно же, сильно отличался от арбитражного суда нынешнего. Мы, не только «работали» за стороны в заседаниях, но и консультировали их по вопросам законодательства, читали лекции, проводили стажировки юрисконсультов, проверки на предприятиях, по результатам своих же проверок возбуждали и рассматривали дела. Возбуждение дел по собственной инициативе приветствовалось. Дела возбуждались по информации различных проверяющих органов, публикациям в прессе.

Работы у всех арбитров хватало. Обычным было ежедневное рассмотрение до пяти-семи дел. Чемпионом по нагрузке обычно являлся Николай Алексеевич Волков. По его группе проходили споры, связанные с недопоставкой вторичных металлов, их было немало.

Татьяна Яковлевна Сумарокова рассматривала дела, связанные с качеством и недостаткам сельхозпродукции, Александр Андреевич Кулаков разбирал сложнейшие споры по перевозкам. Лидия Александровна Брызгалова вела споры по капитальному строительству.

Следует отметить, что большой заслугой Госарбитража стало то, что новостройки начали сдавать с выполнением благоустройства прилегающих к домам территорий. За несвоевременное выполнение этих сезонных работ взыскивались большие штрафы в доход государства. Впоследствии я «выпросила» эту группу споров, чтобы поучиться у Лидии Александровны Брызгаловой особенностям их рассмотрения.

Коллектив Госарбитража, в котором я проработала более десяти лет, был уникальным, самым лучшим в моей жизни. У нас сложились прекрасные товарищеские и профессиональные отношения, опытные арбитры и молодежь прекрасно дополняли друг друга, помогали и поддерживали. Помощники госарбитров (тогда их называли консультантами) тоже были очень опытными, имели серьезный стаж работы. Впоследствии на смену ушедшим на пенсию Лидии Александровне Брызгаловой и Александру Андреевичу Кулакову пришли новые опытные юристы Владислав Николаевич Гудков и Валентина Стефановна Казначеева. Олег Александрович Наумов, возглавлявший Госарбитраж, – не только блистательный юрист, но и талантливый педагог.

С появлением в начале 90-х годов кооперативов, я попросила у главного арбитра эту группу споров, поскольку меня всегда привлекала новизна. Вот в этой связи судьба подарила мне уникальную возможность познакомиться со знаменитым «архангельским мужиком» Сивковым, прогремевшим на всю страну благодаря телевизионщикам, снявшим фильм о первом сельскохозяйственном предприни-



мателе, появившемся задолго до принятия законов о такой деятельности.

Итак, о споре: Сивков заключил с совхозом договор об откорме бычков, но сдал их к установленному сроку с весом менее, чем было определено договором. Совхоз обратился в Госарбитраж с иском о взыскании убытков. Пришел в судебное заседание Сивков в валенках с галошами и телогрейке, спорил с представителями совхоза, объяснял им, что лето выдалось дождливое, сено – плохое, бычки плохо набрали вес.

Стали разбираться в документах совхоза, якобы доказывающих наличие убытков, поскольку совхоз убеждал, что смог бы в этих условиях добиться лучших результатов. Выяснилось, что на деле совхоз получил из-за неблагоприятных погодных условий Севера дотацию от государства, покрывшую все убытки.

В иске было отказано. Через два месяца, накануне Международного женского дня, в тех же валенках и телогрейке ко мне пришел Сивков с гвоздиками. И я изменила железному правилу, существовавшему в Госарбитраже: взяла его подарок – цветы и пожелала успехов. А Сивков заметил, что, наблюдая за мной в процессе, думал: «молодец, девка».

Помимо работы мы в коллективе часто устраивали чаепития с домашней выпечкой, дружно ходили на праздничные демонстрации, ездили в совхоз «Застровский» на прополку и уборку овощей, участвовали в спортивных соревнованиях. Однажды профсоюз госучреждений объявил областной турнир по шахматам между судом, Госарбитражем, прокуратурой и милицией. К участию привлекались сотрудники учреждений и члены их семей. В финал вышла команда Госарбитража: Олег Александрович Наумов, Николай Алексеевич Волков и мой сын Сережа. Кстати, Олег Александрович Наумов был в то время чемпионом области по шахматам по переписке! ■



Галина Григорьевна Харичева

«У меня остались самые теплые воспоминания о коллегах и десятилетиях совместной работы!»

Моя жизнь как юриста началась после окончания в 1972 году Свердловского юридического института, когда я начала работу в Ленинградской коллегии адвокатов. Меня тянуло в Архангельск, и сразу же после окончания учебы мужа мы вернулись в родной город. Работала юристом во Всесоюзном лесопромышленном объединении «Архангельск-леспром», который в то время был одним из крупнейших предприятий обла-

смотреть спорную ситуацию и принять решение, но и в том, чтобы примирить по возможности спорящие стороны.

В Арбитражном суде Архангельской области, ставшем своеобразным правопреемником Госарбитража, поначалу были образованы два судебных состава, в каждом трудились шесть судей, определена специализация каждого. К моему ведению относились споры, связанные с применением законодательства об аренде.

22 июля 2005 года распоряжением председателя Арбитражного суда Архангельской области был образован судебный состав по рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве), в котором я работала до ухода в отставку. Дела, связанные с банкротством предприятий, очень сложные, многотомные, рассматриваются длительное время, иногда не один год. Они отнимают немало моральных сил, зачастую речь идет и о невыплате заработной платы, задол-

женности перед работниками. Люди обращаются в суд с надеждой получить от предприятия заработанные денежные средства, но надежды их тщетны... Бывает очень сложно говорить с людьми, потому что суд руководствуется, прежде всего, нормами закона, он не в праве, не в силах решить проблемы каждого конкретного человека, пострадавшего от предприятия-банкрота.

Галина Григорьевна скончалась

в марте 2017 года на 71-м году жизни...

Душевная, открытая, отзывчивая, сопереживающая, помогающая в любой ситуации, мудрая, заботливая и терпеливая – такой ее запомнили коллеги и ученики... ■

Бывает очень сложно говорить с людьми, потому что суд руководствуется, прежде всего, нормами закона, он не в праве, не в силах решить проблемы каждого конкретного человека, пострадавшего от предприятия-банкрота.

сти. Работу свою очень любила. Нравилось бывать в командировках в районах и постоянное общение с людьми.

Приступила к работе государственным арбитром 21 марта 1987 года, пришла в Госарбитраж по приглашению Олега Александровича Наумова.

Работа была очень интересной, приходилось рассматривать споры по разным категориям дел: с участием банков, по договорам поставки, перевозкам, охране природной среды.

При рассмотрении споров мы руководствовались многочисленными ведомственными инструкциями. Наша задача состояла не только в том, чтобы рас-

Коллектив Госарбитража
при Архангельском облисполкоме, 1987 год

Николай Алексеевич Волков:

«Стать опытным специалистом можно только в коллективе профессионалов – таким был наш Госарбитраж»



В 1970-1980-х годах Госарбитраж при Архоблисполкоме рассматривал огромное количество хозяйственных споров между предприятиями и организациями, в том числе связанных с договорами поставки и перевозками различных видов продукции и товаров, деликтными обязательствами, капитальным строительством. Весомую группу составляли дела о недостатках и некачественности лесопроductии.

Как известно, деятельность любого государственного органа, в том числе арбитража, есть отражение того времени, в котором он функционировал.

Показательными, полагаю, для тех лет являются именно дела о недостатках лесопроductии, поставляемой предприятиями области в другие союзные республики, в частности, Украину. При рассмотрении этой категории дел мы противостояли влиянию административно-командной системы. Олегу Александровичу Наумову, главному государственно-му арбитру области, приходилось отстаивать нашу принципиальную позицию, законность и обоснованность принятых решений не только перед руководством области, но и в Госарбитраже РСФСР.

Прошедшее время во многом подтвердило правильность такой позиции, направленной на объективное рассмотрение споров, на восстановление нарушенных прав и законных интересов предприятий и организаций.

Известно, что человек становится специалистом со временем и в коллективе, где работают профессионалы. Огромную поддержку и помощь в моем становлении как юриста, государственного арбитра я получил от Олега Александровича Наумова,

Лидии Александровны Брызгаловой и Александра Андреевича Кулакова. Именно они научили меня понимать и правильно применять законы, помогли приобрести практический опыт разрешения хозяйственных споров, что в дальнейшем помогло мне в судебной работе.

Создание в 90-х годах системы арбитражных судов, а в июне 1992 года – арбитражного суда нашей области, явилось важным этапом в осуществлении

Показательными, полагаю, для тех лет являются именно дела о недостатках лесопроductии, поставляемой предприятиями области в другие союзные республики. При рассмотрении этой категории дел мы противостояли влиянию административно-командной системы.

судебной реформы. Как известно, сфера ведения арбитражных судов обширна, что требует от судей высокой профессиональной подготовки, умения разобраться в сложных обстоятельствах и принять единственно правильное решение.

Продолжительная работа в суде, в том числе в составе апелляционной инстанции, дает мне право утверждать, что судьи нашего суда с честью выполняют свой профессиональный долг.

Обращаясь к молодым судьям, выражаю уверенность, что вы будете верны присяге, которую приняли, станете свято исполнять законы, будете строгими и непреклонными, справедливыми и мудрыми, как велят вам долг судьи и совесть. ■



На конференции судей Архангельской области, 2000 год

Владислав Николаевич Гудков:

«Годы становления Арбитражного суда Архангельской области – переломный, интереснейший период в истории нашей страны»

Свою деятельность в Государственном арбитраже при Архангельском областном исполнительном комитете я начал в 1987 году по приглашению Главного государственного арбитра области Олега Александровича Наумова.

Мы познакомились в 1978 году, когда я работал руководителем юридического бюро Архангельского тралового флота. Олег Александрович проводил плановую проверку организации работы нашей юридической службы, где большое внимание уделялось организации претензионной работы, пропаганде правовых знаний. Видимо, главному государственному арбитра по понравилась наша работа.

Судьба распорядилась так, что я был в 1979 году приглашен на работу в Архангельский облисполком на должность инструктора организационно-инструкторского отдела, где трудился восемь лет.

В мае 1987 года по решению Архоблисполкома был назначен заместителем главного государственного арбитра. Специализировался на делах, связанных с перевозкой грузов, охране окружающей природной среды.

Приходилось достаточно сложно, учитывая еще и то обстоятельство, что эти споры до выхода на пенсию разрешал блистательный государственный арбитр Александр Андреевич Кулаков, который многу научил меня, за что я очень благодарен этому мудрому человеку.

Помогло мне освоить эту профессию доброжелательное отношение коллектива сотрудников, наставничество опытного специалиста Веры Михайловны Кармановой, к сожалению, ушедшей из жизни. В Госарбитраже тогда работали признанные авторитеты юриспруденции – Николай Алексеевич Волков, Лидия Михайловна Залевская, Елена Ивановна Постнова (Бекарова), Галина Григорьевна Харичева и другие.

Без сомнения, госарбитры были в то время наиболее опытными знатоками требований закона, связанных с хозяйственными спорами. Мы не забывали об этом и постоянно повышали свой профессио-

нальный уровень. Занимались подготовкой кандидатов в государственные арбитры, с этой целью при Госарбитраже было организовано изучение законодательства, постановлений Правительства РСФСР и СССР, практики рассмотрения хозяйственных споров с наиболее профессионально подготовленными юрисконсультами области.

Образование в 1992 году Архангельского областного арбитражного суда проходило спокойно, слаженно, без каких-либо потрясений, поскольку коллектив был достаточно подготовлен как профессионально, так и морально, а основу арбитражного суда составили опытные профессионалы – госарбитры.

22 июля 1992 года фактически началась деятельность Архангельского областного арбитражного суда – знаменательное памятное событие для всех нас. Мы тогда еще не совсем осознавали его значение, но понимали, какая ответственность легла на наши плечи.

Начало судебной деятельности в значительной степени осложнялось отсутствием опытных адвокатов, юрисконсультов, хорошо знающих вопросы хозяйственного права, процессуального права в условиях стремительного развития рыночных отношений. Слабо ориентировались в вопросах хозяйственного права как предприниматели, так и большинство руководителей предприятий и организаций, всех форм собственности. Появилось множество новых нормативных актов, регулирующих рыночные отношения, порой несовершенных и противоречивых. Это было трудное, но очень интересное время – годы рождения и становления арбитражного судопроизводства.

Я с большой теплотой вспоминаю коллег, соратников, которые первыми начали арбитражно-судебную деятельность. Именно они своим самоотверженным, честным и добросовестным трудом сделали Арбитражный суд Архангельской области таким, каким он стал сейчас: «скорый, праведный и справедливый», суд, который пользуется заслуженным авторитетом и уважением в обществе. ■



Виктор Федорович Искусов:

«При вынесении решений необходимо учитывать как требования закона, так и их влияние на судьбы людей...»

Судьей Арбитражного суда Архангельской области Виктор Федорович назначен Указом Президента Российской Федерации в декабре 1996 года. Ранее Виктор Федорович осуществлял правосудие в Ломоносовском районном суде Архангельска и хорошо знал коллег из арбитражного суда.

Первоначально, по правде говоря, работа в арбитражном суде мне не понравилась из-за некоторой упрощенности процесса, приоритета при вынесении решений только письменным доказательствам, частых отказов в принятии исковых заявлений, что раньше допускалось процессуальным законодательством, чрезмерной краткости выносимых судом актов – определений и решений. Однако со временем эти недостатки ушли в прошлое.

При принятии решения всегда считал, да и сейчас считаю, что суд должен руководствоваться, прежде всего, принципами законности и справедливости. Сделать это очень сложно, ведь есть стороны – истец и ответчик, заинтересованные и иные участвующие в деле лица, интересы которых не совпадают, но вместе с тем, все их позиции и доводы должны

быть оценены с учетом норм материального и процессуального права, социально-экономического положения сторон, неизбежного влияния факта исполнения решения суда на экономическую деятельность предприятий, организаций, учреждений, других хозяйствующих субъектов, и, следовательно, на судьбы российских граждан.

В ноябре 2012 года Виктор Федорович ушел из жизни...

Для многих судей он был учителем, человеком, который поддержал в жизни, помог определиться в профессии.

Будучи высококвалифицированным юристом, он передал свои знания и огромный опыт благодарным ученикам.

Забота о людях, прекрасная эрудиция, великолепная память, мудрость и высочайший профессионализм были его неотъемлемыми чертами. Судьи и аппарат суда почитали Виктора Федоровича за прямоту, честность, бескорыстие и невероятную скромность. Светлая память! ■



*Судьи Арбитражного суда
Архангельской области
Елена Ивановна Бекарова,
Людмила Ивановна Ивашевская,
Надежда Ивановна Пигурнова,
Елена Васильевна Тряпицына
и Лидия Александровна Брызгалова*

Елена Васильевна Тряпицына:

«Еще со студенческих лет моя жизнь была связана с Государственным арбитражем»

Будучи студенткой четвертого курса Ленинградского государственного университета, я работала юрисконсультom Управления снабжения и сбыта Архангельского облисполкома под руководством Людмилы Ивановны Ивашевской, в скором будущем назначенной госарбитром.

В качестве представителя участвовала в судебных разбирательствах в Госарбитраже при Архангельском облисполкоме, где и познакомилась с Олегом Александровичем Наумовым, Николаем Алексеевичем Волковым, Лидией Михайловной Залесской, Еленой Ивановной Бекаровой, Валентиной Стефановной Казначеевой и другими государственными арбитрами.

В то время я даже и не мечтала о том, что когда-либо буду работать с этими замечательными юристами.

Жизнь внесла свои коррективы: началась перестройка, и в 1992 году был создан Арбитражный суд Архангельской области.

Людмила Ивановна Ивашевская и Елена Ивановна Бекарова как-то

при встрече поделились своими впечатлениями о работе в суде, очень захотелось попробовать самой решать споры, ведь к тому времени я уже девять лет посвятила профессии юрисконсульта, наработала опыт. Людмила Ивановна и Елена Ивановна рекомендовали меня на должность судьи, Олег Александрович Наумов поддержал мою кандидатуру.

Третьего августа 1993 года я была назначена судьей Арбитражного суда Архангельской области. Одновременно со мной в суд пришли Нина Яковлевна Никонова и Александр Христофорович Шашков. Тогда было всего две коллегии: одну возглавляла Валентина Стефановна Казначеева, другую – Елена Ивановна Бекарова. Вместе с ней в коллегии трудились Людмила Ивановна Ивашевская и Надежда Ивановна Пигурнова. Так нашу коллегию и называли – «Ивановны». Все судьи рассматривали любые дела, не было деления на гражданские и административные. Имущественные споры в сумме до 100 рублей рассматривались единолично, а все остальные – коллегиально. Было очень трудно, в течение дня рассматривали дела, а вечером начинали готовить судебные акты в полном объеме.

Я долго сомневалась в себе: получится ли у меня так же, как у наставников? Тяжело привыкала к тому, что об отдыхе нужно забыть – необходимо не только рассмотреть дело, но оформить и выслать в установленный срок судебное решение!

Конечно, процесс принятия мотивированного решения всегда интересен и приносит удовлетворение, когда с ним солидарны мои коллеги.

В суде работали прекрасные специалисты: Нина Васильевна Хобта, Вера Михайловна Карманова, Галина Николаевна Пономарева, Зоя Киприяновна Вдовина, Фаина Матвеевна Буданова, которые не

только досконально знали тонкости своей работы, но и вполне могли поправить начинающего судью, подсказать ему, указать на ошибку. Спасибо им!

Требования к оформлению судебного акта были таковы: написать решение, лаконичное по объему, но исчерпывающее по сути. Олег Александрович Наумов подготовил для нас образцы судебных актов, большинство из которых содержали одну страницу текста. Глядя на эти образцы сегодня, понимаешь, как далеко назад ушло то время!

Но самое главное – это люди, благодаря которым происходило становление суда, росло уважение к нему. С развитием рыночных отношений, изменением экономики страны претерпевало изменения и законодательство. Менялось процессуальное законодательство: Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 года сменил своего предшественника 1995 года. Это третий кодекс, который необходимо было применять в работе.

В 1998 году ввели специализацию: коллегия Валентины Стефановны Казначеевой стала гражданской, а коллегия Елены Ивановны Бекаровой – административной, где я работала до 2001 года, а затем назначена членом апелляционной коллегии, где рассматривала как административные, так и гражданские дела. В связи с созданием в 2006 году Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда вновь стала рассматривать дела по первой инстанции, но уже в гражданской коллегии – в составе Александра Христофоровича Шашкова, специализируясь на спорах, связанных с имущественным страхованием.

От всей души желаю коллегам добра, созидания, мира и мудрости, стойкости и терпения, здоровья и любви! ■



Елена Ивановна Бекарова:

«Наши совещания переходили в увлекательнейшие дискуссии, а на лекциях опытных арбитров всегда был аншлаг»

На четвертом курсе факультета истории и права Ярославского государственного университета я проходила практику в Государственном арбитраже при Ярославском облисполкоме. Понравилось. С тех пор слово «госарбитраж»

стало иметь для меня особый смысл. И когда при государственном распределении по окончании университета увидела в списке должность ведомственного арбитра Архоблсельхозтехники – сомнений в выборе не было.

Так случилось, что государственный арбитраж,

арбитражный суд стали моей судьбой, профессией, делом жизни. Несколько десятилетий прошло с тех пор, как я впервые переступила порог Госарбитража. Это так много. И в то же время как быстро пролетели годы. Многое изменилось, но главное неизменно: нынешние судьи, как и раньше госарбитры, используют все свои профессиональные знания и навыки, опыт, житейскую мудрость для того, чтобы справедливо и в соответствии с законом разрешить споры.

Небольшой коллектив Государственного арбитража состоял из людей, каждый из которых был личностью, профессионалом, у каждого было чему научиться. Фактически профессионалами в своем деле были и те работники, у которых не было специального образования.

Олег Александрович Наумов строил свои взаимоотношения с коллегами таким образом, что сумел создать творческий коллектив, госарбитры с удовольствием участвовали в совещаниях, которые зачастую превращались в увлекательнейшие профессиональные дискуссии. Олег Александрович научил молодых коллег внимательно читать и перечитывать нормативные акты, обращая внимание на малейшие нюансы при их буквальном толковании.

Лидия Александровна Брызгалова – интеллигентность во всем, образованность, умение организовать ведение процесса. На её лекциях по арбитражной практике, применению гражданского законодательства в хозяйственной деятельности всегда был полный зал – настолько умело она владела искусством публичных выступлений.

Александр Андреевич Кулаков, госарбитр в отставке, участник Великой Отечественной войны. Не каждый госарбитр или судья может отметить, что благодаря его аргументированной профессиональной позиции изменилась судебная практика в стране по отдельной категории дел. Александр Андреевич имеет непосредственное отношение к тому, что было принято Инструктивное письмо Государственного арбитража при Совете Министров СССР от 12 мая 1971 г. № И-1-14 «О некоторых вопросах арбитражной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с перевозками грузов железнодорожным транспортом».

Николай Алексеевич Волков отличался тем, что у него всегда очень тщательно и аккуратно велась работа по систематизации законодательства по категориям дел, которые им рассматривались. Нужный нормативный акт хранился с соответствующими пометками, закладками, всегда был под рукой. Николай Алексеевич боролся за чистоту русского языка, грамотность при изложении судебных актов.

У Татьяны Яковлевны Сумароковой эрудиция, выдержка, цепкая память, прекрасное знание законодательства, умение найти главное при разрешении спора, принципиальность, мужество, позволяющее принять трудное решение.



Нина Васильевна Хобта

Галина Григорьевна Харичева как никто другой благодаря своим человеческим качествам и судейской интуиции умела разрешить дело, примирив спорящие стороны. Подчеркну, что разрешение конфликта примирением при осуществлении правосудия содействует становлению и развитию деловых отношений в хозяйственной сфере, формирует обычаи и этику делового оборота, повышает авторитет арбитражного суда.

Нина Васильевна Хобта являлась центром притяжения в коллективе, несомненным лидером, правой рукой главного госарбитра. С её мнением считались не только консультанты, специалисты, но и судьи, так как Нина Васильевна, не обладая специальным юридическим образованием, имела такой богатый опыт и практические навыки, что могла с лёгкостью помочь в разрешении как профессиональных, так и житейских проблем коллег.

О Вере Михайловне Кармановой следует сказать, что в то время, когда еще не было электронных правовых программ, позволяющих быстро найти нужный нормативный акт, судебное решение, у нас в Госарбитраже уже был такой «компьютер» – Вера Михайловна. Для коллег оставалось загадкой, каким образом ей удавалось сохранять в своей памяти и извлекать в нужный момент массу конкретной информации о рассмотренных делах. Вера Михайловна отличалась работоспособностью, профессиональными знаниями. Очень жаль, что сегодня ее уже нет с нами. Она рано ушла из жизни...

На смену государственному арбитражу пришел арбитражный суд, на смену старейшинам пришло новое молодое поколение судей, помощников судей, специалистов. Эффективное развитие правосудия возможно только в том случае, если новое будет построено на надежном фундаменте, используя все положительное, что было накоплено, сохранив традиции.

От всей души желаю молодым коллегам постоянно развиваться профессионально. Поверьте, этот процесс бесконечен! Кроме того, необходимо помнить, что судья должен быть не только грамотным юристом, но и иметь моральные качества, позволяющие оставаться при осуществлении правосудия справедливым и беспристрастным. ■



Надежда Ивановна Пигурнова:

«Спустя годы мне
по-прежнему памятни многие
судебные процессы, а общение
с коллегами радует
и вдохновляет»

Я всегда с удовольствием вспоминаю двадцать лет работы в арбитражном суде, правда, теперь кажется, что все они пролетели как один день...

Мои воспоминания о работе в суде начинаются с жаркого июльского дня 1992 года, когда после одного из судебных заседаний, в котором я являлась представителем прокуратуры Архангельской области, рассматривавший дело председатель арбитражного суда Олег Александрович Наумов предложил мне... работу судьи.

С самого первого дня работы и все двадцать лет своей судейской деятельности я была горда тем, что наш суд был примером неподкупности. Тон этому задал, конечно, первый председатель Олег Александрович Наумов, которого я вспоминаю с огромным уважением. Он был не только мозговым центром суда, но и внес в суд свои принципы профессиональной этики, непредвзятости арбитражного суда, точного соблюдения судебного арбитражного процесса.

Никогда прежде я не испытывала такой радости, даже счастья от предложенной вакансии.

Все произошло быстро. В ноябре 1992 года Верховный совет РСФСР вынес постановление о назначении меня судьей, а восьмого декабря того же года я приступила к работе.

Почти одновременно со мной судьями стали Людмила Ивановна Ивашевская и Нина Михайловна Бушева.

Меня и Людмилу Ивановну определили в судебный состав, председателем которого была Елена Ивановна Бекарова.

Арбитражный суд в то время был совсем небольшим, он являл собой дружный коллектив профессионалов-интеллигентов.

Коллеги приняли нас радушно, уважительно и мы незаметно влились в семью арбитражного суда, где все поддерживали друг друга не только в работе, но и в личных, семейных делах.

Свободных служебных кабинетов не было и поэтому Людмилу Ивановну и меня разместили в кабинете Елены Ивановны. Он стал и

нашим общим залом судебных заседаний. Это обстоятельство не остудило отношения, а, напротив, сплотило еще сильнее.

В первые годы деятельности арбитражного суда у судей отсутствовала специализация. Все дела рассматривались коллегиально в составе трех судей.

В июле 1993 года суд пополнился еще несколькими судьями, включая Елену Васильевну Тряпицыну, разделившую с нами кабинет, стало еще теснее и еще дружнее. Мы работали вместе и отдыхали нередко тоже вместе, это было здорово.

В жизни суда и в судейской практике было, конечно, немало моментов, вызывавших не столь теплые чувства, но в памяти спустя годы остаётся только самое лучшее.

Так, с самого первого дня работы и все двадцать лет своей судейской деятельности я была горда тем, что наш суд был примером неподкупности. Тон этому задал, конечно, первый председатель Олег Александрович Наумов, которого я вспоминаю с огромным уважением. Он был не только мозговым центром суда, но и внес в суд свои принципы профессиональной этики, непредвзятости арбитражного суда, точного соблюдения судебного арбитражного процесса. Эти принципы сохранились в суде и после перевода Олега Александровича на работу в Высший Арбитражный Суд РФ.

В самом начале моей работы в должности судьи, секретари рассказали мне забавный, с их точки зрения, поступок Олега Александровича, когда он устроил серьезный нагоняй кому-то из женщин суда за то, что они приняли от представителей по делу букет цветов к Международному женскому дню и распорядился отдать букет обратно. Однако, поскольку представители были иногородними и, вручив цветы, уехали, букет вернулся в суд и украсил приемную, так сказать, нейтральную территорию. Этот поступок председателя суда и тогда, и сейчас, я считаю не забавным, а очень даже правильным, поскольку все начинается с малого...

Высокие этические стандарты способствовали тому, что репутация суда стала предметом гордости наших судей во время повышения квалификации в Москве и Санкт-Петербурге: мы слышали от коллег из других регионов, что наш суд слывет среди юристов и адвокатов высокопрофессиональным и свободным от коррупции.

Конечно же, и спустя годы памятливы некоторые интересные процессы. Так, например, в 90-е годы, когда стоимость товаров и услуг исчислялась миллионами рублей, стороны в судебном процессе пришли к соглашению о сотнях миллионов, однако, неистово, до хрипоты, заспорили о нескольких рублях. Подождав с минуту, я сказала им: «Пожалуй-

ста, остановитесь и задумайтесь; вы только что согласовали огромные суммы и горячо спорите сейчас о копейках, вам не кажется это странным»? Они посмотрели друг на друга, засмеялись и согласились, что в пылу спора иногда перестаешь осознавать реальность и рассуждать разумно. В результате дело закончилось мировым соглашением.

Вспоминается еще один процесс: сложное дело проходит в несколько заседаний, по результатам судебного разбирательства я отказываю истцу в удовлетворении большей части требований. После объявления решения и закрытия судебного заседания представители истца и ответчика задержались и, к моему удивлению, оба поблагодарили меня за ведение судебного процесса: и истец, и ответчик сказали, что не полностью согласны с решением суда, но обжаловать его не будут, потому что им понравилось дотошное судебное разбирательство и очень уважительное отношение судьи к представителям сторон. Эта благодарность и такая оценка моей деятельности представителями сторон дороги мне до сих пор, поскольку именно уважительное отношение судьи ко всем участвующим в деле лицам, целиком и полностью способствует спокойной деловой атмосфере судебного разбирательства.

Вот так воспоминания о различных судебных процессах минувших лет все еще согревают душу и позволяют думать, что я не зря посвятила себя судебной работе.

... Именно уважительное отношение судьи ко всем участвующим в деле лицам, целиком и полностью способствует спокойной деловой атмосфере судебного разбирательства.

Вот уже пятый год как я в отставке, но оперативная связь с судом продолжается – и в телефонных разговорах и посредством личных встреч. Коллеги не забывают нас, судей в отставке, приглашают на самые разные мероприятия, за что я им очень благодарна. Особенно радует, что в нашем суде существует преемственность поколений, наиболее тесные контакты у меня поддерживаются с моей молодой коллегой, моим бывшим помощником, а теперь вот уже более десяти лет – грамотным судьей, профессионалом своего дела, Светланой Владимировной Козьминой. Я всегда рада видеть ее и других своих коллег у себя в гостях вместе с их семьями.

Жизнь судьи в отставке – это не только обычные повседневные дела и заботы, но и воспоминания о любимой работе, наполненные гордостью за наш арбитражный суд! ■

Из истории Арбитражного суда Архангельской области



2017 –

знаменательный год для Арбитражного суда Архангельской области, отмечающего 25-летие и чествующего своих ветеранов

Четверть века минуло с того времени, когда кардинальные изменения экономики и государственного устройства, формирование рыночных отношений обусловили создание независимой системы судов по рассмотрению экономических споров между хозяйствующими субъектами. Одним из основных направлений реализации концепции судебной реформы 1991 года явилось образование и развитие арбитражных судов.

Арбитражный суд Архангельской области образован 18 июня 1992 года на основании постановления Верховного Совета Российской Федерации № 3063-1 «Об избрании Архангельского областного арбитражного суда». Суд был создан на кадровой и материальной основе Государственного арбитража при Архангельском областном исполнительном комитете.

Возглавил вновь образованный суд Олег Александрович Наумов, ранее – главный государственный арбитр области.

В Конституции Российской Федерации 1993 года арбитражные суды провозглашены самостоятельной составляющей судебной власти.

С 1 июля 1995 года арбитражные суды действуют на основе полностью обновленной нормативной базы, включавшей Федеральный конституционный

закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

В 1995 году в Арбитражном суде Архангельской области созданы квалификационная коллегия, экзаменационная комиссия и президиум суда.

В июне 1999 года председателем Арбитражного суда Архангельской области назначен Владислав Николаевич Гудков.

В 2000 году в суде образована апелляционная инстанция, куда вошли наиболее опытные судьи арбитражного суда, образованы две судебные коллегии: по разрешению споров, возникающих из гражданских правоотношений и по разрешению споров, возникающих из административных правоотношений. В судебных составах каждой из коллегий введена специализация всех судей, рассматривающих дела единолично.

В декабре 2003 года в Арбитражном суде Архангельской области образован специализированный судебный состав, рассматривающий дела о несостоятельности (банкротстве).

Введенная в действие в 2003 году автоматизированная информационная программа «Судопроизводство» позволила более эффективно использовать усилия коллектива по реализации стоящих перед арбитражным судом задач по обеспечению защиты

нарушенных прав и законных интересов участников экономических правоотношений.

В 2005 году суд возглавил Алексей Петрович Лепеха, входивший в число судей Арбитражного суда Архангельской области с 1995 года. Стаж работы Алексея Петровича по юридической профессии – свыше 27 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.

С 2007 года Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации началось внедрение в работу арбитражных судов страны системы «Электронного правосудия», что в значительной мере изменило подход к осуществлению правосудия, его открытости, позволило расширить круг пользователей информацией о деятельности судов.

С 2010 года в суде функционирует зал судебного заседания, оборудованный комплектом систем видеоконференц-связи. Ежедневно в суде проходит до пяти судебных заседаний с использованием ВКС. Наш суд – постоянный участник Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Северо-Западного округа, различных научно-практических конференций.

В суде реализуется комплекс мероприятий с целью правового просвещения, повышения правовой культуры и правосознания граждан, формирования положительного мнения о работе суда и арбитражной системы в целом. На официальном сайте и общедоступных помещениях здания суда размещены необходимые сведения для посетителей. Стенды информируют лиц, участвующих в деле, и о внесудебных способах разрешения споров, в том числе о новом направлении – медиации.

Все судьи трудятся в отдельных надлежащим образом (включая системы аудио-протоколирования) оборудованных помещениях. Но, как и четверть века назад, суд не имеет собственного здания, испытывает острый дефицит в площадях, занимает три этажа в здании по улице Логинова, 17. Ведутся активные работы по согласованию и утверждению проекта нового современного здания суда, возведение которого планируется на проспекте Ломоносова.

За минувшие годы нагрузка суда значительно возросла, штатная численность увеличилась почти в 10 раз и составляет 44 судьи и 110 работников аппарата.

Президиум суда действует в составе председа-

теля суда, его заместителей, председателей судебных составов и судей. По представлению председателя суда он утверждает членов судебных коллегий и председателей судебных составов суда, рассматривает вопросы судебной практики и организации работы суда.

В суде действуют две судебные коллегии: коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских правоотношений, и коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, включающие пять судебных составов. Также в структуру суда входят общий отдел, отдел кадров и государственной службы, отдел информатизации и связи, финансовый отдел, отдел материально-технического обеспечения.

Первого декабря 2016 года в составе Арбитражного суда Архангельской области образовано постоянное судебное присутствие в Ненецком автономном округе, расположенное в окружной столице – Нарьян-Маре. Руководит работой присутствия, оборудованного в соответствии с требованиями арбитражного процессуального законодательства, Владимир Вячеславович Скворцов – судья с более чем 17-летним стажем в области юриспруденции.

В нашем суде сегодня работают специалисты с высшим юридическим образованием, у многих два высших образования, диплом с отличием. Ряд сотрудников успешно продолжает обучение в аспирантурах при высших учебных заведениях, занимается преподавательской деятельностью. Судьи и государственные гражданские служащие систематически повышают свой профессиональный уровень, обучаясь на курсах повышения квалификации в Москве и Санкт-Петербурге.

Коллектив Арбитражного суда Архангельской области – творческие, деятельные, ответственные профессионалы.

Со дня своего создания суд прошел долгий путь. Сегодня он занимает достойное место в системе арбитражных судов Российской Федерации, своей деятельностью способствуя повышению эффективности судебной защиты прав и свобод субъектов экономических правоотношений и укреплению доверия общества к судебной власти. ■

Количество дел, рассмотренных Арбитражным судом
Архангельской области за последние

10 лет

2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
12289	13842	20851	14950	11986	17472	14696	15151	14361	12994

Внедрение электронных сервисов

2006

■ Размещение всех судебных актов арбитражных судов в автоматизированной информационной системе «Судопроизводство»

2007

■ Внедрение сервисов системы «Электронное правосудие»: «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов»

■ Внедрение систем автоматизации электронного документооборота ЭОС «Дело»

■ Внедрение аудиопотоколирования

2008

■ Внедрение автоматизированной информационной системы информационно-справочных киосков

2010

■ Введение в эксплуатацию систем видеоконференц-связи

■ Введение в действие электронной системы подачи жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов

2011

■ Введение в эксплуатацию сервиса подачи документов в арбитражные суды в электронном виде «Мой Арбитр»

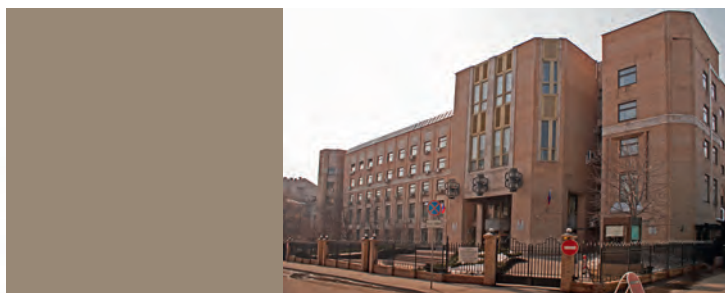
■ Внедрение внутреннего корпоративного портала арбитражных судов

2012

■ Введение в эксплуатацию современного сайта суда

2017

■ Внедрение использования усиленной квалифицированной электронной подписи (при подаче в суд заявлений в электронном виде)



Олег Александрович Наумов

Высший Арбитражный Суд
Российской Федерации

Олег Александрович родился третьего ноября 1939 года в Благовещенск Амурской области. В 1967 году окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета.

С 1965 года работал в Архангельской области, избран народным судьей Виноградовского районного народного суда. С 1967 года – помощник прокурора Вельского района. С 1970 года – судья Октябрьского районного суда Архангельска. С 1971 года – старший консультант отдела юстиции Архангельского облисполкома.

Решением исполкома Архангельского областного Совета депутатов и трудящихся от 31 января 1974 года Олег Александрович утвержден главным арбитром Государственного арбитража Архангельской области.

Олег Александрович трудился в этой должности до образования в 1992 году Арбитражного суда Архангельской области, назначен председателем суда. В 1992 году ему присвоен высший квалификационный класс судьи.

В 1998 году Олег Александрович назначен судьей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. С 1999 по 2005 год возглавлял Управление анализа и обобщения судебной практики Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Олег Александрович является экспертом в вопросах судебно-арбитражной практики в договорной и налоговой сфере.

С ноября 2009 года – судья в почетной отставке. Олег Александрович Наумов удостоен почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», награжден орденом Дружбы народов.



История распорядилась так, что именно в Архангельске зародилась нынешняя система арбитражных судов, родоначальниками которых были первые коммерческие суды в России. Уверен, что это было не случайностью, а предопределено особым духовным складом и самобытностью северян, их нацеленностью на созидательный труд, уважительное отношение к предпринимательской деятельности, пониманием её сложности и востребованности. И мне радостно осознавать, что 24 года я работал в Государственном арбитраже, послужившем основой для создания Арбитражного суда Архангельской области, а затем и в самом суде.

Сложно передать словами добрые чувства, которые испытываю, вспоминая о ветеранах арбитражной системы. Заслуживает уважения и сменившее их новое поколение профессионалов и набирающие опыт молодые кадры». ■



Татьяна Яковлевна Сумарокова

Девятый арбитражный
апелляционный суд (г. Москва)



Родилась 14 января 1949 года. Юридическая деятельность Татьяны Яковлевны началась в 1971 году с должности юриста-консультанта Управления снабжения и сбыта Архангельского облисполкома.

В 1975 году она окончила Ленинградский государственный университет.

В 1978 году Татьяна Яковлевна пришла на работу в Госарбитраж при Архангельском облисполкоме на должность старшего консультанта, в 1980 году назначена государственным арбитром.

В 1986 году в связи с реорганизацией агропромышленного комплекса в области возникла необходимость в привлечении высококвалифицированных юристов для создания эффективной системы ведомственных арбитражей и Татьяну Яковлеву пригласили на работу в Агропромышленный комитет Архангельской области, где она работала до 1990 года.

В 1990 году назначена прокурором отдела прокуратуры Архангельской области.

В июне 1992 года избрана судьей Арбитражного суда Архангельской области, в 1995 году назначена председателем судебного состава. Обладая волевым и энергичным характером, как высококвалифицированный и опытный специалист рассматривала наиболее сложные дела, специализация – споры, связанные с корпоративным законодательством, о несостоятельности (банкротстве).

11 апреля 2000 года назначена первым заместителем председателя Арбитражного суда Архангельской области, осуществляла руководство коллегией по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, руководство апелляционной инстанцией, где принимала непосредственное участие в рассмотрении апелляционных жалоб.

Указом Президента Российской Федерации от 10 февраля 2004 года № 181 назначена судьей Девятого арбитражного апелляционного суда. Входила в состав президиума Девятого арбитражного апелляционного суда.

Полномочия прекращены решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации с августа 2009 года. Привлечена к осуществлению правосудия в качестве судьи Девятого арбитражного апелляционного суда на основании пунктов 1 и 2 статьи 7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Приказа Верховного Суда Российской Федерации от 06 февраля 2015 года № 94/кд.

Имеет высший квалификационный класс судьи. Татьяна Яковлевна удостоена почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации».



Моими главными наставниками, примером и образцом для подражания были Олег Александрович Наумов и Лидия Александровна Брызгалова. Именно они привили мне привычку к постоянному самообразованию. Оно и по сей день мне необходимо как воздух.

В те годы судьи, прокуроры, госарбитры, нотариусы и многие другие практикующие юристы обязательно занимались общественной работой, выступали с лекциями.

В 1992 году был образован Арбитражный суд Архангельской области. Представители арбитражного суда, Архангельского областного суда, управления юстиции часто общались, обменивались опытом.

Нам, судьям арбитражного суда, доводилось исследовать не только документы хозяйственных дел, иностранных, цифирных, а чувствовать боль людей, например, при рассмотрении дел о банкротстве.

В 2003 году в Москве шел процесс образования Девятого арбитражного апелляционного суда, Высший Арбитражный Суд РФ дал согласие на мой переход в эту структуру.

В Арбитражном суде Архангельской области остались мои замечательные коллеги, добрые друзья, о которых я всегда вспоминаю с нежностью и теплотой» ■



Ирина Владимировна Чалбышева

Федеральный арбитражный суд
Московского округа

Ирина Владимировна родилась четвертого октября 1961 года в Краснодарском крае. В 1989 году окончила Ленинградский государственный университет.

С 1979 года работала в судах общей юрисдикции, органах прокуратуры, государственных органах. Судьей Арбитражного суда Архангельской области назначена 14 июля 1997 года Указом Президента Российской Федерации № 721.

За время работы в Арбитражном суде Архангельской области в коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных и иных правоотношений, Ирина Владимировна зарекомендовала себя как квалифицированный юрист, умеющий отстаивать свою точку зрения.



Каждый день нам приходится брать на себя ответственность, решать сложные задачи – вопросы вины и права. Но главное – всегда оставаться объективным. И помните: как не сутана делает монаха, так и не мантия делает судью!».

Указом Президента Российской Федерации № 796 от 28 июня 2010 года Ирина Владимировна назначена судьей Федерального арбитражного суда Московского округа (кассационная инстанция). Сегодня Ирина Владимировна является председателем судебного состава коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений.

В 2013 году присвоен ей первый квалификационный класс судьи.



«Уважаемые коллеги! Дорогие друзья! Судьба сделала мне подарок, представив возможность стать судьей Арбитражного суда Архангельской области. Мне, молодому юристу, довелось учиться у опытных, энергичных, очень умных и добрых людей. Они – первые судьи нашего арбитражного суда – были для меня самыми главными учителями в профессии. И за это им низкий поклон.

Я помню и благодарю всех, всех моих коллег: и судей, и сотрудников суда, всех, с кем меня связывали годы службы и жизни.

Очередной юбилей нашего родного Арбитражного суда Архангельской области мы встречаем в разных городах, но все-таки вместе. Я желаю всем дальнейших успехов в нашем нелегком труде, исполнения задуманного, мира в семьях и на Земле!». ■

Руководство Арбитражного суда Архангельской области



Председатель суда Алексей Петрович Лепеха

Родился в 1963 году в Архангельске. В 1989 году окончил Свердловский юридический институт. С 1996 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. С 2002 года – председатель судебного состава. С 2005 года – председатель суда. Стаж по юридической профессии – свыше 27 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи. В 2012 году награжден медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.



Заместитель председателя Виктор Николаевич Хромцов

Родился в 1963 году в Архангельске. В 1992 году окончил юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета. С 2000 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. С 2009 года – заместитель председателя суда. Стаж работы по юридической профессии более 24 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.

Коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских правоотношений Первый судебный состав



**Председатель судебного состава
Александр Христофорович
Шашков**

Родился в 1962 году в Архангельске. В 1987 году окончил Свердловский юридический институт. С 1993 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. С 2000 года – председатель судебного состава. Имеет первый квалификационный класс судьи. В 2008 году награжден медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.



**Олег Петрович
Бабичев**

Родился в 1969 году в Архангельске. В 2000 году окончил юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2005 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Татьяна Леонидовна
Булатова**

Родилась в 1976 году в Архангельске. В 1998 году с отличием окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2016 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет пятый квалификационный класс судьи.



**Екатерина Юрьевна
Кашина**

Родилась в 1983 году в Архангельске. В 2006 году окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2015 года – судья Арбитражного суда Архангельской области без ограничения срока полномочий. Имеет пятый квалификационный класс судьи.



**Наталья Юрьевна
Трубина**

Родилась в 1960 году в Свердловске.
В 1985 году окончила юридический факультет Ленинградского государственного университета. С 1997 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет первый квалификационный класс судьи.
В 2011 году награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.



**Александр Николаевич
Тюпин**

Родился в 1976 году в Северодвинске.
В 2001 году окончил юридический факультет Архангельского государственного технического университета. С 2009 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет третий квалификационный класс судьи.



**Анастасия Борисовна
Филиппева**

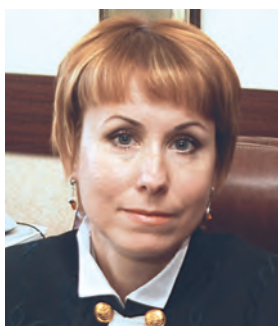
Родилась в 1980 году в Котласе.
В 2006 году с отличием окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В.Ломоносова. С 2013 – судья Арбитражного суда Архангельской области без ограничения срока полномочий. Имеет пятый квалификационный класс судьи.



**Елена Борисовна
Шапран**

В 2000 году с отличием окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В.Ломоносова. С 2003 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет первый квалификационный класс судьи.

Второй судебный состав



**Председатель судебного состава
Анна Михайловна
Низовцева**

Родилась в 1975 году в Архангельске.
В 1998 году окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В.Ломоносова. С 2005 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. С 2013 года – председатель судебного состава. С 1998 года осуществляет преподавательскую деятельность, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Наталья Владимировна
Бутусова**

Родилась в 1978 года в поселке Бобровский рейд Приморского района Архангельской области.
В 2000 году с отличием окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2008 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Наталья Юрьевна
Вахлова**

Родилась в 1971 году в Архангельске.
В 2000 году окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В.Ломоносова. С 2000 – судья Ломоносовского районного суда города Архангельска. С 2004 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Илья Николаевич
Волков**

Родился в 1976 году в Архангельске.
В 1999 году с отличием окончил юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2008 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Стаж работы по юридической профессии более 16 лет. Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Ирина Сергеевна
Гуляева**

В 1984 году окончила юридический факультет Ленинградского государственного университета. С 2000 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет первый квалификационный класс судьи. В 2011 году Ирине Сергеевне присвоено звание «Почетный работник судебной системы».



**Вадим Александрович
Крылов**

Родился в 1969 году в Архангельске. В 2000 году окончил Северный институт предпринимательства. С 2006 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Максим Владимирович
Распопин**

Родился в 1981 году в поселке Краснинский Челябинской области. В 2003 году с отличием окончил юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В.Ломоносова. С 2010 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Стаж работы по юридической специальности более 13 лет. Имеет третий квалификационный класс судьи.



**Константин Альбертович
Сметанин**

Родился в 1967 году в Архангельске. В 1993 году окончил Уральскую государственную юридическую академию. С 1993 года – стажер, судья Приморского районного суда Архангельской области. С 1999 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет первый квалификационный класс судьи. В 2010 году награжден медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.

Специализированный судебный состав по рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве)



**Председатель судебного состава
Александр Владимирович
Цыганков**

Родился в 1974 года в Северодвинске. В 1998 году окончил юридический факультет Института управления. В 1999 году окончил Северодвинский филиал Санкт-Петербургского Государственного Морского технического университета по специальности «Экономика и управление на предприятии машиностроения». С 2003 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. С 2009 года – председатель судебного состава. Имеет первый квалификационный класс судьи.



**Иван Анатольевич
Баранов**

Родился в 1978 году в Няндоме. В 2000 году окончил юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В.Ломоносова. С 2007 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Мария Владимировна
Липонина**

Родилась в 1976 году в Архангельске. В 1998 году с отличием окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2010 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет третий квалификационный класс судьи.



**Елена Николаевна
Мазур**

Родилась в 1981 году в поселке Пуксоозеро Архангельской области. В 2002 году окончила Современный гуманитарный институт (бакалавриат по специальности «юриспруденция»). В 2012 году окончила магистратуру Российской академии правосудия. С 2016 года – судья Арбитражного суда Архангельской области.



**Юлия Васильевна
Радюшина**

Родилась в 1979 году в городе Архангельске.
В 2003 году окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова.
С 2016 года – судья Арбитражного суда Архангельской области.



**Ольга Николаевна
Сорока**

Родилась в 1983 году в Архангельске.
В 2005 году окончила Архангельский технический университет.
С 2017 года – судья Арбитражного суда Архангельской области.



**Юлия Валерьевна
Сластилина**

Родилась в 1980 году в Архангельске.
В 2002 году с отличием окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2010 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. Кандидат юридических наук, с 2007 года – доцент кафедры международного права и основ правоведения Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова. Имеет третий квалификационный класс судьи.



**Татьяна Николаевна
Чиркова**

Родилась в 1972 году в Архангельске.
В 2003 году с отличием окончила юридический факультет Архангельского государственного технического университета.
С 2009 года – судья Арбитражного суда Архангельской области.
Имеет третий квалификационный класс судьи.

Судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений Третий судебный состав



**Председатель судебного состава
Сергей Гареевич
Ипаев**

Родился в 1959 году в Архангельске.
В 1990 году окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. С 2002 года – судья Арбитражного суда Архангельской области. С 2017 года – председатель судебного состава. Имеет первый квалификационный класс судьи.



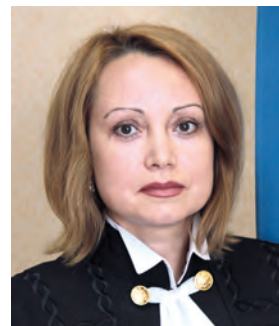
**Борис Валерьевич
Болотов**

Родился в 1981 году в городе Ткварчели Абхазской АССР.
В 2003 году окончил юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2013 года – судья Арбитражного суда Архангельской области.
Имеет пятый квалификационный класс судьи.



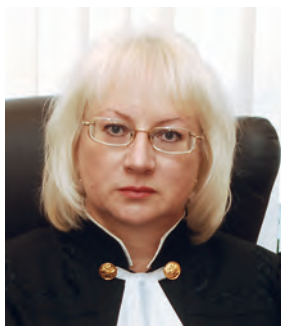
**Светлана Владимировна
Козьмина**

Родилась в 1971 году в Архангельске.
В 1999 году окончила Северный институт предпринимательства.
С 2007 года – судья Арбитражного суда Архангельской области.
Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Наталья Юрьевна
Панфилова**

Родилась в 1976 году в Архангельске.
В 1998 году с отличием окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова.
С 2006 года – судья Арбитражного суда Архангельской области.
Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Надежда Михайловна
Полуянова**

Родилась в 1959 году в поселке Усть-Пинега Архангельской области. В 1990 году окончила юридический факультет Ленинградского государственного университета. С 1991 — судья Октябрьского районного суда города Архангельска. С 1997 — судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет первый квалификационный класс судьи. В 2008 году награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.



**Любовь Владимировна
Шишова**

Родилась 20 февраля 1978 года в деревне Теребино Вельского района Архангельской области. В 2001 году окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В.Ломоносова. С 2009 года — судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет третий квалификационный класс судьи.



**Анна Андреевна
Дмитриевская**

Родилась в 1976 году в Архангельске. В 2001 году окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В.Ломоносова. С 2008 года — судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Людмила Владимировна
Звездина**

Родилась в 1962 году в Онеге. В 1988 году окончила юридический факультет Ленинградского государственного университета. С 2004 года — судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет первый квалификационный класс судьи.



Алефтина Александровна Чурова

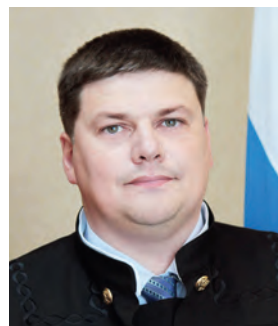
Родилась в 1975 году в селе Верхняя Тойма Архангельской области. В 1998 году с отличием окончила юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В. Ломоносова. С 2006 года — судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет второй квалификационный класс судьи.

Четвертый судебный состав



**Председатель судебного состава
Валентина Анатольевна
Калашникова**

Родилась в 1963 году в городе Ватутино Черкасской области. В 1998 году окончила юридический факультет Поморского государственного университета. С 1999 года — судья Арбитражного суда Архангельской области. С 2004 года — председатель судебного состава. Имеет первый квалификационный класс судьи. В 2010 году награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.



**Игорь Владимирович
Быстров**

Родился в 1978 году в Мезени. В 2001 году с отличием окончил юридический факультет Поморского государственного университета имени М.В.Ломоносова. С 2009 года — судья Арбитражного суда Архангельской области. Стаж работы по юридической специальности более 17 лет. Имеет третий квалификационный класс судьи.



**Светлана Александровна
Максимова**

Родилась в 1976 году в Нарьян-Маре. В 1998 году окончила юридический факультет Поморского государственного университета. С 2006 — судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет второй квалификационный класс судьи.



**Ирина Анатольевна
Меньшикова**

Родилась в 1961 году в Архангельске. В 1991 году окончила юридический факультет Ленинградского государственного университета. С 2002 года — судья Арбитражного суда Архангельской области. Имеет первый квалификационный класс судьи.

Аппарат Арбитражного суда Архангельской области

Помощники судей



Елена Александровна Александрова



Анна Николаевна Батракова



Дарья Владимировна Варфоломеева



Марина Геннадьевна Вилова



Мария Алексеевна Витязева



Екатерина Игоревна Григорьева



Анастасия Александровна Долгощелова



Валентина Александровна Дурнова



Вера Николаевна Ельцова



Татьяна Леонидовна Керниченко



Мария Андреевна Козлова



Наталья Андреевна Кузьмина



Федор Игоревич Матвеев



Юлия Сергеевна Никифорова



Анна Владимировна Оррик



Марина Александровна Печура



Светлана Викторовна Попова



Людмила Игоревна Степанова



Кристина Игоревна Сушинскене



Елена Владимировна Тарарышкина



Елена Анатольевна Трофимова



Галина Васильевна Харченко



Анастасия Александровна Чертова



Светлана Викторовна Шумилова



Ирина Сергеевна Юринская



Алла Викторовна Нехаева



Виктория Николаевна Еремеева



Ирина Валерьевна Парфентьева



Ольга Александровна Лазарева



Ольга Васильевна Кожевникова



Светлана Александровна Акулова



Виктория Владимировна Дорносопова



Анастасия Сергеевна Тарасова



Галина Михайловна Смирнова



Оксана Николаевна Тузинская

Общий отдел



Начальник отдела
Эльвира Тимофеевна Бражник



Заместитель начальника отдела
Надежда Аркадьевна Уткина



Главный специалист
Ирина Александровна Матвеева

Секретари судебного заседания



Елена Юрьевна Верховцева



Ирина Викторовна Шварева



Мария Васильевна Земская



Наталья Викторовна Искусова



Ирина Вячеславовна Каракозова



Ольга Алексеевна Кузнецова



Анна Викторовна Лысенко



Виктория Евгеньевна Макарова



Валентина Евгеньевна Михайлова



Марина Алексеевна Никитина



Лариса Вениаминовна Павлова



Ольга Викторовна Павлова



Антонина Юрьевна Рогалева



Анна Владимировна Рябчикова



Светлана Георгиевна Соколова



Наталья Александровна Пруссак



Анна Николаевна Васильева



Елена Игоревна Варакина



Марина Анатольевна Колбасина



Светлана Александровна Зайцева



Светлана Николаевна Савельева



Юлия Олеговна Новик



Старший специалист 3 разряда
Ирина Евгеньевна Некрасова



Старший специалист 1 разряда
Ольга Николаевна Маркова

Архив



Главный специалист
Екатерина Александровна Обухова



Ведущий специалист
Евгения Александровна Лейченко



Ведущий специалист
Анна Геннадьевна Медникова



Ведущий специалист
Светлана Николаевна Потошина



Старший специалист 1 разряда
Екатерина Анатольевна Галиуллина



Специалист 1 разряда
Елена Геннадьевна Макарова



Специалист 3 разряда
Наталья Александровна Озолина



Специалист 3 разряда
Татьяна Николаевна Чекалева

Канцелярия суда

Специалисты судебных составов



Главный специалист

Татьяна Николаевна Третьякова



Ведущий специалист

Наталья Александровна Гончарова



Специалист 3 разряда

Анна Владимировна Коневец

Отдел информатизации
и связи



Начальник отдела

Елена Владимировна Грызова



Ведущий специалист

Игорь Вячеславович Перетягин

Финансовый отдел



Начальник отдела

Галина Павловна Фокина



Заместитель начальника отдела

Татьяна Львовна Глазунова

Отдел
материально-
технического
обеспечения



Начальник отдела

Иван Дмитриевич Мальгин

Отдел кадров
и государственной службы



Начальник отдела

Ольга Николаевна Амосова



Ведущий специалист 3 разряда

Елена Сергеевна Горячева



Старший специалист 1 разряда

Наталья Александровна Клещина



Ведущий специалист 3 разряда

Наталья Николаевна Кибирева



Специалист 3 разряда

Любовь Николаевна Амосова



Специалист 3 разряда

Светлана Михайловна Рычкова

Роль и значение помощника судьи в современных условиях

Празднование юбилейных дат создания системы арбитражных судов позволяет подводить определенные итоги и делать соответствующие выводы.

К сожалению, в последние годы очевидно недостаточно внимания уделяется такой фигуре арбитражного судопроизводства как помощник судьи. При этом никто не отрицает важности и значения их работы, помощники призваны содействовать судьям в разрешении самых разных вопросов, связанных с осуществлением правосудия.

В 2000 году появление в системе арбитражных судов института помощников судей было вызвано потребностью снизить нагрузку на служителей Фемиды, предоставив им возможность сосредоточиться на разрешении споров, освободить от работы, носящей технический характер. Помимо этого введение должности помощника судьи преследовало цель создания эффективной системы подготовки судебных кадров.

Примечательно, что поначалу многие судьи арбитражных судов были не готовы задействовать помощников в полной мере, поручив выполнение определенных функций судьи. Вскоре ситуация изменилась, сегодня судьи уже не могут представить работу без помощника.

При разработке проекта последнего Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации помощнику судьи в арбитражном процессе отводилась особая роль, предполагалось, что его наделят статусом, позволяющим осуществлять некоторые функции судьи (например, решать вопрос о принятии искового заявления, осуществлять подготовку дела к судебному разбирательству, проводить собеседование со сторонами, принимать меры к урегулированию спора мирным путем и т.п.). Впоследствии законодатель пришел к иным выводам, прямо указав в части 1 статьи 58 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что помощник судьи оказывает помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, не вправе выполнять функции по осуществлению правосудия. Статья 54 АПК РФ указывает помощника судьи в числе лиц, содействующих осуществлению правосудия, к которым также относятся свидетели, переводчики, эксперты и секретари судебного заседания.

Полагаю, с таким статусом помощника судьи согласиться нельзя, поскольку помощники и секретари судебных заседаний обладают более широкими функциями, чем иные лица, содействующие осуществлению правосудия, особо отметим, что помощник не состоит в каких-либо процессуальных отношениях с арбитражным судом, он находится на стороне суда как субъекта процессуального правоотношения.

Поскольку процессуальный статус помощника судьи законодательно недостаточно конкретизирован, обязанности некоторых помощников судей ограничиваются только технической работой по подготовке различных определений. Это вполне объяснимо, поскольку количество дел в арбитражных судах не уменьшается, а сложность рассматриваемых споров и длительность их разрешения требуют вынесения большого количества промежуточных определений. Но такой подход к работе помощника судьи нельзя признать правильным. Изначально институт помощников судей был введен с целью подготовки судебных кадров, каждый помощник судьи, несмотря на большой объем рутинной технической работы, должен находить время для самосовершенствования и выработки качеств, необходимых для работы в должности судьи. Для этого требуется чтение научной юридической литературы, анализ и обобщение складывающейся судебной практики, самостоятельная подготовка проектов решений по конкретным делам. Такая работа позволит помощникам судей проявить свои способности к аналитической работе, решительность и готовность к принятию самостоятельных решений. Это именно те качества, которые необходимы, важны в деятельности судьи при осуществлении правосудия.

Опыт работы Арбитражного суда Архангельской области показывает, что помощники судей становятся квалифицированными судьями, имеющими высокий уровень профессиональных знаний, готовыми применять их при осуществлении правосудия. Сегодня в нашем суде 24 служителя Фемиды – более половины действующих судей – заняли судебскую должность, получив опыт работы помощником судьи. Это свидетельствует о том, что за 15 лет институт помощников показал свою эффективность, востребованность, а порой и незаменимость, является достойной базой для формирования судебного корпуса. ■

ТЕКСТ

Александр Владимирович Цыганков
председатель судебного состава

Споры о несостоятельности (банкротстве) – наглядный показатель состояния экономики области

Экономические реформы, проводимые в нашей стране с конца 80-х годов, привели к необходимости восстановления института несостоятельности (банкротства) и разработки нормативных актов, регулирующих его процесс. Массовая приватизация государственных предприятий, переход от централизованного государственного управления к рыночным методам хозяйствования, либерализация цен, установление порядка договорных отношений с одновременным введением налога на добавленную стоимость при ускоренном развитии многих российских предприятий и высоким уровнем кооперативных поставок, резкий рост задолженностей по налогам и сборам и множество других факторов привели к тому, что на начало 1990-х годов огромное количество российских предприятий перешло в разряд убыточных.

Отсутствие законодательной базы, регулирующей правоотношения хозяйствующих субъектов между собой и государством по исполнению своих долговых обязательств, сдерживало развитие рыночных отношений и способствовало злоупотреблениям руководителей.

Первым законодательным актом стал Закон Российской Федерации от 19 ноября 1992 года № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий», его принципы и постулаты должны способствовать предотвращению массового банкротства и обеспечить наличие правового механизма перераспределения неэффективно функционирующей собственности.

Принятие Закона стало отправной точкой для рассмотрения дел о банкротстве арбитражными судами, включая только что созданный Арбитражный суд Архангельской области.

С первого октября 2015 года вступили в силу изменения в Закон о банкротстве, согласно которым гражданин может быть признан банкротом либо по заявлению самого должника либо по заявлению кредиторов. Рассмотрение этих дел также подведомственно арбитражному суду.

Изначально дела о банкротстве рассматривали все судьи, наиболее сложные дела рассматривались председателем судебного состава (впоследствии – первым заместителем председателя суда) Татьяной Яковлевной Сумароковой и судьей Александром Христофоровичем Шашковым.

Увеличение количества, сложности банкротных дел обусловило создание в суде специализированного судебного состава по рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве), он приступил к работе 10 декабря 2003 года.

Первоначально в банкротный состав входили судьи Галина Григорьевна Харичева, Андрей Владимирович Тереньтев, Владимир Вячеславович Скворцов и Александр Владимирович Цыганков. Председателем состава была назначена опытная судья Ольга Васильевна Кузнецова.

За первое полугодие 2017 года судьями Арбитражного суда Архангельской области рассмотрено 234 дела о банкротстве, несостоятельными признаны 45 юридических и 127 физических лиц, также рассмотрено 2373 заявления и жалобы, поданных в дела о банкротстве, в т.ч. об обжаловании действий управляющих, об их отстранении, о признании недействительными решений собраний кредиторов, сделок должника.

В настоящее время в производстве суда находятся дела о банкротстве таких крупных предприятий, как ОАО «СЛТ-Лесозавод № 3», ОАО «Соломбальский ЦБК», АО «АРОИЖК», МУП «Водоканал».

Прослеживается тенденция на увеличение количества дел о банкротстве, данное обстоятельство вызвано прежде всего увеличением количества дел о банкротстве физических лиц.

Подводя итоги, можно сказать, что банкротство – сложный процесс, который может быть охарактеризован с различных сторон: юридической, управленческой, организационной, финансовой, учетно-аналитической и др., но суд успешно справляется с рассмотрением этих дел. ■

Медиация при разрешении споров в арбитражном суде

Современный мир характеризуется широким внедрением ненасильственных, конструктивных способов и принципов управления конфликтами. Данные принципы по-разному реализуются, но, безусловно, являются ориентиром в социальных и политических отношениях. В основе практики альтернативного разрешения споров лежит признание за каждым человеком права реализовать, защищать и отстаивать свои интересы. Методы медиации предполагают организацию эффективной коммуникации между сторонами конфликта, построение между ними отношений сотрудничества в разрешении существующей проблемы и совместный поиск взаимовыгодного решения, которое бы максимально учитывало интересы и пожелания сторон.

Могут ли процедуры медиации уменьшить количество исковых заявлений, поступающих в арбитражные суды? Могут, при условии, когда стороны конфликта не задались целью «уничтожить» друг друга. Принципиально важно использовать возможности нейтрального и незаинтересованного в споре медиатора во внесудебном порядке, когда стороны конфликта еще не предприняли действий к судебному разбирательству. Зачастую представители сторон не заинтересованы в скорейшем завершении конфликта в силу вполне тривиальных причин – процессуальные нормы, время и деньги, не стоит забывать, что для представителей сторон судебные тяжбы – это в том числе и источник дохода.

В медиации же вся деятельность медиатора и осознанные действия конфликтующих сторон в целом сводятся к одной и единственной цели – урегулировать спор. Если сторонам удастся достигнуть взаимопонимания по существу спора, то они фиксируют его в итоговом документе – медиативном соглашении. Любое позитивное соглашение, которое было достигнуто сторонами в процессе медиации, является компромиссом – системой уступок. Такое соглашение в любом случае можно рассматривать как мировое соглашение вне зависимости от предмета спора или стадии рассмотрения дела.

Кратко остановимся на личности самого медиатора. Общественный статус медиатора определяется задачами, возложенными на него сторонами спора – без судебных тяжб привести конфликтующие стороны

к взаимоприемлемому соглашению в рамках конструктивного переговорного процесса – процедуры медиации. Процедура медиации не является самостоятельным процессом, а медиатор не выступает арбитром, посредником между сторонами или представителем какой-либо стороны спора, а также не обладает правом принимать решение по спору. По сути, медиатор лишь содействует сторонам в разрешении конфликта.

Медиатор – нейтральное и независимое лицо, он не принимает чью-либо сторону, не ставит ни одну из сторон в преимущественное положение, не консультирует по правовым вопросам и не комментирует позиции или решения суда, арбитражного или третейского. Медиатор контролирует переговорный процесс, но не стремится открыто влиять на участников или на фактические результаты.

В соответствии со статьей 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора. Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.

В системе арбитражных судов Российской Федерации локомотивом и примером в вопросах медиации может служить Арбитражный суд Свердловской области. Судом разработан и своевременно обновляется подробный раздел официального сайта, в котором достаточно обширно освещены ключевые вопросы примирительных процедур, ведётся реестр практикующих медиаторов (посредников), в число которых входят представители Центра медиации Уральской государственной юридической академии, посредники при информационно-туристическом центре Свердловской области, третейских судов региона и др.

В здании Арбитражного суда Свердловской области работает «комната примирения». Формат ее работы сводится к следующим направлениям: консультирование лиц, участвующих в деле, по вопросам медиации, её преимуществ и возможностях урегулирования конфликта мирным путём и непосредственное проведение процедуры на безвозмездной основе. Однако, при определённых условиях не исключается возможность оказания платных услуг медиаторов, но уже за пределами суда. Данная комната открыта и в тех случаях, когда сторонам в ходе объявленного судом перерыва необходимо провести переговоры наедине, не прибегая к помощи посредника-медиатора.

Напомним, для использования примирительных процедур в арбитражном процессе необходимо обратиться к судье с письменным ходатайством об объявлении перерыва в судебном заседании (про-

ведение переговоров) или об отложении судебного разбирательства (проведение переговоров или процедуры медиации).

Успешно процедура медиации практикуется в Арбитражном суде Липецкой области. Локальным актом суда утверждён порядок работы комнаты примирения, который включает в себя: требования к медиаторам, особенности применения, конфиденциальность медиативных процедур, график работы комнаты примирения и др.

Широкий спектр услуг медиации представлен в Центральном федеральном округе Российской Федерации.

Следует отметить, что немаловажное значение имеет способность судьи изначально правильно определять «медиабельность» спора, то есть возможность его урегулирования посредством переговоров, а это зависит от совокупности неких объективных и субъективных факторов. Для этого судья сам должен обладать медиативными навыками, в том числе способностью определения структуры конфликта и его стадии. Он должен уметь убедить стороны в преимуществе мирного урегулирования спора, вызвать у них интерес и желание сотрудничать для целей выработки решения, которое должно будет являться выгодным для обеих сторон. При этом необходимо не дать им повода полагать, что передавая дело на урегулирование с помощью медиации, суд желает таким образом избавиться от необходимости разрешения спора по существу.

Архангельская область не обладает столь обширным опытом применения процедур медиации в арбитражном процессе, однако, в настоящее время при Архангельской торгово-промышленной палате, третейский суд при которой успешно функционирует с 2002 года, приступил к работе профессиональный медиатор – Сидоровская Наталия Васильевна.

Кроме того, на официальном сайте Арбитражного суда Архангельской области функционирует раздел, посвященный примирительным процедурам, в том числе процедурам медиации. В раздел входит: нормативное регулирование примирительных процедур, образцы документов, острые вопросы, преимущества и результативность процедур медиации в арбитражном процессе. Информация о применении процедур медиации в арбитражном процессе размещена также на стендах суда.

Несмотря на то, что институт медиации для российского законодательства является относительно новым, он имеет большое будущее, подтверждением этому служит обширный опыт применения процедур медиации в мировой судебной практике и их динамичное развитие в современной России. Надеемся, что данный опыт будет активно перениматься и использоваться в нашем регионе. ■

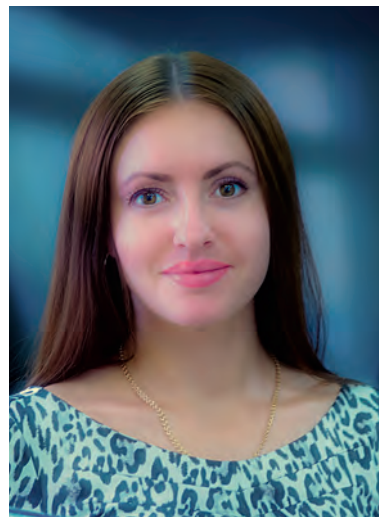
Постоянное судебное присутствие Арбитражного суда Архангельской области в Ненецком автономном округе



Судья
Владимир Вячеславович Скворцов



Помощник судьи
Наталья Михайловна Лях



Секретарь судебного заседания
Анна Николаевна Пирогова

Федеральным законом от 28 ноября 2015 года № 331-ФЗ в Ненецком автономном округе образовано Постоянное судебное присутствие Арбитражного суда Архангельской области.

Постоянное судебное присутствие приступило к работе в городе Нарьян-Маре – столице Ненецкого автономного округа первого декабря 2016 года, оно расположено в здании суда Ненецкого автономного округа по адресу: ул. Смидовича, 4.

Постоянное судебное присутствие образовано для приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства участвующих в деле лиц, находящихся или проживающих в отдаленных местностях. Особенности географического расположения Ненецкого автономного округа (где сообщение как между населенными пунктами региона, так и с другими субъектами России осуществляется лишь воздушным транспортом) в значительной степени осложняли доступ представителей округа – участников дел, разрешаемых арбитражным судом, – к правосудию.

Отправление правосудия в Постоянном судебном присутствии осуществляет опытный судья Владимир Вячеславович Скворцов. Его стаж работы по юридической профессии – свыше 17 лет. Владимир Вячеславович имеет второй квалификационный класс судьи.

Неоценимую помощь в организации работы, в обеспечении деятельности присутствия оказывают помощник судьи Наталья Михайловна Лях и секретарь судебного заседания Анна Николаевна Пирогова.

Постоянное судебное присутствие является обособленным подразделением Арбитражного суда Архангельской области и осуществляет его полномочия, рассматривает дела по экономическим спорам, иные дела, возникающие из гражданских правоотношений, административных и иных публичных правоотношений, а также дела о несостоятельности (банкротстве).

С момента открытия по июль 2017 года в присутствие поступили более 330 заявлений по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам купли-продажи, страхования, аренды, подряда, возмездного оказания услуг, о взыскании неустойки, об изменении или расторжении договора, а также по спорам, связанным с применением налогового законодательства, законодательства об административных правонарушениях, об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, о взыскании с организаций, граждан обязательных платежей и санкций, о признании несостоятельным (банкротом).

Обжалованные судебные акты оставлены без изменения. ■



Поздравляем с назначением, желаем успешной, созидательной, плодотворной работы на благо жителей родного края!

Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 года № 172

Ольга Николаевна Сорока

назначена судьей Арбитражного суда Архангельской области.

Поздравляем с наградой!

Председатель первого судебного состава

Александр Христофорович Шашков

и председатель пятого судебного состава

Александр Владимирович Цыганков

награждены Почетной грамотой Совета судей Российской Федерации.

Поздравляем с юбилеем!

Начальник общего отдела

Эльвира Тимофеевна Бражник

принимала поздравления с 25-летием работы

в Арбитражном суде Архангельской области.

Внимали поздравлениям коллег и друзей отпраздновавшие юбилей

судья **Людмила Владимировна Звездина**,

заместитель начальника финансового отдела

Татьяна Львовна Глазунова,

помощник судьи **Галина Васильевна Харченко**,

специалист 3 разряда общего отдела

Наталья Александровна Озолина.



Команда судей Поморья передала кубок

в музей Архангельского областного суда

Судья Арбитражного суда Архангельской области Мария Липонина – победитель соревнований по лыжным гонкам

Не только работой живет коллектив Арбитражного суда Архангельской области. Зимой судей и работников аппарата можно встретить на лыжных трассах, летом – на велосипеде, скейтборде, роликовых коньках.

В 2015 году Управление Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе организовало соревнования по лыжным гонкам среди судей и работников аппарата судов и судебных участков Поморья. Соревнования проходили на лыжной базе Северного Арктического федерального университета. В числе участников – судья Арбитражного суда Архангельской области Мария Владимировна Липонина. Ее коллеги вошли в число многочисленных болельщиков.

Мария Липонина стала первой среди женщин, награждена желтой

майкой победителя, отмечена Почетной грамотой и призом Управления Судебного департамента.

В 2017 году совет Судей Республики Коми провел в Сыктывкаре открытое межрегиональное первенство по лыжным гонкам среди действующих судей и судей, пребывающих в отставке. В состав команды Архангельской области вошла Мария Липонина. Наша команда выступила очень удачно, все ее участники привезли медали за победы в личном первенстве, а общей стали медаль и кубок за второе место в командной эстафете.

Команда судей Поморья передала кубок в музей Архангельского областного суда. ■

