



Судебный вестник Архангельской области

№ 1 (61) 2017



60-летие отпраздновал **Анатолий Николаевич Мазур**,
начальник Управления Судебного департамента
в Архангельской области и Ненецком
автономном округе! 22

Поздравляем с назначением, желаем успешной, созидательной, плодотворной работы на благо жителей родного края!

Указом Президента Российской Федерации от 23 февраля 2017 года № 90
Ирина Николаевна Мехреньгина
назначена судьей Северодвинского городского суда.

Указом Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 года № 172
Виктория Григорьевна Боброва
назначена заместителем председателя Котласского городского суда
на шестилетний срок полномочий,
Евгений Геннадьевич Шарапов
назначен судьей Ломоносовского районного суда города Архангельска,
Лариса Сергеевна Меркулова
назначена судьей Северодвинского городского суда,
Ольга Николаевна Сорока
назначена судьей Арбитражного суда Архангельской области.

Постановлением 32 сессии 6 созыва Архангельского областного
Собрания депутатов от 15 февраля 2017 года № 1509
Анатолий Николаевич Мазур
назначен мировым судьей судебного участка № 1
Соломбальского судебного района на трехлетний срок полномочий.

Постановлением 34 сессии 6 созыва Архангельского областного
Собрания депутатов от 19 апреля 2017 года № 1583
Максим Николаевич Думин
назначен мировым судьей судебного участка № 1
Холмогорского судебного района на пятилетний срок полномочий.

Поздравляем с наградой!

*Наградным знаком Совета судей Российской
Федерации «За служение правосудию»*

награждены
начальник Управления Судебного департамента
в Архангельской области и Ненецком автономном округе
Анатолий Николаевич Мазур
и заместитель начальника Управления – главный бухгалтер
Елена Георгиевна Плохова.

*Почетной грамотой судейского сообщества
Архангельской области*

награждены судьи Арбитражного суда Архангельской области
Наталья Юрьевна Вахлова,
Сергей Гареевич Ипаев
и **Елена Борисовна Шапран,**
судьи Котласского городского суда
Виктория Григорьевна Боброва
и **Ольга Николаевна Кузнецова,**
судья Новодвинского городского суда
Евгения Владимировна Кадушкина,
судья Виноградовского районного суда
Николай Александрович Хохряков,
заместитель начальника отдела Северодвинского городского суда
Марианна Сергеевна Плотникова
и секретарь судебного заседания Северодвинского городского суда
Татьяна Ивановна Дьячкова,
помощник судьи Виноградовского районного суда
Наталия Владимировна Пеньевская.

*Почетной грамотой
Архангельского областного Собрания депутатов*

награждена консультант Архангельского областного суда
Зинаида Александровна Самсонова.

В номере :



Первого марта 2017 года в Архангельском областном суде состоялась очередная XXVIII отчетно-выборная конференция судей Архангельской области 4



Дружественное к детям правосудие

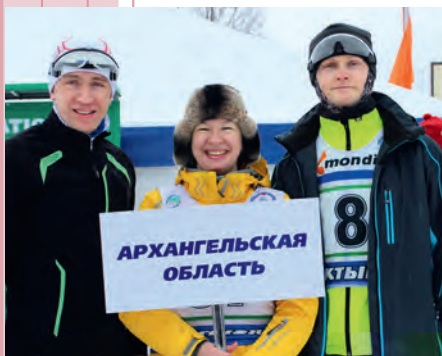
Архангельский областной суд вновь принимал участников совещания, посвященного вопросам дружественного к детям правосудия 16



Поздравляем!

60-летие отмечал **Анатолий Николаевич Мазур**, начальник Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе! 22

Мировая юстиция Северодвинского судебного района 24



Правовое просвещение

Судебный штраф как способ предупреждения рецидивной преступности 36

Новости

Кубок судейского содружества по волейболу завоевала команда Северодвинска 40

Команда судей Архангельской области взяла серебро на межрегиональных лыжных гонках в Республике Коми 40



Конференция судей Архангельской области.

Судебный вестник Архангельской области

Журнал судейского сообщества

Архангельской области

Периодичность: **четыре раза в год**

Тираж: **500 экз.** № 1/2017

Учредители: **Архангельский областной суд, Арбитражный суд Архангельской области, Управление Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе, совет судей Архангельской области**

Редакционная коллегия:

Дмитрий Анатольевич Григорьев,
исполняющий обязанности председателя Архангельского областного суда, председатель редакционной коллегии;

Геннадий Сергеевич Верещагин,
судья судебной коллегии по административным делам Архангельского областного суда;

Ксения Михайловна Соловьева,
консультант (пресс-секретарь) Архангельского областного суда, ответственный секретарь редакционной коллегии;

Александр Владимирович Цыганков,
заместитель председателя совета судей Архангельской области, председатель пятого судебного состава Арбитражного суда Архангельской области;

Станислав Станиславович Веселовский,
судья Архангельского гарнизонного военного суда;

Надежда Александровна Курсова,
председатель Северодвинского городского суда;

Ирина Николаевна Ракитина,

заместитель начальника Управления – начальник отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе;

Наталья Валерьевна Бодухина,

начальник отдела агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области;

Ирина Павловна Микитина,

пресс-секретарь Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе.

Фото: **Ксения Соловьева, Ирина Микитина,**

Валерия Бабанская, Татьяна Лапцай,

Артем Келарев, фото из архивов Архангельского областного суда, Арбитражного суда Архангельской области и районных судов Архангельской области, Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе.

Верстка: **Анна Авокадо**. Пре-пресс: **Валерия Бабанская**.

Корректурa: **Наталья Трескина, Елена Харлова,**

Марина Коровина, Светлана Голанцева.

Адрес редакции: г. Архангельск, ул. К. Маркса, 20

Телефон: 8-921-676-8639, pressa@arhcourt.ru

Печать: **ОАО «Северодвинская типография»**

Архангельская обл., г. Северодвинск, ул. Южная, 5

Полная электронная версия издания размещена на сайте Архангельского областного суда www.oblsud.arh.sudrf.ru, сайте Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе www.usd.arh.sudrf.ru и на сайте Арбитражного суда Архангельской области www.arhangelsk.arbitr.ru.

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

В начале наступившего года мы традиционно подводим итоги года минувшего. Первого марта в Архангельском областном суде прошла XXVIII очередная отчетно-выборная конференция судей Поморья. Делегаты избрали новые составы органов судейского сообщества, которым предстоит плодотворно трудиться на протяжении четырех лет.

Мы являемся свидетелями смены поколений: ушли в почетную отставку наши наставники, заслуженные юристы Российской Федерации, имена которых неотделимы от истории судов Русского Севера: председатель Архангельского областного суда Михаил Григорьевич Аверин, первый заместитель председателя Владимир Геннадьевич Буньков, заместитель председателя Вера Павловна Кокунова.

Значительно увеличилось количество судей, ушедших в отставку, процесс заполнения вакансий проходит длительно и сложно, многие кандидаты не получили согласования. Кадровая проблема входит в число самых актуальных для судебной власти в нашей области.

Подводя итоги работы судов важно учитывать не только показатели, главным из которых является качество правосудия, но и доверие общества к судебной системе, которое обеспечивается, в первую очередь, вынесением законных и обоснованных судебных актов.

О том, как непросто выносить качественные решения, соблюдая строгие требования процессуального законодательства, ежедневно помнят мировые судьи одного из самых сложных по нагрузке судебных районов – Северодвинского. Мы предоставили слово мировой юстиции города корабелов. Судьи отметили, что в основе их успешной работы – добросовестность и старательность работников аппарата.

Помощь в восстановлении нарушенного права – первоочередная задача служителей Фемиды. На ежегодном совещании, посвященном методам и формам дружественного детям правосудия, применяемым в Архангельской области, участники «круглого стола» обсудили, насколько слаженно взаимодействуют суды и представители социальных служб, способствуя ресоциализации ребенка, вовлеченного в совершение противоправных деяний. Архангельская область на протяжении трех лет – первая в России по числу примирительных договоров, заключенных с участием детей.

Одна из главных целей медиации – снижение рецидивной преступности. Обобщение данных о повторных нарушениях закона несовершеннолетними – один из вопросов, которые предстоит проанализировать судам Поморья в 2017 году.

Дмитрий Григорьев, *председатель редакционной коллегии*
Ксения Соловьева, *ответственный секретарь*





Первого марта 2017 года в Архангельском областном суде состоялась очередная XXVIII отчетно-выборная конференция судей Архангельской области

В работе конференции приняли участие 183 служителя Фемиды, избранные 362 судьями Архангельской области.

В ходе тайного голосования делегаты избрали новый состав органов судейского сообщества на четырехлетний срок полномочий.

В состав **совета судей Архангельской области** вошли судьи Архангельского областного суда Михаил Владимирович Смоленцев, Сергей Евгеньевич Титов, Александр Сергеевич Харлов, судьи Арбитражного суда Архангельской области Наталья Юрьевна Вахлова, Алефтина Александровна Чурова, Александр Владимирович Цыганков, судья Виноградовского районного суда Светлана Юрьевна Бачина, судья Соломбальского районного суда Архангельска Татьяна Сергеевна Долгирева, председатель Приморского районного суда Сергей Петрович Жернаков, заместитель председателя Северодвинского городского суда Иван Владимирович Звягин, заместитель председателя Исакогорского районного суда Архангельска Елена Сергеевна Костылева, председатель Котласского городского суда Марина Борисовна Минина, председатель Мирненского гарнизонного военного суда Дмитрий Владимирович Теплюк, судья Архангельского гарнизонного военного суда Артем Юрьевич Шишляев, мировой судья судебного участка №4 Соломбальского судебного района Архангельска Владимир Юрьевич

Маурин, мировой судья судебного участка №1 Ломоносовского судебного района Архангельска Татьяна Юрьевна Свепарская, мировой судья судебного участка №1 Октябрьского судебного района Архангельска Игорь Анатольевич Шуньгин.

На первом заседании совета председателем избран **Сергей Евгеньевич Титов**, заместителями председателя стали **Александр Сергеевич Харлов**, **Александр Владимирович Цыганков** и **Сергей Петрович Жернаков**.

В состав **квалификационной коллегии судей Архангельской области** избраны судьи Архангельского областного суда Владимир Федорович Распопин, Александр Владимирович Витязев, судьи Арбитражного суда Архангельской области Наталья Владимировна Бутусова, Валентина Анатольевна Калашникова, Светлана Владимировна Козьмина, Татьяна Николаевна Чиркова, Елена Борисовна Шапран, судья Октябрьского районного суда Архангельска Владислав Борисович Беляков, судья Ломоносовского районного суда Архангельска Елена Леонидовна Дракунова, судья Новодвинского городского суда Артем Николаевич Поршнев, судья Мирненского гарнизонного военного суда Вячеслав



Иванович Таманов, мировой судья судебного участка № 2 Плесецкого судебного района Юлия Александровна Кузнецова.

Председателем квалифколлегии избран **Владимир Федорович Распопин**, заместителями председателя – **Валентина Анатольевна Калашникова** и **Александр Владимирович Витязев**.

В состав **экзаменационной комиссии Архангельской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи** избраны судьи Архангельского областного суда Любовь Владимировна Щеголихина и Абдулмажит Даулетович Атабиев, судья Арбитражного суда Архангельской области в почетной отставке Елена Ивановна Бекарова, судьи Арбитражного суда Архангельской области Ирина Анатольевна Меньшикова, Светлана Александровна Максимова, Анна Михайловна Низовцева, председатель Соломбальского районного суда Архангельска Наталья Борисовна Кожевникова, председатель Исакогорского районного суда Архангельска Сергей Александрович Тренин, представители науки из Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова – заведующий кафедрой гражданского права и процесса Сергей Александрович Тальчиков и заведующая кафедрой уголовного права и процесса Наталья Викторовна Машинская.

Члены комиссии избрали председателем **Любовь Владимировну Щеголихину**, возглавляющую экзаменационную комиссию с 2003 года, заместителем председателя вновь избрана **Ирина Анатольевна Меньшикова**, десять лет входящая в состав комиссии.

В числе участников конференции – победители кон-

курса на звание лучшего районного суда и судебного участка Архангельской области.

Сложно переоценить личный вклад председателя Коношского районного суда **Татьяны Николаевны Калмыковой**, получившей заслуженную награду. Конкурс, учрежденный советом судей Архангельской области, проводится с 2003 года. Коношский районный суд одерживал победу чаще всего – 11 раз.

Совет судей огласил итоги работы конкурсной комиссии.

Звания лучшего районного суда по результатам работы в 2016 году удостоены:
Коношский районный суд,
Исакогорский районный суд города Архангельска,
Ломоносовский районный суд города Архангельска.

В конкурсе на звание лучшего судебного участка победили:
судебный участок № 2 Пинежского судебного района (мировой судья Виктор Николаевич Семенов),
судебный участок № 1 Мирнинского судебного района (мировой судья Юлия Александровна Пророкова),
судебный участок № 3 Няндома судебного района (мировой судья Ольга Юрьевна Хапипина),
судебный участок № 2 Новодвинского судебного района (мировой судья Наталья Владимировна Склеямина).

В юбилейный десятый раз удостоен звания лучшего Ломоносовский районный суд Архангельска.

Председатель Исакогорского районного суда Архангельска **Сергей Александрович Тренин** поблагодарил заместителя председателя **Елену Сергеевну Костылеву** – на протяжении 2016 года она исполняла обязанности председателя и, несмотря на кадровые проблемы и растущую нагрузку, суд вошел в число лучших в Поморье!



Из выступления исполняющего обязанности председателя Архангельского областного суда Дмитрия Анатольевича Григорьева

В минувшем году наша деятельность была направлена на достижение качественного правосудия, исполнение судебных решений и неразрывно связанное с ними повышение авторитета судебной власти.

Подводя итоги работы судов, важно учитывать не только показатели, главным из которых является качество правосудия, но и доверие общества к судебной системе, которое обеспечивается, в первую очередь, вынесением законных и обоснованных судебных актов.

На первое марта 2017 года в 22 районных судах, на 69 судебных участках и в областном суде осуществляли правосудие 300 судей, включая 170 районных судей (201 – по штату), 67 мировых судей (69 – по штату) и 63 судьи областного суда (78 – по штату). По числу федеральных судей наша область находится на втором месте в Северо-Западном федеральном округе.

По первой инстанции судами общей юрисдикции и арбитражными судами России в прошлом году рассмотрено свыше 31 млн.260 тыс. дел и материалов, из них:

- свыше 18,5 миллионов гражданских и административных дел – 59,18%, от всех рассмотренных судами дел и материалов;
- свыше 960 тысяч уголовных дел в отношении более миллиона лиц (3,07%);
- 6,4 миллиона дел об административных правонарушениях (20,47%);
- более 3,9 миллионов материалов в порядке исполнения судебных актов и судебного контроля, 12,48% от всех рассмотренных судами дел и материалов;
- 1,5 миллиона дел по экономическим спорам – 4,79%.

Суды Архангельской области в 2016 году рассмотрели 367534 дела и материала, что на 11474 превышает показатель прошлого года (356060), из них:

- 8605 уголовных дел – на 8,9% меньше, чем в 2015 году (9449);
- 237305 гражданских и административных дел – на 6,0% больше, чем в 2015 году (223771);
- 59507 дел об административных правонарушениях (рост на 4,7%, 2015 год – 56 848);
- 62117 иных материалов (в 2015 году – 65992), снижение на 3875 (5,9%).

Объем работы судов области всех уровней увеличился на 5,3%.

Одним из актуальных и востребованных направлений деятельности судов является развитие правосудия, дружественного к ребенку. В России продолжает сохраняться стабильное сокращение судимости несовершеннолетних, причины детской преступности остаются прежними – неразрешенные социальные проблемы: воспитание вне семьи или в неполной семье, отсутствие родительской заботы, образования, безнадзорность, употребление ребенком алкоголя, наркотических и психотропных веществ.

В целом в России ежегодно снижается судимость несовершеннолетних: с 82000 в 2006 году до 22000 – в 2015. В нашей области в 2016 году суды рассмотрели 355 уголовных дел в отношении подростков (4,1% от их общего количества), что на 124 дела (25,9%) меньше показателей 2015 года.

Свыше семи лет в нашей области уделяется особое внимание специфике рассмотрения таких дел. Определяют судьбу ребенка, как правило, судьи, обладающие серьезным профессиональным опытом, имеющие познания в области педагогики, детской психологии. Наш судейский корпус на самом высоком уровне достойно представляет судья областного суда Владимир Федорович Роткин, с 2014 года он плодотворно трудится в составе рабочей группы по вопросам дружественного к ребенку правосудия при Совете судей России.

Говоря об уголовных делах, отмечу, что в районных судах с вынесением приговора в 2016 году рассмотрено 3068 дел или 78,7% (в 2015 году – 77,8%).

В России всеми судами оправданы 3500 лиц, что составило 1%. Прекращены по реабилитирующим обстоятельствам дела в отношении 10000 лиц. В нашей области оправдательные приговоры вынесены в отношении 36 лиц (0,6%), а в 2015 году – в отношении 66 человек.

Общую картину вынесения оправдательных приговоров эти цифры не дают, поскольку не учитывают лиц, в отношении которых уголовные дела прекращены, – около 30%, а также количество дел, рассмотренных в особом порядке, когда подсудимые признают свою вину и оправдательных приговоров не может быть вынесено в силу закона. По России в

2016 году 65% дел рассмотрены в особом порядке.

Судами области, включая мировых судей, в 2016 году осуждены к лишению свободы 2134 лица или 33% от общего числа осужденных (6486), в 2015 году – 2248 или 33% от общего числа осужденных (6801). Материальные санкции в виде штрафа в отчетном периоде применены к 313 лицам или 5% от числа осужденных, в 2015 году – к 256 лицам или 3,8%. К исправительным работам осуждено 531 лицо (8% от числа осужденных), в 2015 году – 736 лиц (11%). Обязательные работы назначены 1244 лицам (19%), в 2015 году – 542 или (8%). Условно осуждены к лишению свободы 1745 лиц (27%), в позапрошлом году – 1708 (25%).

Полагаю, районным судам и мировым судьям следует и далее широко применять меры наказания, не связанные с лишением свободы. При этом необходимо помнить, что либерализация уголовного законодательства – это не потворствование преступности, а одно из оснований цивилизованного подхода определения судьбы человека, преступившего закон.

В 2016 году суды области рассмотрели 1322 ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, удовлетворив 91,5% (1209), в 2015 году – 1324 ходатайства, удовлетворили 93,3%. Необходимо отметить, что в сравнении с 2015 годом количество удовлетворенных ходатайств уменьшилось на 2,1%, но возросло их число по преступлениям небольшой тяжести (на 52%). Удовлетворено 1578 ходатайств о продлении срока содержания под стражей (рост на 4,3%). Число удовлетворенных ходатайств о продлении срока содержания под стражей в отношении обвиняемых в преступлениях средней тяжести выросло на 27,8%.

Убежден, что судам следует строго руководствоваться разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 года «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».

В 2016 году российские суды общей юрисдикции рассмотрели по первой инстанции свыше 6,4 миллиона дел об административных правонарушениях. Наибольшее количество составили дела о нарушениях общественного порядка – 2,6 миллиона (более 40%), о неисполнении постановлений об уплате административного штрафа – 1,8 миллиона дел (более 28%), нарушениях правил дорожного движения – 1,3 миллиона дел (более 20%, треть правонарушений связана с управлением транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения).

Судами области в 2016 году рассмотрено 59507 дел об административных правонарушениях, что на 4,7% больше, чем в 2015 году (56848). Тенденция постоянного увеличения количества дел об административных правонарушениях из года в год сохраняется.



Председателям районных судов необходимо обратить особое внимание на равномерное распределение нагрузки, с учетом нагрузки судей, специализирующихся на рассмотрении дел об административных правонарушениях.

В 2016 году в Российской Федерации привлечены к административной ответственности за неуплату штрафа 1,8 миллиона лиц. В Архангельской области на 6,6% возросло число дел о неуплате административного штрафа (с 18 237 до 19 448).

В Российской Федерации в 2013 году штрафов назначено на общую сумму более 26,5 млрд. рублей, в 2016 году на 72 млрд. рублей.

Судьями районных (городских) судов и мировыми судьями области в 2016 году наложено штрафов на сумму более 275 млн. рублей, взыскано по вынесенным постановлениям в отчетном периоде более 93 млн. рублей (33,8%).

Фактически лица, совершившие административные правонарушения, более чем в семидесяти процентах случаев остаются безнаказанными, что способствует совершению ими новых правонарушений. Почти каждое третье дело об административном правонарушении, рассмотренное судом, является следствием неэффективного исполнения решений, что влечет увеличение судейской нагрузки.

Обращаясь к вопросу сроков рассмотрения судебных дел, необходимо отметить, что он неоднократно был предметом обсуждения президиума Архангельского областного суда и находится на контроле Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе. Особое внимание соблюдению требований о разумном сроке судебного разбирательства уделено в решениях Европейского Суда по правам человека.

Наша задача была и осталась прежней: свести к минимуму нарушение сроков рассмотрения дел, предельно сократить время фактического нахожде-

ния дела в судебном производстве.

Отрадно сознавать, что в судах на протяжении нескольких лет ощутима устойчивая тенденция уменьшения количества дел, рассмотренных с нарушением сроков. Без нарушений процессуальных сроков в отчетном периоде работали судьи 11 судов, включая Вельский, Коношский, Коряжемский, Котласский, Мирнинский, Новодвинский, Октябрьский, Онежский, Пинежский, Плесецкий, Приморский. Необходимо помнить, что соблюдение процессуальных сроков должно быть нормой и находиться под постоянным контролем председателей судов.

Обращаясь к вопросу качества работы судов области, отмечу, что оно остается стабильно высоким. В 2016 году качество составило: в районных судах по гражданским делам – 98,5%, по делам об административных правонарушениях – 94%, по уголовным – 96,9%; у мировых судей – 99,8%, 99,6% и 97,5% соответственно.

Выше среднеобластного показателя качество рассмотрения гражданских дел в восьми районных судах, в их числе Октябрьский, Красноборский, Приморский районные, Северодвинский и Котласский городские суды.

Без отмены решений по административным делам в апелляционном порядке работали судьи Виноградовского, Исакогорского, Холмогорского районных и Онежского городского судов.

Без отмены и изменения приговоров по уголовным делам в апелляционном порядке работали судьи Мирнинского (обжаловано 16 приговоров), Пинежского (18), Приморского (39) судов.

В 2016 году мировыми судьями России рассмотрено более 68% всех дел, в том числе 45% уголовных, более 70% гражданских, 85% дел об административных правонарушениях и свыше 68% всех материалов. Мировые судьи Поморья рассмотрели 71% всего объема судебных дел и материалов (260817), в 2015 году – 72,6% (258575).

Среднемесячная нагрузка по поступившим делам на одного мирового судью по-прежнему высока и составила:

- 213,4 гражданских дела (вместе с административными делами – 259,7) против 246,1 дел за аналогичный период 2015 года (по СЗФО – 186,8, по России – 152,5). У мировых судей Архангельской области нагрузка превысила все разумные пределы. По этому показателю мы входим в пять самых загруженных российских регионов. Впереди лишь Челябинская (461,1), Магаданская (335,5), Амурская (284) области и Республика Бурятия (355,6);

- 6,5 уголовных дела, против 7,3 дела за аналогичный период 2015 года (по СЗФО – 6,0, по России – 5,7);

- 74,8 дела об административных правонарушениях

против 73,8 дела в 2015 году (по СЗФО – 80,87, по России – 69,3);

- 19 материалов судебного контроля против 29,7 в 2015 году (по СЗФО – 22,27, по России – 18,48);

Как и в предшествующие годы, служебная нагрузка крайне неравномерна. Если среднемесячная нагрузка по рассмотрению гражданских дел мирового судьи судебного участка №5 Северодвинского судебного района составила 583,8 гражданских дела, то у мирового судьи судебного участка №1 Лешуконского судебного района она в 12 раз меньше – 46,8 гражданских дел.

Примечательно, что мировыми судьями 49 участков в 2016 году сроки рассмотрения по гражданским, уголовным и административным делам не нарушались.

Качество осуществления правосудия по итогам года у мировых судей стабильно высоко. Без отмены и изменения решений по гражданским делам работали мировые судьи 17 судебных участков, по уголовным делам – 30.

Председателей судов прошу вопросы качества и сроков осуществления правосудия мировыми судьями и судьями возглавляемых вами судов постоянно анализировать, давать соответствующую оценку работе конкретного судьи, вплоть до приглашения на заседание президиума областного суда.

Дискуссии о качестве работы, соблюдении процессуальных сроков, формировании доверия к суду в конечном счете упираются в личностные данные конкретных судей, их профессиональные и человеческие качества.

В очередной раз президиум Архангельского областного суда совместно с советом судей анализировал вопросы кадровой работы 22 июня 2016 года. В совместном постановлении отмечено, что особое внимание необходимо уделять изучению документации, предоставляемой кандидатами на должности судей, в соответствии с требованиями Комиссии при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов. Предложено координировать с юридическими вузами вопросы индивидуальной стажировки студентов, изъявивших желание работать в судах области, создавать им необходимые условия для эффективного и качественного ее прохождения, осуществлять контроль работы студентов во время практики в суде.

Формирование стабильного и высокопрофессионального судейского корпуса основывается на ежедневной работе судей и председателей судов с работниками аппарата, в том числе с помощниками судей. Совместное заседание президиума областного суда и совета судей области, посвященное кадровым вопросам, запланировано в первом полугодии 2017 года.

В 2017 году, в первую очередь, необходимо приступить к реализации положений, закрепленных в постановлении IX Всероссийского Съезда судей, к числу которых относятся: повышение качества и доступности правосудия, повышение авторитета судебной власти, совершенствование всех видов судопроизводства, законодательных гарантий на получение гражданами полной и достоверной информации о деятельности судов, укрепление кадрового состава судебной системы и гарантий статуса судей. Судья в любой ситуации обязан сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи, поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия. К сожалению, в реальной жизни имеют место случаи нарушения Кодекса судейской этики и совершение дисциплинарных проступков.

Одной из мер, направленных на повышение качества работы судей, является институт дисциплинарной ответственности судей. В 2016 году по решениям ВККС и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации за совершение дисциплинарных проступков привлечены к дисциплинарной ответственности 210 судей судов общей юрисдикции и 16 судей арбитражных судов.

В 2016 году в квалификационную коллегия судей председателем Архангельского областного суда Михаилом Григорьевичем Авериным внесены и решениями квалификационной коллегии удовлетворены три представления о привлечении судей к дисциплинарной ответственности, полномочия одного из судей по решению квалифколлегии досрочно прекращены.

Необходимо уделить особое внимание вопросам введения института рассмотрения уголовного дела судом районного уровня с участием коллегии присяжных заседателей. Подавляющая часть положений Федерального закона, предусматривающая это нововведение, вступает в силу в июне 2018 года, с 1 июня 2017 года предусмотрено составление списков кандидатов в присяжные заседатели для судей районного звена.

Проведенный Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации анализ свидетельствует о том, что на сегодняшний день здания и помещения большинства районных судов не готовы к проведению таких судебных заседаний. По информации председателя Верховного Суда Российской Федерации только на оборудование залов судебных заседаний из федерального бюджета требуется около 3,837 млрд. рублей, в бюджете не предусмотренных.

С января 2017 года вступил в силу и подлежит исполнению Федеральный закон «О внесении изме-



нений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти». Применение его положений вызывает сложности, влечет материальные затраты. Верховным Судом готовится проект постановления Пленума «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов». Наши предложения и вопросы мы уже направили в Верховный Суд.

Прошу вас обратить самое серьезное внимание на работу со средствами массовой информации. Суды должны быть открыты как для посетителей, так и для журналистов. Судьи и работники суда, отвечающие за работу с прессой, обязаны оперативно предоставлять актуальную полную информацию, что предотвратит распространение необъективных предвзятых комментариев участников судебного разбирательства, зачастую преследующих сугубо личные интересы, в то время как наша цель, равно как и цель журналистов – достоверное информирование о вопросах судопроизводства, судебной практики, требованиях закона, которым обязан руководствоваться судья при вынесении решения.

Из выступления председателя Арбитражного суда Архангельской области Алексея Петровича Лепехи

В 2016 году на рассмотрение в Арбитражный суд Архангельской области поступило 14219 заявлений, что на 8,9% меньше, чем в 2015 году (15608). Судом принято к производству 13075 заявлений или 92% от количества поступивших (в 2015 году – 14869 или 95,3%). Поступление заявлений в арбитражные

суды – индикатор российской экономики, снижение числа дел – показатель стабилизации экономических отношений.

В прошедшем году по основаниям, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, возвращено 1163 заявления или 8,2% от числа поступивших (в 2015 году – 1260 или 8,1%). Показатель возрос в сравнении с 2015 годом и на то есть объективные причины. В 2016 году внесены изменения в процессуальное законодательство, статья 129 АПК дополнена пунктом 5, согласно которому суд возвращает заявление, если истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком (если такой порядок является обязательным в силу закона).

Количество рассмотренных дел и заявлений в 2016 году по сравнению с 2015 годом уменьшилось на 2,6% и составило 20132 (12994 дел и 7138 заявлений), в 2015 году – 20666.

Снизилось число дел по экономическим спорам из административных и иных публичных правоотношений (в 2016 году рассмотрено 2345 дел, в 2015 году – 2613). Эта тенденция сохраняется на протяжении последних восьми лет. Количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в сравнении с 2015 годом уменьшилось на 8,5% – с 11242 до 10282 дел. Основную долю составляют споры в сфере энергоснабжения, что соответствует данным по другим российским регионам.

Количество принятых к производству заявлений о несостоятельности (банкротстве) увеличилось на 7,7% (561), в 2015 году – 521. Рост заявлений связан с банкротством физических лиц. В одном из рейтингов средств массовой информации Архангельская область заняла первое место по числу заявлений о банкротстве физических лиц применительно к численности населения региона. В рейтинге арбитражных управляющих по делам о несостоятельности (банкротстве) физических лиц третье место по России занимает Котлас. Завершено производство по 322 делам (в 2015 году – 431). В рамках дел о банкротстве в 2016 году рассмотрено 3685 разногласий, заявлений, жалоб и ходатайств (в 2015 году – 3035). Остаток неоконченных дел о банкротстве – 613 (в 2015 году – 401).

С нарушением сроков в 2016 году судом разрешено 12 дел (0,1%), в 2015 году – 19 (0,1%). Среднероссийский показатель – 3,8% (в 2015 году – 3,9%).

В 2016 году разослано решений (определений) с нарушением срока – 22 (0,2% от рассмотренных дел), в 2015 году – 6 (0,04%). В среднем по России – 2,5%.

Пересмотр судебных актов в вышестоящих инстанциях отражает качество судебных актов – один из главных показателей работы суда. Основной причиной объединения высших судов являлась необходимость унификации судебной практики

судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Обеспечение единства правоприменения в Северо-Западном округе оценивается на высоком уровне. На сегодняшний день возникают противоречия между позициями региональных кассаций, усилия Верховного Суда России направлены на устранение расхождений в правоприменительной практике не только между судами общей юрисдикции и арбитражными судами, но и между окружными арбитражными судами.

Качество судебных актов проверяется, в первую очередь, апелляционной инстанцией. В 2016 году арбитражные апелляционные суды отмечали десятилетие работы. С каждым годом увеличивается количество обжалуемых судебных актов в апелляции. В 2016 году тенденция сохранялась. По России обжалуется 22,3% судебных актов первой инстанции в апелляции. В кассационной инстанции тенденция обратная – происходит уменьшение количества обжалуемых судебных актов.

В 2016 году в апелляционной инстанции отменен (изменен) 351 судебный акт (в 2015 году – 342), в том числе в связи с отказом от иска и заключением мировых соглашений, что, как и годом ранее, составляет 1,7% от числа рассмотренных дел (по России – 1,9%). В кассационной инстанции отменены (изменены) 63 судебных акта (0,3% от числа рассмотренных дел и заявлений), в 2015 году – 0,4%, что ниже среднего по России показателя.

В Северо-Западном округе – девять арбитражных судов субъектов Российской Федерации, работающих по первой инстанции. По итогам работы в 2015-2016 годах Арбитражный суд Архангельской области занимает второе место по утверждаемости судебных актов в апелляции и кассации. Из года в год наши основные количественные и качественные показатели работы суда превосходят средние показатели арбитражных судов Северо-Западного округа и Российской Федерации в целом.

Особого внимания заслуживает вопрос судебной нагрузки, ее сокращение – не самоцель, а средство повышения эффективности судопроизводства. Самый простой способ – приведение фактической численности судей к штатной. К сожалению, заполнить вакансии не всегда удается в короткие сроки. На сегодняшний день штатная численность судей – 44, фактически работают 40. Количество кандидатов на должность судьи арбитражного суда, успешно сдавших квалификационный экзамен, в несколько раз превышает количество существующих вакансий. Отрадно отметить, что кандидаты, успешно сдавшие квалификационный экзамен, – не только работники аппарата суда, но и практикующие юристы, обладающие широким профессиональным кругозором.

В 2016 году судебная нагрузка по рассмотрению дел и заявлений на одного судью в месяц составила

53 дела, как и годом ранее (в среднем по Российской Федерации – 86, в 2015 году – 81). Процедура рассмотрения дел в порядке упрощенного судопроизводства способствовала снижению нагрузки. Так, в 2016 году судом около 42% дел рассмотрено в порядке упрощенного судопроизводства.

В 2016 году для арбитражных судов введено приказное производство, которое выявило серьезные проблемы: в отдельных регионах массово стали появляться поддельные судебные приказы. В отличие от исполнительных листов судебные приказы не имеют каких-либо средств защиты (хотя, следует признать, что исполнительные листы тоже подделывают). Мошенники используют различные пути, например, обращаются в суд за выдачей судебного приказа, представляют все необходимые документы, которые с учетом существующих технических возможностей выполнены на высочайшем уровне. Есть случаи, когда злоумышленники используют наши электронные базы, где размещены судебные акты, судебные приказы, и на их основе изготавливают подделки.

В 2016 году произошло значимое событие не только для Арбитражного суда Архангельской области, но и для системы арбитражных судов: в составе Арбитражного суда Архангельской области на основании федерального закона образовано и приступило к работе постоянное судебное присутствие в Нарьян-Маре – столице Ненецкого автономного округа, обеспечена доступность правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Ненецкий автономный округ – единственный субъект Российской Федерации, который ранее не имел арбитражного суда.

В работе по введению судебного присутствия мы столкнулись с тем, что Федеральный конституционный закон об арбитражных судах Российской Федерации не регламентирует процедуру формирования судебного присутствия, решение организационных вопросов ограничено формальным определением возможности его создания.

Всего в России 115 арбитражных судов, включая суды субъектов Российской Федерации, апелляционные, кассационные и Суд по интеллектуальным правам. Это немного в сравнении с количеством судов общей юрисдикции (2268 без учета военных судов и мировых судей). Арбитражная судебная система более компактна, в сфере информационных технологий развивалась быстрее. Так, система электронного правосудия введена в судах общей юрисдикции в наступившем году, тогда как аналогичная система в арбитражных судах применяется с 2011 года.

На 2018 год запланирован пилотный проект содействия развитию судебной системы, в котором примут участие Верховный Суд Российской Федерации, ряд судов Москвы и Московской области и все



арбитражные суды Северо-Западного округа. Будет создана новая система арбитражного делопроизводства, апробирована новейшая модель электронного правосудия.

Из отчетного доклада председателя совета судей Архангельской области Владимира Викторовича Пантелеева

Приоритетными направлениями работы совета судей являлись защита прав и законных интересов судей, совершенствование статуса судей, судебной системы и судопроизводства, участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности. Работа совета строилась по заранее утверждаемому плану, принятому с учетом предложений председателей судов, судей, руководства Управления Судебного департамента и агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей. За четыре года совет провел 30 заседаний, рассмотрев 200 вопросов, приняв 178 постановлений и одно решение, 15 протокольных решений. Направлено в различные органы и должностным лицам 13 обращений. На рассмотрение совета выносился блок вопросов одного направления, например, вопросы ресурсного (материального) и социального обеспечения судей, аппаратов судов, мировых судей и судебной деятельности в целом; вопросы кадрового обеспечения судов и судебных участков. Так, обсуждение кадрового обеспечения судов и судебных участков включало ряд вопросов:

- о формировании кадрового резерва на должности судей районных судов области, председателей судов и их заместителей;
- о специальной профессиональной подготовке председателей районных судов и их заместителей;
- о формировании и состоянии кадрового резерва мировых судей;

– о состоянии резерва кадров аппарата судов и мировых судей (помощников, секретарей судебного заседания и специалистов);

– о профессиональной переподготовке и повышении квалификации мировых судей, работников аппарата судов и судебных участков;

– о взаимодействии и сотрудничестве с юридическими вузами по вопросам кадрового обеспечения судов области;

– об исполнении Положения о взаимодействии и сотрудничестве с юридическими вузами в сфере кадрового обеспечения судов Архангельской области, организации индивидуальной стажировки студентов, изъявивших желание работать в судах Архангельской области, формировании в судах внешнего кадрового резерва на должности судей районных судов, мировых судей и работников аппарата судов и судебных участков.

Ежегодно проводились конкурсы на «Лучший интернет-сайт районного, гарнизонного военного суда», «Лучший помощник судьи», «Лучший секретарь судебного заседания районного, гарнизонного военного суда Архангельской области». Определялись результаты конкурса на лучший районный суд и лучший судебный участок мирового судьи. Совет судей участвовал в организации турниров судейского содружества по волейболу, мини-футболу, настольному теннису.

В порядке реализации рассматриваемых на заседаниях совета судей вопросов с учетом предложений и пожеланий судов мы неоднократно направляли в Совет судей Российской Федерации предложения по совершенствованию судебной системы, статуса судей, судопроизводства. По запросу Совета судей Российской Федерации направлены наши предложения по совершенствованию судебной системы, укреплению ее единства, статуса мировых судей, увеличения срока их полномочий, кадровым вопросам, повышению материального обеспечения и социальной защиты федеральных государственных гражданских служащих судебной системы, другим вопросам для включения их в отчетный доклад председателя Совета судей Российской Федерации и решения IX Всероссийского съезда судей.

Все задания и поручения, которые поступали из Совета судей Российской Федерации, выполнены. Добросовестная работа совета судей Архангельской области отмечена на семинаре-совещании председателей советов судей субъектов Российской Федерации в июне 2016 года.

Из выступления председателя квалификационной коллегии судей Архангельской области Натальи Геннадиевны Чистяковой

В 2013-2016 годах квалификационная коллегия провела 57 заседаний, рассмотрев 887 вопросов, вклю-

чая 263 заявления претендентов на должность судьи (в 2013 году – 70 заявлений, в 2014 году – 59, в 2015 году – 85, в 2016 году – 51). 230 кандидатов рекомендованы на занятие вакантной должности.

Причины отказа в рекомендации: количество удовлетворительных оценок в дипломе, оценка «удовлетворительно» на квалификационном экзамене, отсутствие необходимого опыта по юридической специальности, неискренность, привлечение к административной (уголовной) ответственности кандидата (его близких родственников), возможный конфликт интересов.

Назначено 109 судей, председателей и заместителей районных и областного судов, 78 мировых судей. 27 кандидатов отклонены, 1 отозвал документы, по 14 кандидатам материалы на рассмотрении.

Еще раз обращаю внимание председателей судов на необходимость постоянного формирования кадрового резерва с учетом требований к судье. Необходимо использовать возможность включения в кадровый резерв юристов из различных профессиональных сфер. Важно отслеживать все этапы конкурса, изучать результаты проверок, психологического диагностического исследования, стажировок.

Востребованным является положительный опыт кадровой работы председателя Арбитражного суда Архангельской области **Алексея Петровича Лепехи**. Кандидаты на вакантную должность судьи арбитражного суда, как правило, имели опыт работы в должности юриста в различных организациях, и приобрели необходимые дополнительные навыки и знания, работая в должности помощника судьи. У большинства – диплом с отличием, прекрасные результаты квалификационного экзамена – нередко «отлично» по каждому вопросу. За отчетный период в трех конкурсах на вакантную должность участвовали не менее двух претендентов. Алексей Петрович при обсуждении кандидатур являл образец беспристрастности, в одном из случаев он скрупулезно проанализировал учетно-характеризующие данные каждого кандидата и поддержал претендента не из судебной системы. Впоследствии при проведении первой квалификационной аттестации мы с радостью ознакомились с отличными результатами работы нашего молодого коллеги.

Один из кандидатов участвовал в конкурсе трижды, поздравляя его с победой, мы отметили усердие и настойчивость в достижении цели претендента, имевшего отличные учетно-характеризующие данные.

В судах общей юрисдикции ситуация иная: отсутствует резерв на вакантные должности, у большинства кандидатов – спорные учетно-характеризующие данные.

Сдав квалификационный экзамен, некоторые кандидаты не проходят психодиагностическое исследование и стажировку в судах. Но результаты психодиагностики важны: они не только учитыва-

ются квалификационной коллегией при принятии решения, они помогают претенденту на судебскую должность избежать возможных ошибок.

Говоря о выводах психолога и результатах стажировки особо подчеркну, что лишь один председатель суда, **Надежда Александровна Курсова**, изучает все исследования и учитывает их при рассмотрении заявлений претендентов на вакантную должность.

Из выступления председателя экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи Любови Владимировны Щеголихиной

С 2013 по 2016 год комиссия провела 56 заседаний. Поступило 191 заявление от желающих сдать квалификационный экзамен, допущены 185 кандидатов, выдано 118 удостоверений о сдаче квалификационного экзамена на должность судьи (на должность судьи суда общей юрисдикции – 93, судьи арбитражного суда – 16, мирового судьи – 9).

Неудовлетворительную оценку получили 64 человека, трое отказались от сдачи экзамена после получения билета. Эти данные свидетельствуют о том, что подготовка кандидатов все еще недостаточна.

Отрадно, что из числа сдавших, 27% получили оценку «отлично», 55% – «хорошо», менее 20% – «удовлетворительно».

Подавляющее большинство (115 или 62% допущенных к экзамену) – помощники судей, секретари и консультанты судов. 28 (15%) – работники прокуратуры и Следственного комитета, 9 – сотрудники органов внутренних дел, также экзамен сдавали юрисконсульты, адвокаты, нотариусы, специалисты банков и органов власти.

Удручает отсутствие у многих кандидатов навыка публичных выступлений, знания риторики, они излагают ответ на бумаге, но не могут должным образом сформулировать свою точку зрения, донести мысль в устном выступлении. Обращаясь к судьям, прошу, общаясь с помощниками, учите их не только готовить документы, но и дискутировать с вами, аргументируя свои выводы.

36% работников суда экзамен не сдали, однако сдавшие получили высокие оценки: 35% – «отлично», 54% – «хорошо». Порадовали работники прокуратуры и Следственного комитета, из сдававших экзамен 30 претендентов не сдали только 4 (14%), 63% получили оценку «отлично» и «хорошо». Напротив, 70% сотрудников органов внутренних дел



не сдали экзамен, «отлично» не получил никто.

Экзамен сдавали выпускники 29 вузов страны. Из отстающих – выпускники Московской государственной академии водного транспорта (не сдали экзамен 80%), Института управления (63%). 71% выпускников Московского гуманитарного экономического института также не справились с заданиями.

В 2016 году после длительной подготовки Высшей экзаменационной комиссией окончательно утверждены индивидуальные экзаменационные билеты для каждого субъекта России. Они состоят из трех теоретических вопросов, сформированных Высшей экзаменационной комиссией, согласованных с Верховным Судом России, и трех практических заданий, сформированных нашей экзаменационной комиссией, согласованных с Верховным Судом Российской Федерации, утвержденных Высшей экзаменационной комиссией.

Основное отличие теоретической части экзаменационных билетов, по которым сейчас работает экзаменационная комиссия, в том, что не менее трети вопросов связаны со знанием конституционного права, теории государства и права. Вопросы проблемные, имеющие неоднозначное толкование, в том числе и в научной среде, ответ требует серьезного анализа, самостоятельных выводов.

Нас упрекают в большом количестве неудовлетворительных оценок за экзамен, в ответ хочу привести слова начальника Департамента по обеспечению кадровой политики в судебной системе Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров А.А.Аникина: «Квалификационный экзамен очень важен, чем ниже планка экзаменационной комиссии – тем хуже кандидат». Он также озвучил позицию кадровой комиссии: «При удовлетворительной оценке за экзамен квалификационная коллегия судей не должна рекомендовать кандидата в судьи. Судья не может быть посредственным в знаниях». С этим сложно не согласиться.

Я хочу призвать судей мотивировать достойных

помощников обновлять судейский корпус, помогать им в этом, а не довольствоваться тем, что с хорошим помощником работать легко. Надо растить следующее поколение, надо воспитывать помощников судей как стажеров судей, которые призваны учиться и идти дальше.

Из отчета начальника Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе Анатолия Николаевича Мазура

В целях реализации Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» и совершенствования работы по информированию граждан о судебной деятельности во всех судах области работают приемные, оборудованные автоматизированными рабочими местами, подключенными к локальной сети с доступом к справочно-правовой системе «Консультант Плюс», которая постоянно обновляется, и к специальным программным средствам ГАС «Правосудие». В 2016 году в приемные обратились 101827 посетителей, в 2015 – 99018.

В 2016 году Управление провело семь проверок состояния делопроизводства и ведения судебной статистики в районных судах, две комплексные проверки совместно с судьями Архангельского областного суда. Уровень исполнительской дисциплины работников аппарата судов значительно повысился, в целом состояние делопроизводства находится на хорошем уровне.

В целях обеспечения надлежащего уровня организации работы архивов судов в части повышения уровня квалификации работников, ответственных за ведение архива, в декабре 2016 года Управление провело семинар в участии главного специалиста-эксперта управления по делам архивов министерства культуры Архангельской области.

Замечания к работе органов почтовой связи имелись у Ломоносовского, Соломбальского, Пинежского, Устьянского районных, Новодвинского, Северодвинского городских судов. В адрес руководства УФПС региона направлены информационные письма по выявленным недостаткам. Руководством «Почты России» проведены проверки, дополнительная учеба.

Анализ оповещения граждан посредством смс-извещений показал, что судами отправлено 48309 сообщений, 89,75% доставлены адресатам. В сравнении с 2015 годом число смс-извещений возросло на 35,16%, что позволило оптимизировать почтовые расходы.

Взаимодействие Управления и адвокатской палаты осуществляется на основании действующего соглашения о сотрудничестве от первого октября 2015 года, предусматривающего обмен информацией в целях обеспечения условий реализации конституционно-

го права граждан на получение квалифицированной юридической помощи. В 2016 году в Управление из судов поступили 9 сообщений о нарушении адвокатами законодательства в сфере адвокатской деятельности: факты неявки адвоката в судебные заседания (7), ненадлежащая организация работы коллегии адвокатов (1), ненадлежащее исполнение адвокатом обязанностей перед доверителем при осуществлении защиты его интересов (1). По обращениям Адвокатской палатой рассмотрено 7 дисциплинарных производств, вынесено 2 заключения о нарушении адвокатами законодательства в сфере адвокатской деятельности; 1 заключение о прекращении дисциплинарного производства в связи с истечением срока привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности.

В 2016 году на сайты судов поступило 517 обращений, сайты посетили 585966 пользователей.

Комплексный капитальный ремонт завершен в здании Котласского городского суда. Выборочный капитальный ремонт проведен в здании Коржеевского городского суда. Проведен текущий ремонт в зданиях Няндомского, Виноградовского, Соломбальского, Октябрьского, Лешуконского, Ломоносовского районных судов и Мирненского гарнизонного военного суда. В 2016 году завершена работа по оборудованию зданий пандусами. Проведены мероприятия по качественной эксплуатации и улучшению содержания зданий, их бесперебойному снабжению коммунальными ресурсами.

Из отчетного доклада руководителя агентства по организационному обеспечению деятельности мировых судей Александра Юрьевича Проселкова

Основной целью агентства является развитие и укрепление мировой юстиции в Архангельской области, создание условий для независимой и эффективной деятельности мировых судей по обеспечению защиты прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции Российской Федерации.

Одним из направлений работы отдела организационно-правового обеспечения является разработка проектов областных законов и нормативных правовых актов по развитию института мировых судей Архангельской области.

Ежеквартально проводятся анализы статистических данных использования извещений участников судопроизводства посредством смс-извещений, публикации судебных актов на сайтах судебных участков. Подготовлены и разосланы Методические рекомендации по оформлению и направлению запросов об оказании международной правовой помощи, а также исполнение запросов о правовой помощи мировыми судьями Архангельской области.

На базе Центра кадрового резерва юридического института Северного (Арктического) федерально-

го университета имени М.В. Ломоносова проходят обучение и повышение квалификации мировые судьи и работники судебных участков.

В течение года проведено 24 проверки состояния судебного делопроизводства на судебных участках области.

Благодаря активной работе с главами муниципальных образований и министерством имущественных отношений области 19 судебных участков размещаются в помещениях областной и муниципальной собственности на безвозмездной основе. На 2017 год запланировано перемещение еще трех судебных участков в помещения, предоставляемые безвозмездно.

В среднем на один судебный участок приходится 180,3 кв.м (норма – 250 кв.м). Для поддержания помещений в надлежащем состоянии агентство проводит текущие ремонты. Все участки оборудованы пожарно-охранной сигнализацией, ведется работа

по установке систем видеонаблюдения.

За 2016 год на сайтах участков размещено свыше 89000 судебных актов, сайты посетили 350000 пользователей, сайт агентства – около 30000. За 2016 год судебными участками отправлено свыше 123000 смс-извещений (в 6 раз больше, чем в 2015 году).

В 2016 году в консолидированный бюджет области по делам, рассмотренным мировыми судьями, присуждено 19 млн. руб. С учетом государственной пошлины, уплаченной при подаче иска, всего взыскано (уплачено) в бюджет за 2016 год 57 млн. руб.

Работники агентства и судьи активно участвуют в областной спартакиаде «Начни с себя», занимая лидирующие места в общем командном зачете среди команд исполнительных органов государственной власти области, администраций муниципальных образований и областного Собрания депутатов. В 2016 году в общем зачете мы заняли второе место. ■

Из решения XXVIII конференции судей Архангельской области

– Считать приоритетными задачами судейского сообщества Архангельской области реализацию положений, закрепленных в постановлении IX Всероссийского съезда судей, решении XXVIII конференции судей Архангельской области;

– Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой обеспечить приоритетное рассмотрение проекта Федерального закона «О судебной службе в Российской Федерации».

– Обратиться к губернатору Архангельской области И.А. Орлову и председателю Архангельского областного Собрания депутатов В.Ф. Новожилову с предложением о поддержании законопроекта, внесенного Архангельским областным судом в апреле 2016 года в Архангельское областное Собрание депутатов, об увеличении до 7 лет повторного и последующих сроков назначения на должность мировых судей Архангельской области.

Поручить совету судей Архангельской области:

– контролировать решение вопросов организационного, кадрового и ресурсного обеспечения деятельности судов области и мировых судей, материального и социального обеспечения судей, работников аппарата судов и судебных участков мировых судей;

– анализировать работу судов области и мировых судей по исполнению Федерального закона от 23 июня 2016 года № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»;

– совместно с Управлением Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе, Архангельским областным судом, с

участием Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова организовать в 2017 и 2018 годах проведение рабочих встреч с судьями районных (городских) судов региона с целью обеспечения надлежащей подготовки судов к рассмотрению дел с участием присяжных заседателей;

– направить обращение губернатору Архангельской области И.А. Орлову по вопросу введения дополнительных штатных единиц помощников мировых судей Архангельской области на судебных участках;

– направить обращение губернатору Архангельской области И.А. Орлову по вопросу увеличения заработной платы работникам аппарата судебных участков мировых судей Архангельской области.

Управлению Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе совместно с председателями районных (городских) судов продолжить работу по формированию кадрового резерва на должности председателей, заместителей председателей, судей районных (городских) судов и мировых судей. Во исполнение Федерального закона от 23 июня 2016 года № 209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» принять меры по подготовке районных судов к рассмотрению дел с участием присяжных заседателей.

Агентству по организационному обеспечению деятельности мировых судей Архангельской области продолжить работу по формированию кадрового резерва на должности работников аппарата судебных участков и надлежащему организационному, материально-техническому и иному ресурсному обеспечению деятельности мировых судей. ■



Архангельский областной суд вновь принимал участников совещания, посвященного вопросам дружественного к детям правосудия

28 февраля 2017 года в зале президиума областного суда встретились представители судов, прокуратуры, адвокатуры, правоохранительных органов, комиссий по делам несовершеннолетних, учреждений системы исполнения наказания, социальные работники, специалисты по медиации.

В режиме видеоконференц-связи в заседании участвовали представители Вельского, Котласского, Няндомского и Коношского судебных районов. Обсуждение вопросов социального сопровождения и применения медиации собрало свыше ста участников, заинтересованных в полноценной реализации принципов, методов и форм дружественного к детям правосудия.

Выступив с приветственным словом, председательствующий судебного состава апелляционной инстанции по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних **Владимир Федорович Роткин** отметил, что по итогам обобщения практики применения социального сопровождения несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности, подсудимых и осужденных, в 2016 году всем субъектам применения сопровождения направлено информационное письмо. В нем сопровождение обозначено как социальное, а не досудебное, поскольку фактически оно продолжается после направления дела в суд и окончания судебного разбирательства. В области нет единой практики социального сопровождения, но такой вывод не является негативной оценкой деятельности социальных служб и лиц, привлеченных к участию в

уголовных делах в качестве специалистов по социальному сопровождению несовершеннолетних. В Поморье работают девять специалистов по социальному сопровождению несовершеннолетних в государственных организациях социального обслуживания семьи и детей: по два в Архангельском и Каргопольском социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних, один в Котласском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних, четыре в Вельском центре социальной помощи семье и детям «Скворушка». Также в социальном сопровождении несовершеннолетних принимал участие специалист Приводинского социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Улитка».

Правовую основу деятельности специалиста по социальному сопровождению несовершеннолетних, совершивших преступления, составляют решения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при исполнительном органе власти Архангельской области:

– Порядок межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по социальному сопровождению подростков, вступивших в конфликт с законом, утвержден решением КДН от 20 февраля 2014 года № 1;

– решением КДН от 30 сентября 2015 года № 4 утверждена типовая рабочая инструкция специалиста, осуществляющего функции по социальному сопровождению несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности, подсудимых и осуждённых, представляющая собой, по сути, Положение о специалисте.

В Архангельске и Северодвинске для осуществления социального сопровождения следователи выносили постановления о допуске специалистов для содействия в сборе информации о личности несовершеннолетнего, а также разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в профессиональную компетенцию специалиста.

В Котласе социальное сопровождение осуществлялось на основании информации следователей, направленной в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, постановления о привлечении специалиста следователями не выносились.

В Ломоносовском округе по делам, расследованным дознавателями, производились запросы о проведении социального сопровождения. Большинство дел содержат заключение и протокол допроса специалиста, за исключением Северодвинска, где специалисты допрашиваются, но заключения к делам не приобщаются (исключение – два дела, расследованных следователями МВД).

К некоторым делам, несмотря на рекомендации не делать этого, приобщены дневники сопровождения.

При этом в обвинительных заключениях, как правило, нет ссылок на данные социального сопровождения, специалисты не указываются следователями в списках лиц, подлежащих вызову в судебное заседание (кроме Северодвинска и частично Ломоносовского округа). Зачастую специалисты указаны в списках как педагоги, социальные работники или свидетели со стороны обвинения.

В судебные заседания специалисты вызывались в соответствии с этими списками.

Если специалисты не были указаны в списках, то самостоятельно суды их в судебные заседания не вызывали.

Исключением являются два дела, когда специалист не участвовал в ходе предварительного следствия, однако судья Исакогорского районного суда Архангельска Павел Эдуардович Изотов при назначении судебного заседания вынес постановления о привлечении специалистов, которые в период до начала судебного разбирательства осуществляли социальное сопровождение, по результатам составили заключения и представили их в суде.

Специалисты, к сожалению, не всегда являлись в суды по вызову, в ряде случаев не сообщая причины.

Явившихся специалистов суды допрашивали в

том же качестве, что указано в приложении к обвинительному заключению, т.е. свидетелей, педагогов, социальных работников. В большинстве приговоров данные социального сопровождения учитывались при назначении наказания.

В случае назначения условного наказания специалист по социальному сопровождению присутствует на первой встрече и беседе сотрудника уголовно-исполнительной инспекции с несовершеннолетним.

При возложении на условно осужденного обязанности пройти курс социализации специалист по социальному сопровождению осуществляет контроль за выполнением этой обязанности, информируя о прохождении курса сотрудника уголовно-исполнительной инспекции.

Исакогорский районный суд сообщил, что органами предварительного следствия не всегда привлекались специалисты по социальному сопровождению, суд был вынужден обращаться к ним на стадии назначения судебного заседания, что существенно ограничивало эффективность сопровождения.

В некоторых случаях социальное сопровождение сводилось к проведению единственной беседы с ребенком, его законными представителями, сбором характеризующих данных и составлению на их основе дневников сопровождения и заключений (в некоторых случаях весь комплекс документов подготовлен в отсутствие контактов специалиста с несовершеннолетним).

По некоторым делам следователи и специалисты собирали официальную информацию о несовершеннолетнем из одних и тех же источников.

Обмен информацией между следователями и специалистами по социальному сопровождению не осуществляется, последние лишены возможности учитывать в заключениях сведения психолого-психиатрических экспертиз, поскольку не знают их содержание.

Котласский городской суд обратил внимание на то, что следователи не выносят постановления о привлечении специалистов по социальному сопровождению, продолжают приобщать к делам дневники сопровождения, а в заключениях специалистов нет данных о поведении подростка после совершения преступления.

Владимир Федорович Роткин еще раз акцентировал внимание представителей органов предварительного расследования на необходимость в течение трех суток информировать соответствующие учреждения и организации о возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего или привлечении его в качестве подозреваемого, как это предусмотрено пунктом 1.6 Типовой рабочей ин-

струкции специалиста.

Поручение органа расследования об осуществлении социального сопровождения не должно зависеть от категории преступления и потенциальной возможности прекращения дела, в том числе за примирением сторон, поскольку суд имеет право отказать в прекращении дела, постановив приговор и в случае проведения процедуры медиации с заключением примирительного договора.

Многие выступающие подчеркивали, обращаясь к представителям следствия и дознания:

– Не нужно путать социальное сопровождение и медиацию, это совершенно разные технологии. В ходе социального сопровождения специалист разъясняет подростку, впервые совершившему преступление небольшой или средней тяжести, влияние процедуры медиации, в случае положительного отношения подростка и его законного представителя к медиации сообщает об этом органу расследования и специалисту по проведению процедур примирения.

Органам расследования рекомендовано выносить постановление о привлечении (а не о допуске) специалиста по социальному сопровождению на основании части 1 статьи 58 УПК РФ. Нецелесообразно поручать специалисту истребование официальных характеристик в отношении подростка по месту его учебы, работы, места проживания, запрашиваемых самим органом расследования, поскольку это влечет дублирование информации.

Специалиста следует привлекать именно для достижения целей, указанных в решении КДН от 20 февраля 2014 года № 1:

- изучение личности несовершеннолетнего (включая время после совершения преступления);
- выявление причин и условий, способствующих совершению преступления (отношение подростка, его законных представителей и окружения к совершению деяния, наличие или отсутствие душевных переживаний, связаны они с причинением вреда в результате совершенного преступления или страхом предстоящего наказания и прочее);
- оказание необходимой помощи несовершеннолетнему (направление в медицинское учреждение, оказание психологической, юридической помощи, содействие в трудоустройстве);
- способствование разрешению конфликтов несовершеннолетнего с семьей, социальным окружением, пострадавшей стороной, что будет способствовать возможному примирению;
- разъяснение сторонам и суду обстоятельств по вопросам, входящим в его профессиональную компетенцию.

Очевидно, что сбор специалистом данных, необходимых для целей социального сопровождения, сле-

дует осуществлять в ходе непосредственных встреч с ним самим, сотрудниками учреждений, организаций, предприятий по месту его учебы, работы, пребывания и т.п.

Предлагается определить специалисту конкретный срок представления заключения, учитывая, что целесообразно приобщать его к делу при окончании расследования. Это позволит специалисту составить полное обоснованное заключение, содержащее предварительные рекомендации о мероприятиях по социализации несовершеннолетнего.

Сведения, изложенные в заключении специалиста, следует привести в обвинительном заключении или обвинительном акте, поскольку они являются обстоятельствами, подлежащими установлению, в соответствии с частью 1 статьи 421 УПК РФ. Специалиста необходимо внести в список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, указав адрес соответствующего учреждения (организации).

Судам в случае прекращения уголовного дела по итогам предварительного слушания рекомендуется сообщить в соответствующее учреждение (организацию) о принятом решении для прекращения социального сопровождения.

Если социальное сопровождение несовершеннолетнего по поступившему в суд делу не производилось, судам рекомендуется привлечь специалиста до начала судебного заседания (в этом случае специалист представляет заключение в суде).

Специалист при явке в судебное заседание представляет дневник сопровождения несовершеннолетнего. В случае невозможности явки по уважительным причинам соответствующие учреждение, организация сообщают об этом суду и направляют в суд дневник сопровождения.

В судебном заседании необходимо исследовать заключение специалиста и допросить его, разъяснив его права в порядке статьи 270 УПК РФ, в том числе о наличии дополнительных данных о несовершеннолетнем, полученных при продолжении социального сопровождения после окончания расследования по делу, в случае необходимости исследовать дневник сопровождения, который к делу не приобщается.

Специалист не может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах совершения преступления несовершеннолетним, ставших ему известными в ходе социального сопровождения.

Данные заключения, допроса специалиста и дневника сопровождения рекомендуется использовать при вынесении приговора несовершеннолетнему.

По окончании судебного разбирательства дневник сопровождения следует вернуть в соответствующее учреждение (организацию), осуществлявшее социальное сопровождение, для использования дневника органами и учреждениями, исполняющими наказание.

Владимир Роткин особо подчеркнул, что судьям, следователям и дознавателям, работающим в муниципальных образованиях, являющихся экспериментальными площадками для применения социального сопровождения несовершеннолетних, рекомендуется оказывать помощь специалистам по социальному сопровождению несовершеннолетних, в том числе в понимании юридических аспектов, касающихся квалификации преступных деяний, назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности или наказания.

Директор Архангельского областного социально-реабилитационного центра **Татьяна Изосимовна Артемова** обратила внимание на необходимость установления разумных сроков для осуществления социального сопровождения:

– Порой выносятся постановления, согласно которому мы должны выполнить сопровождение за три дня. Две недели – это необходимый минимум, особенно с учетом того, что в нашем центре педагог-психолог к работе привлекается в обязательном порядке.

Председатель некоммерческой организации «Доверие» **Елена Александровна Третьякова** рассказала о первом опыте работы по социальному сопровождению подростка, находящегося в следственном изоляторе:

– Следователь дал нам разрешение на общение и тестирование ребенка. Мы встречались с педагогами, родителями, собрали информацию для составления заключения. Официальные характеристики мы обычно запрашиваем у следователя, поскольку он их уже получил. А каким образом мы можем ознакомиться с материалами дела, которые касаются личности подростка?

Владимир Роткин объяснил, что предпочтительнее составить письменное обращение (ходатайство) в адрес следователя, указав, что информация необходима для осуществления продуктивного, полноценного социального сопровождения, следователь сам волен определять, какую информацию он предоставит специалисту.

Активное участие в работе совещания принимала его постоянный участник, начальник отдела по надзору за соблюдением законов о несовершеннолетних и молодежи прокуратуры Архангельской области **Галина Ивановна Королева**, обратившаяся с просьбой сообщать в рабочем порядке о возможных фактах недопонимания предназначения специалиста по социальному сопровождению:

– К сожалению, в судебном разбирательстве не всегда участвуют прокурорские работники, имеющие соответствующую специализацию. Социальное сопровождение – это, прежде всего, профилактиче-

ская работа с несовершеннолетним, в ее проведении должны быть заинтересованы все стороны, представители правоохранительных органов – в первую очередь. Если специалист по социальному сопровождению понимает, что подростку не хватает воли, нормального окружения, ему необходимы особые условия обучения, воспитания, то он может рекомендовать направить его в спецучреждение закрытого типа. Подросток будет учиться, получит профессию, уйдет от социального неблагополучия, повзрослеет, станет более самостоятелен в выборе решений. Возможно предложить при условном осуждении возложение на несовершеннолетнего дополнительных обязанностей, которые суд укажет в решении. Необходимо исходить из индивидуальных особенностей подростка, например, установив ограничения не покидать место жительства в ночное время, не посещать места, где реализуются спиртные напитки, продолжить обучение, трудоустроиться. Эти обязанности должны контролировать уполномоченные органы.

Начальник областной уголовно-исполнительной инспекции **Екатерина Андреевна Мазур** сообщила, что на уровне областного Управления Федеральной службы исполнения наказаний заключены соглашения о сотрудничестве с реабилитационными центрами, осуществляющими курсы социализации, программы, по которым они работают, должны применяться максимально широко, потому что они действительно эффективны.

Елена Алексеевна Дунаева, председатель Ассоциации медиаторов Архангельской области, заведующая отделением медиации областного центра психолого-медико-социального сопровождения «Надежда», подчеркнула, что восстановительное правосудие развивается в Архангельской области уже пять лет:

– С прошлого года медиация – одно из самостоятельных направлений работы центра «Надежда», в штате отделения – четыре сотрудника. Решением областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 26 февраля 2015 года центр наделен полномочиями по координации и организационно-методическому сопровождению экспериментальных площадок. К 2018 году в Архангельской области должна быть создана трехуровневая система урегулирования конфликтных и криминальных ситуаций с участием несовершеннолетних, включающая службы школьной медиации в каждом муниципальном образовании, службы примирения по материалам об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении ребенка, совершившего общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность (не менее 10 служб) и территориальные службы примирения по проведению медиации по уголовным делам в отношении несо-

вершеннолетних (не менее 12 служб).

На сегодня для проведения медиации по уголовным делам в десяти муниципальных образованиях образовано 12 служб примирения, включая три в Архангельске. Число заявок на медиацию возросло с 307 в 2015 году до 317 в 2016 году. Больше половины заявок приходится на органы предварительного следствия (158). Не было заявок от органов следствия Новодвинска, Коряжмы, Каргопольского и Коношского районов. 75 заявок против 82 в 2015 году направлены органами дознания (кроме Котласского, Каргопольского, Коношского районов).

От судей городских и районных судов (Вельский, Котласский, Соломбальский суд Архангельска) поступили 39 заявок на медиацию. 35 заявок направили мировые судьи, из них 33 – мировые судьи Котласского судебного района.

Крайне мало заявок в Каргопольском и Коношском районах, куда, как и в Устьянский район, мы выезжали, провели межведомственные совещания с работниками правоохранительных органов, судьями по проблемам внедрения медиации.

И если эти районы недавно включились в работу, то в Октябрьском округе Архангельска медиаторы работают с 2012 года, а заявок почти нет.

В феврале 2017 года в Архангельский социально-реабилитационный центр поступила заявка от дознавателя отдела полиции № 4, коллеги передали ее в наш центр. В заявке не было номера телефона дознавателя, отсутствовала квалификация деяния, сведения о законном представителе несовершеннолетнего. Отказав номер телефона дознавателя, мы узнали, что дело передано для соединения следователю того же отдела полиции. Побеседовав с начальником следственного отдела, я поняла, что он не знает о содержании и целях восстановительного правосудия, понимания у него не было и нет: утверждал, что стороны примиряются у следователя и этого достаточно. Переубедить его было сложнее, чем мотивировать стороны конфликта на участие в программе примирения. Еще раз обращаю внимание: центр «Надежда» готов работать по заявкам по уголовным делам. Количество проведенных программ примирения по уголовным делам осталось на уровне 2015 года (111 против 112). Наш центр по предложению норвежских коллег успешно провел медиацию с участием подростка из Архангельска, отбывающего наказание в воспитательной колонии.

Количество завершенных программ примирения по уголовным делам сократилось со 104 в 2015 году до 88 в 2016 году, что напрямую связано со снижением в области на 19,8 % числа преступлений, совершенных подростками (на 23,5 % сократилось количество правонарушителей).

Третей всех примирительных договоров (30) приходится на Вельский центр «Скворушка», где все программы медиации в 2016 году завершились успешно.

Создано 11 служб примирения по материалам об

отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, совершившего общественно опасное деяние до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, две из них – в Архангельске, по одной в Северодвинске, Новодвинске, Котласе, Коряжме, Вельском, Каргопольском, Котласском, Коношском и Устьянском районах.

Существуют трудности с мотивированием по этой категории дел законных представителей: отказной материал должен быть рассмотрен в десятидневный срок, после применения комиссией мер воздействия родители и опекуны не видят смысла участвовать в программе примирения.

Не всегда сотрудники ПДН при направлении заявки обращают внимание на возраст правонарушителя, хотя по отказным материалам предусматривается проведение медиации с несовершеннолетними старше десяти лет. В судьбе детей младше десяти лет могут принять участие школьные службы примирения.

В связи с декриминализацией ряда составов поступило 10 заявок на проведение медиации по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних, не достигших 16 лет. Представляется целесообразным разрешать эти конфликты, прежде всего, силами школьных служб примирения. Если они не созданы, по возможности, для лиц старше 10 лет привлекать территориальные службы. Необходимо разработать порядок взаимодействия субъектов программ примирения по делам об административных правонарушениях несовершеннолетних. И даже в его отсутствие при поступлении подобных заявок в центр мы их принимаем в работу.

Порядок взаимодействия субъектов программ примирения потерпевшего с обвиняемым (подозреваемым), подсудимым по уголовным делам о жестоком обращении с детьми в семье, в полной мере не работает: всего поступило семь заявок из Северодвинска, Коряжмы, Котласского и Устьянского районов. Приводинским социально-реабилитационным центром (Котласский район) проведены две успешные программы примирения.

Число несовершеннолетних, совершивших повторные преступления после медиации, почти в два раза ниже среднего по области показателя рецидивной преступности подростков. Поскольку эти данные интересуют все причастные ведомства и службы на предмет эффективности проведенных программ примирения, целесообразно провести такой анализ в 2017 году.

В соответствии с лицензией на образовательную деятельность центр «Надежда» с 2016 года ведет обучение по программам «Медиация в восстановительном правосудии» (обучены 29 человек для работы в территориальных службах примирения), «Восстановительные технологии для педагогов школьных служб примирения» (обучен 21 педагог). За счет средств го-

родской программы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Архангельска прошли обучение 20 педагогов школ областного центра. Всего за год знания получили 70 человек. На сегодня в области – 43 действующих медиатора территориальных служб примирения, еще 9 посредников мы подготовили в феврале 2017 года (включая трех сотрудников из учреждений исполнения наказания). Проект с Норвегией продолжается теперь по линии областного управления ФСИН.

С апреля 2016 года центр «Надежда» курирует школьные службы примирения. На днях мы обобщили информацию об итогах работы медиаторов школьных служб из 50 образовательных организаций. Стабильно работают 15 школьных служб, за год каждая из них провела не менее четырех восстановительных программ. Мы ориентируем педагогов на работу не только по мелким конфликтам между детьми, но по фактам совершения административных правонарушений и общественно-опасных деяний. Полагаю, инспекторы ПДН должны знать, в каких школах действуют службы, направлять заявки в отношении детей, не достигших 10-летнего возраста. Например, по Соломбальскому округу мы уже не одну заявку из ПДН перенаправили в школы № 37 и 59.

Центр «Судебно-правовая реформа» выпустил новый сборник «Создание и поддержка служб примирения в регионах», где представлены материалы нашей области, включая новый регламент взаимодействия по уголовным делам и порядок действий по случаям насилия в семье.

В ноябре 2016 года в Уфе состоялось III Всероссийское совещание по вопросу организации деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, темой его стало применение в отношении детей медиативных технологий. Уфа принимала 200 участников из 80 субъектов России. Итоги совещания показали, что единообразная практика пока не сложилась, это объясняется недостаточным правовым урегулированием (многие даже с понятийным аппаратом разобраться не могут). Представитель Минюста России заверил, что нормативные правовые акты находятся в стадии разработки. Признано право субъектов Российской Федерации выбирать модели развития медиации. Мы пришли к соглашению о том, что обучение медиации должны осуществлять только практикующие медиаторы. Такой подход соответствует практике, сложившейся в нашей области.

Я обращаюсь ко всем участникам – мы открыты для диалога, всегда готовы поделиться информацией, разъяснить любые непонятные вопросы.

Заместитель председателя комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации города Архангельск **Татьяна Александровна Самокиш** отметила, что вопросов по социальному сопровождению в последние годы возникает значи-

тельно меньше, чем по медиации, смысла которой многие не понимают, а востребованность такова, что специалистов не хватает:

– Число примирительных встреч и договоров в областном центре увеличилось, несмотря на снижение подростковой преступности. По делам о жестоким обращении с детьми мы получили три заявки, отправленные в ноябре 2016 года Еленой Петровной Коптяевой, дознавателем отдела полиции №2 (Исакогорский и Цигломенский округ). На сегодня по этим заявкам заключены два примирительных договора. Таких дознавателей нужно отмечать и поддерживать!

Число драк в образовательных учреждениях, торгово-развлекательных центрах не сокращается. В нашем городе жертвы побоев, как правило, – дети младшего школьного возраста. Полагаю, необходимо урегулировать порядок действий по административным делам, это важно, поскольку ряд подростков привлекается к ответственности уже не в первый раз.

Владимир Федорович Роткин, подводя итоги совещания, отметил, что информация о значении примирительных процедур с участием медиаторов по-прежнему доступна и понятна не всем судьям, следователям, дознавателям, социальным работникам и педагогам, в то время как общество заинтересовано не просто в прекращении дела за примирением сторон, а в восстановительном правосудии:

– Формальное примирение не приносит пользы его участникам и обществу. Чем раньше направляется заявка на медиацию, тем лучше, поэтому очень многое зависит от следствия и дознания. Круглый стол показал, что технологии дружественного к ребенку правосудия в Архангельской области развиваются и это радует. Главное, чтобы мы находили общий язык, а подростки совершали меньше повторных нарушений закона. Что касается новых документов, регламентирующих проведение медиации, в том числе по административным правонарушениям, нужно продумать их редакцию, содержание. Медиацию по делам о жестоком обращении с детьми важно проводить не только по случаям в семье, но и по делам с участием других лиц. В ближайшее время рабочая группа встретится для обсуждения всех затронутых сегодня вопросов. Пожелание к следователям и дознавателям – не нужно скептически относиться к социальному сопровождению и медиации. Я полагаю, что настороженность и неприятие происходят от незнания вопроса. Если вы изучите тему, то придете к убеждению, насколько это важно. Если у кого-то не хватает информации, документов, пожалуйста, обращайтесь, мы можем направить все по электронной почте. Елена Алексеевна Дунаева также всегда приходит на помощь. Только в содружестве – развитие! ■



60-летие отпраздновал **Анатолий Николаевич Мазур**, начальник Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе!

Анатолий Николаевич возглавляет Управление Судебного департамента в Архангельской области с 2007 года. Десять лет он отвечает за работу федерального учреждения, выполняющего функции организационного и материально-технического обеспечения районных и городских судов нашей области, а с 2012 года – и Ненецкого автономного округа.

За многолетний добросовестный труд удостоен звания «Почетный работник Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации», награжден медалью «За безупречную службу», почетным знаком Совета судей России «За служение правосудию», многочисленными почетными грамотами и юбилейными медалями...

14 апреля 2017 года Анатолий Николаевич встретил юбилей на рабочем месте – в кругу друзей и единомышленников. А начиналось все в октябре 1998 года, когда было создано Управление, и Анатолий Николаевич впервые переступил порог старинного здания на Набережной Северной Двины, 112 в качестве заместителя начальника нового ведомства. По его признанию, с самого начала работа не вызвала серьезных вопросов. Многие сотрудники Управления уже были знакомы – трудились вместе в областном управлении юстиции,

встречались на межведомственных совещаниях. Главные сложности были обусловлены хроническим недофинансированием судебной системы 1990-х – начала 2000-х. Проблемы материально-технического обеспечения заставляли коллектив Управления осваивать стратегическое планирование – просчитывать последствия возможного выбора, скрупулезно обдумывая каждый шаг, подходить к решению любого вопроса.

За плечами Анатолия Николаевича служба в должности участкового инспектора милиции, инспектора по дознанию, следователя и заместителя начальника управления по кадрам УВД Архангельска, для него всегда в приоритете дисциплина и порядок. Он уверен, что успешная слаженная работа Управления – результат ответственного и добросовестного отношения к работе каждого сотрудника.

Первоочередным достижением в деятельности Управления Анатолий Николаевич по праву считает долгожданные реконструкцию и ремонт, а самое главное – строительство новых зданий судов.

Трудно переоценить значение полномасштабного ремонта недостроенного заброшенного здания школы в Северодвинске, где с 2010 года размещаются Северодвинский городской и Северодвинский гарнизонный военный суды. Памятной вехой в

новейшей истории Котласского городского суда стал переезд в 2009 году в просторное двухэтажное здание, ставшее одним из лучших среди судов области. Настоящим праздником стали ввод в эксплуатацию «Дома правосудия» Плесецкого районного суда в 2011 году и капитальный ремонт Коряжемского городского суда. Строительные работы требуют ежедневного тщательного контроля и внимания начальника.

– На сегодняшний день в деятельности Управления есть и острые проблемы, требующие решения, – признается Анатолий Николаевич. – Они напрямую

связаны с организацией правосудия – это кадровый вопрос, а также оборудование комплексов помещений в районных и городских судах для рассмотрения уголовных дел с участием коллегии присяжных заседателей, предоставление жилых помещений судьям и работникам аппарата, нуждающимся в улучшении жилищных условий.

О работниках Управления Анатолий Николаевич всегда отзывается с большим уважением, получая в ответ поддержку, заботу и понимание в любых ситуациях. ■

Слово сотрудникам, которые с первых дней создания Управления работают вместе с Анатолием Николаевичем:



Елена Георгиевна Плохова, заместитель начальника Управления – главный бухгалтер:

– Я хорошо помню свою первую встречу с Анатолием Николаевичем.

Честно скажу, что впечатления тогда

были неоднозначными, долго приглядывалась к нему. Позже мы нашли взаимопонимание, выяснилось, что он по-настоящему великодушный, честный, очень открытый и целеустремлённый, добропорядочный человек. С уверенностью говорю, что Анатолий Николаевич душой болеет за Управление, за весь наш коллектив и каждого сотрудника в отдельности, а это дорогого стоит! ■



Елена Владимировна Аболишина, главный специалист финансово-экономического отдела:

– Руководитель – это, прежде всего, личность, но не каждый открывается перед подчиненными как человек. Анатолий Николаевич –

неравнодушный, душа-человек, мгновенно откликается на чужую беду. Мне кажется, в сердечном великодушии – его сила, которая притягивает. Обычно как происходит в жизни? В трудную минуту люди тянутся к сильному человеку за поддержкой, утешением. Так для сотрудников Управления наш начальник – это как раз та самая опора, на которой всё держится. Капитально. Достоинство. На века! ■



Александр Александрович Лабажев, до 2010 года – заместитель начальника отдела капитального строительства, эксплуатации зданий и управления недвижимостью:

– По уже сложившейся в коллективе Управления

традиции от себя лично хотел бы в стихотворной форме обозначить отношение к Анатолию Николаевичу...

Знает в области всё, чем живет каждый суд, Департамент судебный оценил его труд Высоко, по заслугам, медаль не одна, Населению и судьям работа видна.

Отдает всё судам: опыт, знания, активы,

Несомненный талант – нужным быть коллективу! ■



Надежда Федоровна Поздеева, старший специалист отдела по юридическим вопросам и делопроизводству:

– Я хочу сказать об Анатолии Николаевиче не как о начальнике, а как о человеке.

Практически одновременно пришли работать в Управление. Для меня такие как он – люди с большой буквы! Он готов прийти на помощь всем и каждому. С ним работать комфортно. А за проступки или упущения в работе пожурит исключительно корректно. Пользуется непререкаемым авторитетом и уважением среди коллег, судейского сообщества Поморья. Анатолий Николаевич, желаю оставаться таким же, какой Вы есть. Счастья, здоровья и удачи! ■

Мировая юстиция Северодвинского судебного района



Архангельская область – это не только заповедные районы близ Белого моря, бескрайние лесные просторы, древний Каргополь и старинный Архангельск, но и населенные пункты, рожденные в эпоху индустриализации.

Для возведения будущих гигантов машиностроительной отрасли в 1936 году близ заброшенного Николо-Корельского монастыря, основанного в XIV веке, был обустроен источник бесплатной рабочей силы – Ягринлаг и основан поселок Судострой, переименованный в Молотовск, а затем в Северодвинск.

Население города – это, в первую очередь, династии инженеров и рабочих, моряков и военных, строителей, возводивших известные и за рубежом машиностроительные заводские комплексы – «Звездочку», «Севмаш», «Арктику», где конструируют и модернизируют атомные подводные лодки, крейсера, ракетно-космические аппараты, нефтяные платформы. В городе корабелов десятилетиями складывался особый менталитет, поскольку его развивали выпускники лучших советских вузов, приезжавшие со всей страны.

В постперестроечные годы Северодвинск начал терять былую славу. Заводы стояли без заказов, вернувшихся лишь в новом веке.

Проблемы города дня сегодняшнего – в материалах судебных дел десяти судебных участков Северодвинского судебного района.

Судебные участки мировых судей размещаются по двум адресам в центральной части города, где окна в окна – ветшающие «сталинки», давно отжившие свой век деревянные бараки и современные многоквартирные дома на два-три десятка собственников, блистающие глянцевыми фасадами.

Два судебных участка находятся на третьем этаже дома № 3 по улице Бойчука. Восемь участков состоят в старом здании на Пионерской, 12, где

раньше размещался городской суд. Стопки дел – на столах, подоконниках, шкафах.

Несмотря на стесненные условия, встречаются радушно, работают слаженно, по принципу: «Один за всех и все – за одного».

Общение с мировыми судьями и работниками аппарата судебных участков Северодвинска вселяет уверенность: мировая юстиция города корабелов – люди ответственные, творческие, увлеченные, душой болеющие за любимое дело, независимые, работающие над собой.

Они рассказали о том, как выбрали профессию, вспомнили, насколько сложно готовиться к сдаче квалификационного экзамена, обсудили проблемы, актуальные для судебной системы в целом – например, где найти и как обучить работников аппарата, готовых ради общего дела на любые испытания...

На судебных участках Северодвинска получили первый опыт судебной работы исполняющий обязанности председателя Архангельского областного суда Дмитрий Анатольевич Григорьев, судьи Северодвинского городского суда Татьяна Сергеевна Сенчукова, Елена Константиновна Ножнина, Любовь Владимировна Буторина, Андрей Николаевич Юренский, Лариса Владимировна Куприй, Владимир Владимирович Ноздрин, Мария Дмитриевна Чувашева. ■



Мировой судья **Сергей Юрьевич Попов**

В 2003 году окончил Поморский государственный университет.

С 1996 года – контролер-инспектор, техник, юрисконсульт, начальник отдела ОАО «Архэнерго», начальник отдела ОАО «Архангельская генерирующая компания».

С 2010 года – мировой судья.

В 2016 году судья рассмотрел 52 уголовных дела, 4264 гражданских, 393 административных, 745 дел об административных правонарушениях.

В семье все работали на заводе, так что родом я из трудовой династии. Школу закончил в переломные для всех девяностые, интересно было освоить новую для вузов области профессию, поэтому закончил юридический факультет Поморского государственного университета. Был юристом на предприятиях, возглавлял юридический отдел. Когда понял, что пришла пора двигаться дальше, искать применение наработанному опыту, начал подготовку к квалификационному экзамену на должность судьи. Свободного времени было немного, потому что готовился в течение двух лет. Экзамен очень серьезный, не идет в сравнение ни с одним экзаменом вуза. Строгость требований компенсирует атмосфера: члены комиссии добры, внимательны, поддерживают тебя, это очень важно, а для взволнованных претендентов – жизненно необходимо.

Специфика моего участка в постоянно поступающих на рассмотрение сложных делах, связанных с деятельностью заводов, территориально относящихся к нашей юрисдикции. Мы рассматриваем дела об административных правонарушениях, в том числе о неисполнении заводами различных предписаний надзирающих органов или в случаях, когда, например, завод выдает заключения за пределами отрасли специализации.

Таможенные органы фиксируют различные нарушения по поставкам из-за рубежа запчастей, различного оборудования. Дела эти, как правило, крайне непростые, имеют множество нюансов, близки к арбитражному судопроизводству, но относятся к нашей подсудности.

Нагрузка на участке год от года растет, но времена, когда в год я рассмотрел больше 14 тысяч дел, остались, к счастью, позади. Так что сегодняшняя нагрузка – привычна.

В лидерах – споры со страховщиками, которые всех отправляют в суд, и, как правило, проигрывают, выплачивая пени, неустойки, расходы по оплате услуг представителей. В чем выгода для страховых компаний, когда уже не каждый четвертый-пятый, а фактически каждый первый-второй автовладелец идет в суд, – понять непросто.

В первое время дома появлялся урывками, пропал на работе. Сегодня стараюсь организовать деятельность участка так, чтобы наша нагрузка по минимуму влияла на личную жизнь, семью.

Такая работа возможна только при поддержке всех работников аппарата, чьи заслуги, добросовестность, старание, усердие невозможно переоценить. ■



Помощник мирового судьи
Оксана Васильевна Тимошенко



Секретарь судебного заседания
Юлия Викторовна Ерохина



Главный специалист
Вера Николаевна Орехова



Делопроизводитель
Наталья Алексеевна Киселева



Мировой судья **Олег Сергеевич Третьяков**

В 2004 году окончил Институт управления.

С 1991 года – служба в армии (погранвойска и служба по контракту в ВМФ России).

С 1997 года – юрисконсульт ФГУП «ПО «Севмаш», начальник юридического бюро ОАО «Северодвинский хлебокомбинат». С 2013 года – мировой судья.

В 2016 году судья рассмотрел 53 уголовных дела, 3216 гражданских, 477 административных, 819 дел об административных правонарушениях.

Родился я в Архангельске в семье будущих врачей. По окончании медицинского института в 1974 году родители были направлены на работу в Северодвинск, ставший моим родным городом. Учился в специализированном спортивном классе, где времени на школьные предметы выделялось крайне мало, но я много читал, по душе были гуманитарные дисциплины. Видимо это в конечном итоге и повлияло на выбор профессии. После прохождения срочной воинской службы в 1994 году поступил на юридический факультет. Около 15 лет работал в юридических службах коммерческих организаций города, участвовал в рассмотрении хозяйственных и корпоративных споров в арбитражных судах. Постепенно пришла уверенность, наработал определенный опыт и принял решение претендовать на должность мирового судьи.

В детстве и юности, полагаю, мало кто мечтал именно о работе судьей. К такому решению приходят уже в сознательном возрасте, имея определенный жизненный опыт и юридические знания, понимание всей полноты ответственности, которая возлагается на судью при принятии решений.

Специфика работы мировым судьей – в отсутствии специализации, рассматриваешь все категории дел и материалов, руководствуясь требованиями,

изложенными в огромном перечне нормативно-правовых актов, постоянно отслеживаешь все изменения законодательства, и свободного времени практически нет. Несмотря на принимаемые для снижения судебной нагрузки меры, количество рассматриваемых дел с каждым годом растет. При этом каким бы не был объем работы, никто не снимает с судьи обязанность рассмотреть дело с соблюдением установленных сроков, вынести законное, обоснованное и справедливое решение. Участников спора не интересуют и не должны, наверное, интересоваться сложности, с которыми сталкивается суд, какое количество дел находится у судьи в производстве, им интересен лишь результат по конкретному, затрагивающему их жизнь делу.

При таких обстоятельствах, безусловно, огромную роль в работе мирового судьи играет его аппарат. На нашем участке сложился сплоченный, дружный коллектив, состоящий из квалифицированных сотрудников. Несмотря на невысокую оплату труда, они – настоящие профессионалы, преданы своему делу, всегда готовы задержаться по окончании рабочего времени, выйти на работу в свой законный выходной день. И самое главное, делают они это по собственной инициативе, понимая, что от каждого зависит общий результат работы судебного участка.

Это особое отношение к интересам службы, при этом, наверное, всем работникам судебной системы. ■



Помощник мирового судьи
Екатерина Игоревна Котова



Главный специалист
Ольга Игоревна Волоснова



Секретарь судебного заседания
Вероника Сергеевна Тимохина



Мировой судья **Наталья Викторовна Лоскутова**

В 1998 году окончила Институт Управления. С 1989 года – секретарь судебного заседания Северодвинского городского суда. С 1999 года – член Архангельской областной коллегии адвокатов. С 2003 года – мировой судья.

В 2016 году судья рассмотрел 56 уголовных дел, 3646 гражданских, 390 административных, 738 дел об административных правонарушениях.

Мой папа работал на «Арктике», мама трудилась в организациях торговли. А я после школы сразу пришла... в суд. Была секретарем судебного заседания у председателя Владимира Васильевича Разбойникова, считаю, что работать под началом таких признанных профессионалов, как он, – огромная удача, великолепная школа.

Работе в городском суде посвятила десять лет, в числе тех, кого могу назвать учителями, образцами в профессии – Александр Геннадьевич Ананьин, Анна Николаевна Негреба, Валентин Николаевич Рогов.

Получив высшее образование, наработав опыт, перешла в адвокатуру. Когда стало известно о воссоздании института мировой юстиции, я и несколько моих коллег загорелись идеей – решили опробовать свои силы в новом качестве.

С 2003 года работаю мировым судьей. С учетом нашей нагрузки прошедшее время – как несколько маленьких жизней. Мы оставили позади 2007 и 2008 годы – самые высокие по нагрузке, и времена, когда сами покупали бумагу и конверты, таким скудным

было финансирование мировой юстиции.

Сегодня для нас в целом – пора стабильности, нагрузка – стабильно высокая, привычные лидеры – дела о взыскании платы за жилищно-коммунальные услуги и страховые споры. Обеспечение участков – на должном уровне. Сработавшийся, дружный, очень ответственный коллектив, на котором всё держится.

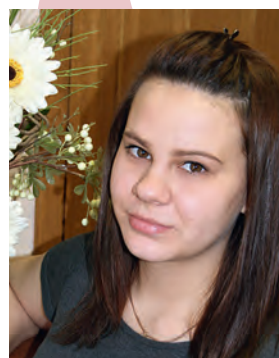
У нас не может быть иных отношений, кроме дружеских, мы столько времени проводим в суде, что становимся близкими, родными людьми, знающими, что тебя всегда поймут, ободрят, придут на помощь. ■



Главный специалист
Виктория Валерьевна Малец



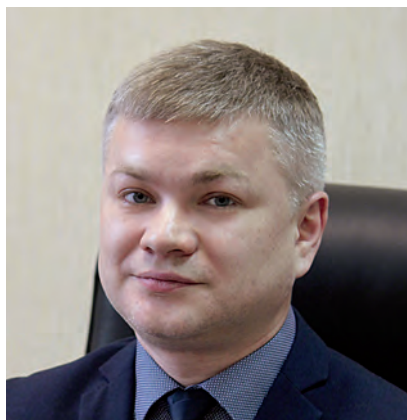
Помощник мирового судьи
Юлия Андреевна Тучина



Делопроизводитель
Элина Юрьевна Кузнецова



Секретарь судебного заседания
Дарья Игоревна Захарова



Мировой судья **Антон Александрович Егоров**

В 2003 году окончил Поморский государственный университет.

С 2004 года – специалист, заместитель начальника юридического отдела инспекции Федеральной налоговой службы по городу Северодвинску.

С 2008 года – помощник прокурора города Коряжмы.

С 2009 года – прокурор, старший прокурор отдела по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Архангельской области.

С 2014 года – мировой судья.

В 2016 году судья рассмотрел 66 уголовных дел, 5022 гражданских, 530 административных, 755 дел об административных правонарушениях.

Родился и вырос в Северодвинске. Прадедушка – военный прокурор Липецкого военного гарнизона. Отец – военный, мама – социальный работник. Стать юристом мечтал со школы. Точнее, сначала я мечтал работать милиционером, потом мне нравилась профессия адвоката, затем прокурора. В итоге по окончании вуза работал в налоговой инспекции, потом в прокуратуре города Коряжмы и прокуратуре Архангельской области.

После прокурорской нагрузки работы не боюсь. Я трудился в отделе по надзору за исполнением федерального законодательства, свободного времени практически не было. Поэтому подготовка к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи растянулась.

Сам экзамен тоже сдать непросто, чувствовал серьезную моральную ответственность, прежде всего перед теми коллегами, которые уже стали судьями и советовали мне попытаться – стремился оправдать их доверие.

Полагаю, оценивал свои силы достаточно адекватно, работать изначально планировал именно в мировой юстиции, думаю, это самый верный путь – начинать с должности мирового судьи. А как судьба распорядится дальше – будет видно. Я был назначен судьей в апреле 2014 года. Первый опыт работы

уже есть, но многое еще предстоит узнать.

Конечно, судебный участок для нас – второй дом, так много времени здесь проводим. Особенно, когда нет всех предусмотренных штатом работников. Требуется люди грамотные, ответственные, выносливые – отыскать таких очень непросто. Сегодняшние выпускники вузов зачастую не готовы работать без выходных и по вечерам за столь скромное вознаграждение.

Удивительно, но на нашей территории сохранились кварталы частных домов, для Северодвинска в целом нехарактерные. При этом на участке также расположены городская администрация, управление образования, органы опеки и попечительства, зарегистрировано большинство управляющих компаний. Поэтому именно мы зачастую рассматриваем споры, связанные с ненадлежащим качеством коммунальных услуг, заливами, содержанием дорог, повреждением транспортных средств на этих самых дорогах и многое другое. В связи с нахождением на нашей территории отдела ГИБДД на судебный участок поступает большое количество дел об административных правонарушениях в отношении водителей, управлявших автомобилем в состоянии опьянения, либо отказавшихся от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Участок – второй по нагрузке в нашем судебном районе, а разнородность рассматриваемых споров не позволяет нам погрязнуть в ежедневной рутине, дает возможность постоянно повышать свой профессиональный уровень. ■



Главный специалист

Ирина Владиславовна Тимофеева



Секретарь судебного заседания

Юлия Сергеевна Зюлина



Делопроектировщик

Ирина Александровна Шинтарь



Мировой судья **Алексей Сергеевич Попов**

В 2002 году окончил Институт управления. С 2002 года работал юрисконсультом.

С 2005 года – помощник судьи Северодвинского городского суда.

С 2011 года – мировой судья.

В 2016 году судья рассмотрел 61 уголовное дело, 6130 гражданских, 617 административных, 811 дел об административных правонарушениях.

Моя семья – династия врачей. Но я никогда склонности к лечебному делу не чувствовал, хотя в юности несколько месяцев проработал на «скорой». Наверное, далеко не все могут сразу после школы сделать осознанный выбор, понять, какая профессия станет родной.

Для меня предложение родных поступить на юридический стало, как показали прошедшие годы, единственно верным.

По окончании вуза работал юристом в сфере ЖКХ, часто участвовал в судебных спорах. Именно судьям Северодвинского городского суда я по сей день благодарен: послушав мои выступления в процессах, предложили попытать свои силы в судопроизводстве, сообщили, что есть вакансии помощника судьи. Квалификационный экзамен сдавал дважды. Первой оценкой была «четверка». По прошествии трех лет, оставив позади опыт безуспешного участия в конкурсе на вакантную должность судьи, пересдал на «отлично». Из всех экзаменов, которые доводилось сдавать, этот – самый сложный. Бесценной была помощь, советы опытных наставников – Сергея Евгеньевича Титова, Руслана Валерьевича Патронова, Татьяны Сергеевны Сенчуковой.

С 2011 года работаю мировым судьей. В 2016 году – первый в области по нагрузке. В Северодвинске в целом нагрузка никогда не была маленькой,

у каждого мирового судьи не меньше трех тысяч гражданских дел ежегодно. Основную нагрузку по-прежнему создают взыскания платежей по оплате жилищно-коммунальных услуг, капремонта. Мой участок – центр города, жилфонд изношенный. Нет деревянных кварталов, идущих под снос и расселение, в основном – пятиэтажки, включая «дикие» коммуналки коридорного типа, где большая часть обитателей ни за что не платит, а установить, кто именно является неплательщиком, – непросто.

Для меня главное в профессии судьи – оставаться человеком, не опускаясь до формализма.

Сегодня много дискутируют о декриминализации побоев, в том числе в семье. Но часто путают понятия, не осознают до конца специфику этих дел. Есть семьи, где насилие – часть семейного быта, осудить таких родителей, а главное – отстранить от воспитания детей – единственный выход. Но каждая ситуация – уникальна. И порой только судья может не просто восстановить мир в семье, а сохранить эту семью. Убежден, что декриминализация – благо именно для тех случаев, где побои – не система, а результат непредвиденной ситуации, первый факт побоев не должен приводить к судимости. Назначение административного наказания будет достаточной формой превенции. Смысл работы судьей я вижу в возможности подобрать для каждого случая решение, которое дает возможность, осознав урок, что-то изменить к лучшему.

Большая часть нашей нагрузки – на плечах работников аппарата. Без повышения их зарплаты выживать суды не смогут! ■



Секретарь судебных заседаний

Анастасия Владимировна Баркова



Помощник судьи

Ольга Викторовна Толстик



Главный специалист

Ирина Сергеевна Исаева



Мировой судья **Михаил Александрович Плюснин**

В 2003 году окончил Поморский государственный университет. С 2001 года – помощник депутата Архангельского областного собрания, юристконсульт, начальник юридического отдела на предприятиях и в организациях. С 2013 года – помощник судьи Северодвинского городского суда. С 2015 года – мировой судья.

В 2016 году судья рассмотрел 57 уголовных дел, 3337 гражданских, 495 административных, 566 дел об административных правонарушениях.

Родом я из Северодвинска. Отец свою трудовую деятельность связал с производственным объединением «Арктика», мама работает в торговле. Как выбирал профессию? Сейчас кажется, что просто повезло, решил стать юристом по наитию – профессия была на слуху, недавно открылся юридический факультет в Поморском государственном университете. В школе мне больше всего нравились история и литература. Возможно, именно эти увлечения повлияли на выбор в качестве высшего образования юридического. Учился увлеченно, вуз закончил с отличием.

Работал юристконсультантом, возглавлял юридический отдел на одном из последних сохранившихся в областном центре и уверенно развивающихся предприятий лесопромышленной отрасли – ОАО «Архангельский лесопильно-деревообрабатывающий комбинат № 3».

В 2013 году, когда понял, что хочу добиться большего, готов к переменам, перешел на работу в Северодвинский городской суд Архангельской области, трудился секретарем судебного заседания, помощ-

ником судьи. Готовился к экзамену и думал о работе в мировой юстиции. Назначен на должность 30 марта 2015 года. Казалось бы, совсем недавно. Но два года – это достаточно серьезный опыт при нашей нагрузке. Количество дел – данность, известная переменная в уравнении. Ее всегда держишь в памяти, к ней привык, знаешь, что с раннего утра до шести вечера – все расписано, а затем наступает время спокойно обдумать накопившиеся за день вопросы, изучить новые дела. Так что рабочий режим дня уже сложился.

Но отстраниться, работать формально нельзя, да и невозможно. Есть дела, которые трогают за живое, хотя рассматриваешь их регулярно. Для меня это, в первую очередь, семейные споры. Видишь, слушаешь родителя, который не желает заботиться о детях, и не понимаешь, как такое возможно – забыть о ребенке, вычеркнуть его из жизни? ■



Секретарь судебного заседания
Анна Александровна Чертова



Помощник мирового судьи
Наталья Валерьевна Тулубенская



Главный специалист
Яна Николаевна Помешкина



Мировой судья **Татьяна Андреевна Андрущенко**

В 2001 году окончила Архангельский государственный технический университет.

С 1997 года – секретарь судебного заседания Северодвинского городского суда.

С 2000 года – работник аппарата судебного участка № 5 Северодвинска.

С 2015 года – мировой судья.

В 2016 году судья рассмотрел 47 уголовных дел, 3246 гражданских, 634 административных, 515 дел об административных правонарушениях.

Мой отец больше сорока лет работал на «Севмаше» наладчиком электронного оборудования, мама – технолог по сварке на «Звездочке». Из всех возможных вариантов я выбрала профессию юриста. В 1997 году меня приняли на вакантную должность секретаря судебного заседания в Северодвинский городской суд. С момента воссоздания института мировой юстиции работала главным специалистом судебного участка, помощником мирового судьи. Мне повезло учиться у таких судей, как Владимир Викторович Пантелеев, Андрей Клавдиевич Лопатин, Елена Константиновна Ножнина (она помогла мне, вдохновила задуматься о судебной работе), Алексей Сергеевич Попов. Глубоко признательна за поддержку и советы Александру Сергеевичу Феопентову.

В 2013 году успешно сдала квалификационный экзамен на должность судьи. Экзаменационная комиссия, и это чувствуется, настроена благожелательно, поддерживают, даже вопросы наводящие задают, и если ты знаешь нормативную базу, имеешь практический опыт, то экзамен сдашь.

Сегодня на участке привычно высокая нагрузка, большая часть дел – страховые споры и споры о взыскании долга по договору займа. Немало брачно-семейных – не только о разводе и взыскании алиментов, но и о взыскании дополнительных расходов на содержание ребенка.

По моему мнению, основные составляющие успешной работы мирового судьи – наличие ответственных, грамотных людей в аппарате судебного участка и умение принимать справедливые, законные решения, не возвышаясь над людьми, обращающимися за судебной защитой.

Понимаю, что сегодня найти достойного работника очень нелегко, от кандидата требуются выдержка, самоотдача, доброжелательность, образование и опыт работы. Самостоятельно ищу претендентов на вакантные должности, даю объявление на телевидении, приглашаю на стажировки, где можно наработать навыки и понять, справишься, сможешь ли работать, не считаясь с личным временем.

Слаженная работа всего участка основана на понимании единства наших целей, взаимном уважении, поддержке друг друга.

Очень важно видеть ситуацию в целом и кадровую перспективу на несколько шагов вперед, чтобы знать о тех, кто может претендовать на должность, постоянно формировать резерв. Мировой судья – руководитель участка. Он помогает работникам, учит их и вдохновляет, он должен знать, как они живут, какие у них планы, мечты, проблемы.

Отдельную благодарность хочу выразить Татьяне Николаевне Казаковой, моему помощнику. Она организует работу аппарата, отстаивает требуемый уровень судопроизводства, помогает обучать новых сотрудников. ■



Секретарь судебного заседания
Надежда Михайловна Абдрахимова



Делопроизводитель
Ольга Анатольевна Стеценко



Главный специалист
Надежда Евгеньевна Смирнова



Помощник мирового судьи
Татьяна Николаевна Казакова



Мировой судья **Мargarита Юрьевна Федоращук**

В 1986 году окончила Ленинградский государственный университет.

С 1979 года – секретарь судебного заседания Северодвинского городского народного суда. С 1988 года – юрисконсульт завода «Полярная звезда».

С 1989 года – консультант Северодвинского городского народного суда.

С 1991 года – член Архангельской областной коллегии адвокатов.

С 2001 года – мировой судья.

В 2016 году судья рассмотрел 37 уголовных дел, 3786 гражданских, 536 административных, 458 дел об административных правонарушениях.

Я родилась в Хабаровске, где отец проходил службу в погранвойсках и познакомился с мамой. Потом мы переехали на Камчатку и через несколько лет вернулись на родину папы – в Северодвинск. После демобилизации он трудился на «Севмаше», мама работала на предприятиях общественного питания. Я училась в музыкальной школе и мечтала о карьере музыканта. Но, оказавшись в училище культуры, быстро поняла, что это – не мое. Значит, надо искать работу. Знакомые подсказали – есть временная вакансия секретаря судебного заседания в городском суде. Моим первым судьей стала Праксovia Владимировна Баранова, затем трудилась с Павлом Степановичем Федотовым и Александром Сергеевичем Феопентовым. Работа нравилась, мама убедила, что, если в суде трудиться по душе, значит надо расти, развиваться, необходимо получить юридическое образование. Я была, наверное, одним из первых работников аппарата городского суда, решившихся поступить на юрфак, тогда высшее образование для технических работников, как нас называли, не требовалось.

В 70-80-е годы в Архангельске принимал документы и помогал обучению учебно-консультационный пункт Ленинградского государственного университета. Сначала мы учились в Архангельске, потом, старшекурсниками, выезжали на сессии в Ленинград.

Трудиться в суде и одновременно учиться непросто. И так вся жизнь – преодоление трудностей, как и у многих женщин, когда и работа ответственная, и груз домашних обязанностей на тебе. Но это закаляет, дисциплинирует, учит расставлять приоритеты, распределять обязанности, планировать рабочий день. Хорошо, когда дети нас понимают, зная, почему мы уделяли им недостаточно времени, что маме необходимо было работать.

Трудилась юрисконсультантом на заводе, консультантом в городском суде, затем в адвокатуре. Получение диплома – это важно, но гораздо большее значение имеет первый опыт работы, когда ты

учишься принимать решения и осознаешь, что это действительно твоя профессия.

Я с удовольствием вспоминаю годы работы в адвокатуре. Мы осуществляли защиту добросовестно, вне зависимости от того, получали ли гонорар. Впоследствии на протяжении многих лет я слышала от бывших клиентов и их родственников слова благодарности, они жалели, что я и мои коллеги перешли на судебную работу.

Вскоре после того, как было принято решение о воссоздании института мировой юстиции, меня и нескольких моих коллег пригласил Александр Геннадьевич Ананьин, возглавлявший в те годы городской суд. Он хорошо знал нас по выступлениям в процессах, изучал подготовленные нами документы и видел в нас потенциал.

Успешно сдала экзамен и стала одной из первых мировых судей области.

Регулярно слышу о том, что адвокатов в судьи не берут, но в числе судей нашей области немало бывших адвокатов, так что если чувствуете желание и силы – дерзайте!

Судья или адвокат, какая профессия мне ближе? У судьи обязанности, конечно же, неизмеримо больше, мы принимаем решения и несем за них ответственность, но и свободы у судьи тоже больше, он связан лишь законом и внутренним убеждением, адвоката же связывает позиция доверителя, зачастую совершенно нерациональная, и переубедить, порой, невозможно.

Институт мировой юстиции складывался непросто. Кадровый дефицит был очевидным, требовались люди с практическим опытом работы, стойкие, выносливые, потому что практически сразу мы по-

няли – нагрузка колоссальная, и она будет лишь возрастать. Экономика страны переживала затяжной кризис, на нас обрушился вал – выдача судебных приказов о взыскании детских пособий, коммунальных платежей, семейные споры, включая раздел имущества, трудовые споры – не только взыскание заработной платы, но и оспаривание дисциплинарных взысканий. Все выходные мы проводили на работе. Относились и относимся к этому как к неизбежности, потому что люди ждут решения суда, зависят от нас, и мы обязаны сделать все возможное, чтобы им помочь, строго соблюдая требования закона.

Кто-то нашел себя в медицине, кто-то – прекрасный пекарь, а мне нужно разобраться в материалах дела, потому что от судьи ожидают защиты и помощи.

Работать мировым судьей – значит быть универсальным специалистом, все время владеть собой, учиться, четко видеть план действий, потому что в течение дня ты постоянно переключаешься: утром рассматриваешь гражданские дела, затем материал в порядке уголовного судопроизводства и дело об административном правонарушении, помнишь все процессуальные требования и мгновенно меняешь стратегию и тактику действий.

На многих участках есть постоянные клиенты, люди, которые смысл жизни видят в походах в суд, иногда стремятся всячески вывести судью из равновесия, но ты обязан быть корректным, сдержанным – вопреки любым провокациям.

На моем участке – отделение Пенсионного фонда и уже 15 лет стабильно высокое число споров о взыскании оплаты проезда к месту отдыха и обратно. В первые годы работы, пока не разрешен был до конца вопрос подсудности, рассматривала и дела о включении спорных периодов в пенсионный стаж.

К сожалению, нас, – выражусь просто, банально, – заедает текучка. Стремишься работать на совесть,

разобраться во все нюансах, подумать, вчитаться, но времени нет, требования к срокам жесткие, нагрузка запредельная. Любые попытки найти время для вдумчивой аналитики чреваты тем, что количество дел перерастет в девятый вал, который не оставит никакого времени не то что на раздумья, а на элементарный отдых и сон.

Мировой судья – не одинокий воин в поле. Наша работа – это, в первую очередь, работа аппарата судебного участка. Трудятся, как правило, женщины, матери семейств, ответственные, дисциплинированные, добросовестные. А оплата труда их так низка, что отыскать работников все труднее, каждый – на вес золота!

Работать мировым судьей – значит быть универсальным специалистом, все время владеть собой, учиться, четко видеть план действий, потому что в течение дня ты постоянно переключаешься: утром рассматриваешь гражданские дела, затем материал в порядке уголовного судопроизводства и дело об административном правонарушении, помнишь все процессуальные требования и мгновенно меняешь стратегию и тактику действий.

Прошедшие десятилетия промелькнули как одно мгновение. В апреле я ухожу в отставку и только сейчас начинаю понимать, что жизнь прошла в кабинете, залах заседаний, в СИЗО часто доводилось бывать в годы работы адвокатом, а времена года, события – они были там, за окном. В отставке планирую открывать мир заново, жизнь только начинается! ■



Делопроизводитель
Ксения Николаевна Кузнецова



Секретарь судебных заседаний
Елена Васильевна Экзархова



Помощник судьи
Татьяна Владимировна Кривошеина



Главный специалист
Надежда Сергеевна Герасимова



Мировой судья **Василий Николаевич Сорокин**

В 1996 году окончил Санкт-Петербургскую Высшую школу МВД России. Действительную военную службу проходил с 1976 по 1979 год на стратегическом атомном ракетном флоте Краснознаменного Северного флота. С 1980 по 1997 год служил в органах МВД СССР и России, уволился по выслуге лет с должности старшего следователя УВД города Северодвинска.

С 1998 года – адвокат юридической консультации. С 2001 года – мировой судья судебного участка № 25 Шарьинского района Костромской области. С 2003 года – судья Поназыревского районного суда Костромской области. С 2010 года – мировой судья судебного участка № 6 Северодвинска. С 2015 года – в отставке, привлечен к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 9.

В 2016 году судья рассмотрел 55 уголовных дел, 3748 гражданских, 739 административных, 687 дел об административных правонарушениях.

Отец работал на лесозаготовках, как и я до армии, мать – в колхозе. По примеру родителей с детства привык трудиться добросовестно.

Северодвинск стал родным городом, здесь жил и долгие годы работал. Когда считал для себя возможным, опыт по юридической профессии был достаточным, сдал квалификационный экзамен на должность судьи. Это было почти два десятилетия назад, на Крещение, 19 января 1999 года. Пережил большой стресс, волновался, после экзамена пошел пешком на автовокзал, чтобы вернуться в Северодвинск, – приходил в себя. Сдавали в тот день экзамен девять человек, успешно справились с заданиями менее половины.

Вакансий судей в Северодвинске не было, я решил уехать ближе к родине предков, в Костромскую область, где недалеко – всего в 150 км в Вологодской области проживали и ныне здравствуют родители. Там работал в мировой юстиции, затем судьей районного суда. Когда узнал, что есть вакансии судьи в Северодвинске, вернулся на Север без раздумий. Я горжусь нашим северным правосудием, тем, как серьезны у нас требования к судьям, как высоки стандарты судебной власти. Такие традиции у нас сложились, все строго регламентировано. Случайные люди, формалисты, лентяи, поверхностно образованные обладатели дипломов в судебной системе в нашем краю не работают, не справляются.

Для меня учителями в профессии судьи были, прежде всего, Александр Сергеевич Феофентов, Павел Кельсиевич Барабанов, Николай Александрович Шабанов.

С апреля 2010 года трудился на шестом участке, где расположен ряд торговых центров, было немало споров о защите прав потребителей. На девятом участке специфика проявляется летом – на нашей территории дороги на дачи и дачные участки, зоны отдыха горожан, отсюда – дела в отношении пьяных водителей, кражи из дачных домиков, потасовки и даже драки, огромное количество споров со страховыми компаниями, застройка молодая и плотная – спальные районы.

Коллектив на девятом судебном участке замечательный, все трудится добросовестно. Проблем с взаимопониманием, поиском общего языка нет, у нас другая проблема – все время, отведенное на общение, расходуется только на рабочие вопросы.

Работники всех участков Северодвинска трудятся, не считаясь с личным временем, однако должной оценки их труд не находит. Мало мы ценим наших работников, оплата труда не выдерживает никакой критики, и лишний раз никто не поощрит. Полагаю, что если не всегда есть возможности отметить материально, то благодарность или грамота (а может кто и «на медаль согласится»!) были бы знаком признательности за их самоотверженный труд. ■



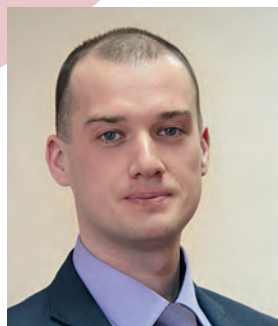
Делопротоизводитель
Анастасия Владимировна Туманова



Главный специалист
Наталья Олеговна Дерягина



Секретарь судебного заседания
Людмила Алексеевна Лоскутова



Помощник мирового судьи
Евгений Андреевич Юрьев



Мировой судья **Анастасия Михайловна Кордюкова**

В 2002 году окончила Русский институт управления. С 1998 года работала в Островном и Полярнинском гарнизонных военных судах Мурманской области специалистом 2 категории, ведущим специалистом, администратором суда, помощником судьи. В 2012 году работала в Северодвинском городском суде секретарем судебного заседания. С 2013 года – мировой судья.

В 2016 году судья рассмотрел 62 уголовных дела, 3826 гражданских, 447 административных, 893 дела об административных правонарушениях.

Родилась я в поселке Гремиха Северомурского района Мурманской области в семье офицера-подводника. Родные долго обсуждали мою будущую профессию, совместным решением стала юридическая. Почти 15 лет я проработала в аппарате суда, после долгой тщательной подготовки в 2011 году сдала квалификационный экзамен. Спустя год моего мужа перевели к новому месту службы и родным стал Северодвинск – прекрасный город у Белого моря.

После собеседования с председателем Северодвинского городского суда Архангельской области Александром Сергеевичем Феопентовым меня приняли на работу секретарем судебного заседания. Спустя год подала документы в квалификационную коллегия судей Архангельской области после объявления конкурса на замещение вакантной должности мирового судьи судебного участка № 10 Северодвинского судебного района, в ноябре 2013 года назначена судьей.

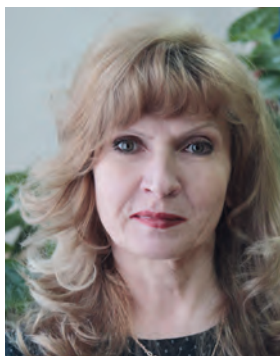
Наш судебный участок образован последним и в отличие от остальных его территория растянута вдоль всего города, включает кварталы как «нового», так и «старого» города, загородные территории,

промышленные зоны, также на участке находятся отдел судебных приставов, прокуратура, следственный отдел следственного комитета, межрайонная инспекция налоговой службы. Поэтому в производстве постоянно находятся самые различные категории дел.

С каждым годом наша нагрузка лишь возрастает. По результатам 2016 года все десять участков нашего судебного района отнесены к четвертой (наивысшей) категории по нагрузке. Но никакие сложности не могут оправдать формальный подход – в деятельности судьи он недопустим. Принимаемые решения должны быть основаны на требованиях закона и понятны участникам спора.

Выручает в любых ситуациях дружный коллектив участка – несмотря на разделение обязанностей у нас царит взаимовыручка, готовность сообща решать поставленные задачи. В сложных ситуациях практическую помощь оказывают судьи Северодвинского городского суда.

Сегодня главной проблемой всех судебных участков является массовое увольнение сотрудников аппарата – заработная плата служащих мизерна, а ответственность и нагрузки колоссальны. ■



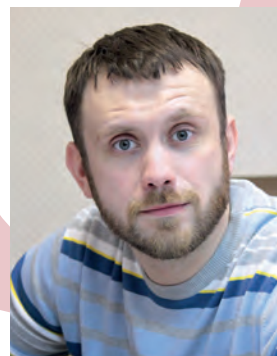
Главный специалист
Валентина Игоревна Субботина



Делопроизводитель
Мария Леонидовна Усенко



Секретарь судебного заседания
Татьяна Владимировна Кузьмина



Помощник мирового судьи
Антон Георгиевич Мирошников



ТЕКСТ

Анастасия Стрежнева

студентка 4 курса Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М. В. Ломоносова, победитель конкурса «Актуальные вопросы современного уголовного судопроизводства», организованного при участии Архангельского регионального отделения Российского объединения судей



Судебный штраф как способ предупреждения рецидивной преступности

Рецидивная преступность – составная часть преступности, ее повышенная общественная опасность обусловлена, прежде всего, тем, что совершение преступления неоднократно свидетельствует о стремлении лица продолжать преступное поведение, сформировавшихся у него противоправных взглядах и убеждениях.

Одним из способов снижения рецидива является отказ от осуждения лица, освобождение от уголовной ответственности. Но во всех ли случаях данная мера будет обоснована и допустима?

Уголовное законодательство дополнено новым основанием освобождения от уголовной ответственности – в связи с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В Уголовном кодексе России уже имелись нормы об освобождении от уголовной ответственности. В частности, основаниями освобождения от уголовной ответственности, помимо истечения сроков давности, являются: деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ), примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ). Для того, чтобы понять, как часто суды применяют эти основания, обратимся к данным статистики: в связи с примирением с потерпевшим в 2015 году освобождены от уголовной ответственности 159176 человек, в связи с деятельным раскаянием – 12280 человек (решение об освобождении от уголовной ответственности принято примерно по 18% от общего числа дел, поступивших в суды¹).

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые со-

вершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. Верховный Суд России в Постановлении Пленума от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъясняет, что под заглаживанием вреда следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, они определяются потерпевшим (пункт 10 Постановления).

Принципиальным нововведением стала мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, представляющего денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности.

Закон устанавливает, что размер назначаемого судебного штрафа не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренно-

го статьей Уголовного кодекса России в качестве санкции за совершение преступления. Если штраф не предусмотрен в качестве наказания статьей, по которой привлекается виновное лицо, то он не может превышать 250 тысяч рублей. Размер штрафа определяется с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения виновного лица и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода (ст. 104.4, ст. 104.5 УК РФ).

Назначить судебный штраф суд вправе по завершении судебного следствия либо по результатам рассмотрения соответствующего ходатайства следователя, заявленного с согласия руководителя на стадии предварительного следствия (ст. 25.1 УПК РФ).

Продолжительность уголовной ответственности зависит от степени общественной опасности лица, характера преступного деяния. Освобождение от уголовной ответственности означает аннулирование судимости и должно осуществляться только в случае отсутствия у лица повышенной общественной опасности. Для того чтобы понять, чем руководствуется суд при применении статьи 76.2 УК РФ, обратимся к судебной практике.

Так, Центральный районный суд города Воронежа в постановлении от 16 августа 2016 года по делу № 1-195/2016 указал, что подсудимый, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного частью 2 статьи 159 УК РФ, ранее не судим, положительно характеризуется, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории средней тяжести, вину признал полностью, в содеянном раскаялся, полностью возместил причиненный потерпевшим ущерб, загладив причиненный преступлением вред, поэтому имеются все основания для прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76.2 УПК РФ – освобождения его от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа².

Автозаводский районный суд города Тольятти в постановлении от 29 августа 2016 года по делу № 1-813/2016 указал, что подсудимый, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного пунктами «б, в» части 2 статьи 158 УК РФ, не судим, совершенное им преступление относится к категории средней тяжести, ущерб потерпевшему им полностью возмещен, последний претензий к подсудимому не имеет.

Суд учитывает данные о личности подсудимого, который вину признал, в содеянном раскаялся, не судим, на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, по месту жительства соседями и по месту учебы в школе характеризуется положительно, материальный ущерб потерпевшему возместил полностью, является студентом³.

Кировский районный суд города Самары в постановлении от 21 октября 2016 года по делу № 1-634/2016 в отношении подсудимого, обвиняемо-

го в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 318, статьей 319 УК РФ, с учетом данных о личности подсудимого, который ранее не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступлений небольшой и средней тяжести, принес потерпевшему извинения, загладив причиненный преступлением вред, на учетах не состоит, работает, по месту работы и по месту жительства характеризуется положительно, имеет малолетнего ребенка, счел возможным освободить подсудимого от уголовной ответственности с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При определении размера штрафа суд учитывал тяжесть совершенных преступлений, имущественное положение обвиняемого и его семьи, его возможности получения заработной платы⁴.

Таким образом, при применении статьи 76.2 УК РФ суды учитывают категорию преступления, данные о судимости, заглаживании причиненного вреда, характеризующие сведения (по месту работы, жительства), семейное положение, признание вины и раскаяние в содеянном.

Предупреждение рецидива преступлений предполагает, прежде всего, выявление их причин и условий. Это – важная практическая задача. Подробный анализ причин и условий рецидивной преступности составляет одну из задач криминологии. Мы же в общих чертах рассмотрим специфические причины и условия рецидивной преступности, без чего невозможен анализ уголовно-правовых средств предупреждения рецидивов преступлений.

В зависимости от этапа реализации уголовной ответственности за преступления, предшествующие рецидивам, специфические причины и условия рецидивной преступности можно разделить на следующие группы:

- недостатки деятельности государственных органов, связанные с осуждением за преступления, предшествующие рецидивам;
- недостатки деятельности государственных и общественных организаций по исполнению наказания;
- недостатки административного и общественного контроля за ранее судимыми лицами.

Недостатки в деятельности государственных органов, связанные с осуждением за предшествующие рецидивам преступления, разнообразны по содержанию и отрицательному влиянию на рецидивную преступность. К ним относятся: низкая раскрываемость преступлений; факты необоснованного освобождения от уголовной ответственности и наказания; назначение необоснованно мягких или излишне суровых наказаний; ошибки при избрании мер пресечения и факты слабого контроля за осужденными, содержащимися под стражей.

Необоснованное, то есть вопреки целям общего и

специального предупреждения преступлений, освобождение виновных от уголовной ответственности или наказания способно поощрить антиобщественные элементы на совершение новых преступлений.

Назначение судом необоснованно мягкого наказания возможно вследствие несовершенства положений закона, что может быть подтверждено результатами обобщения судебной практики.

На рост рецидивной преступности влияют и факты назначения излишне суровых наказаний. Они могут привести к озлобленности осужденных, послужив одной из специфических причин рецидивной преступности.

Существенным условием рецидивов преступления является то, что государственные и общественные организации не работают над вовлечением освободившихся из мест лишения свободы лиц в здоровую в моральном отношении среду, над изоляцией их от влияния антиобщественных элементов. После отбытия наказания осужденных нередко встречает враждебное или настороженное отношение окружающих. Оно вполне объяснимо: перед ними человек, причинивший обществу вред, порой тяжкий и непоправимый. Без целеустремленной работы с отбывшими наказание лицами невозможно обезопасить их от пагубного общения с антиобщественными элементами⁵.

Для нашего общества важнее предупредить рецидивы преступлений, нежели применять к виновным суровые меры уголовной ответственности. Предупреждение рецидивов преступлений помимо общих профилактических задач предполагает осуществление мер, направленных на искоренение перечисленных выше специфических причин и условий рецидивов преступлений.

Негативные тенденции рецидивной преступности связаны, в частности, с проблемой регламентации поведения ранее судимых после освобождения от наказания. Необходимость содействия преступившим закон в трудовом и бытовом устройстве бесспорна и подтверждается международными правовыми актами. Так, в статье 64 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, одобренных ООН в 1957 году, указано, что обязанности общества с освобождением заключенного не прекращаются. Необходимо иметь государственные или общественные органы, способные проявлять заботу об освобождении заключенных, борясь с предрассудками и помогая им включиться в жизнь общества⁶.

Согласно действующему законодательству подобное устройство возложено на местные органы власти, однако порядок этой работы, ее формы и методы не урегулированы. В СССР отбывшие наказание лица получали возможность дальнейшего трудоустройства, во-первых, потому, что предписания о трудоустройстве были обязательны для руководителей организаций, а во-вторых – круг

рабочих специальностей был достаточно широк, в частности, на предприятиях лесной промышленности, сельского хозяйства, машиностроения. Как правило после трудоустройства вчерашний заключенный получал возможность решить жилищную проблему, нередко ему выделяли место в общежитии, предоставляли иное жилье. В настоящее время лица, имеющие судимость, испытывают огромные сложности в попытках трудоустроиться, в том числе с восстановлением на прежние рабочие места. Подобные сложности провоцируют асоциальное поведение в будущем, поскольку общество не желает брать на себя ответственность за судьбу лиц, отбывших наказание.

Безусловно, при освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа уголовная статистика улучшится, но насколько обоснованным будет считаться лицо, в отношении которого применен судебный штраф, впервые совершившим преступление, например, при последующем нарушении уголовного закона.

По своей сути, судебный штраф – источник пополнения бюджета. В результате при недостаточной сформированности правосознания у нарушителя возникнет чувство безнаказанности либо же данная мера позволит гражданину сделать необходимые выводы и выбрать законопослушный образ жизни.

Положительным моментом при назначении судебного штрафа является снижение нагрузки на суды, систему учреждений исполнения наказаний. Последние обязаны лишь проконтролировать уплату судебного штрафа.

В соответствии со ст. 104.4 УК РФ в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок он отменяется, лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ. Лицо обязано предоставить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Определенную сложность вызывает возможность освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в отношении преступлений небольшой и средней тяжести, например, по статье 318 УК РФ. Непосредственным объектом преступления является установленный нормативными актами порядок управления, а дополнительным объектом – здоровье конкретного представителя власти. Следовательно, если возмещение ущерба в отношении дополнительного объекта представляется возможным, то восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов в отношении основного объекта остается гипотетическим.

Отдельно выделяется вопрос назначения судебного штрафа за деяния, повлекшие по неосторожности

смерть человека (например, ч. 3 ст. 264 УК РФ). Кто является потерпевшим, перед которым необходимо загладить вред? Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» дает соответствующее разъяснение применительно к статье 76 УК РФ: «Судам следует иметь в виду положения части 8 статьи 42 УПК РФ о переходе прав потерпевшего в таких случаях к одному из близких родственников погибшего». Однако целесообразно ли применять данное положение и при назначении судебного штрафа, Верховный Суд России в настоящее время не разъяснил.

Введение в УК РФ еще одного основания освобождения от уголовной ответственности является частью государственной политики гуманизации уголовного законодательства.

Назначение судом судебного штрафа возможно в отношении широкого круга лиц. После его применения лицо при последующем нарушении уголовного закона будет считаться «впервые совершившим преступление», что повлечет снижение показателя рецидивной преступности. Для того, чтобы решение было обоснованным и мотивированным, суды при назначении судебного штрафа учитывают данные, характеризующие личность, степень общественной опасности лица. ■

1. Судебный штраф за совершение преступления. Ресурс гражданского общества. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://civitas.ru/>

2. Постановление № 1-195/2016 от 16 августа 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/>

3. Постановление № 1-813/2016 от 29 августа 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/>

4. Постановление № 1-634/2016 от 21 октября 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru/>

5. Шалагин А.Е. Рецидивная преступность и ее предупреждение // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – №3. – С.32-37.

6. Сорокин А. И. Проблемы предупреждения рецидивной преступности // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – №3. – С. 47-51.



Мы помним

Ушла из жизни

**Галина Григорьевна Харичева,
судья Арбитражного суда
Архангельской области
в почетной отставке**

Профессионал высочайшего уровня, внимательный и чуткий судья. Отзывчивый, заботливый, доброжелательный, относившийся к коллегам с родственной теплотой наставник и друг – именно так характеризуют Галину Григорьевну коллеги и ученики.

В 1972 году по окончании Свердловского юридического института Галина Харичева приступила к работе в Ленинградской коллегии адвокатов. Затем трудилась юристом во Всесоюзном лесопромышленном объединении «Архангельсклеспром».

21 марта 1987 года по приглашению Олега Александровича Наумова перешла на работу в Государственный арбитраж при Архангельском облисполкоме. В 1992 году была назначена одним из первых судей только что образованного Арбитражного суда Архангельской области. В 1998 году Галине Григорьевне присвоен первый квалификационный класс судьи.

С 2005 года возглавляла образованную в суде коллегия по рассмотрению дел о несостоятельности (банкротстве). Три помощника Галины Григорьевны были назначены судьями арбитражного суда. Ученики отмечают, что ежедневно, разрешая различные споры, она демонстрировала, каким образом можно в абсолютно безвыходной на первый взгляд ситуации найти приемлемое для всех решение проблемы.

В 2006 году Галина Григорьевна Харичева награждена медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. В августе 2016 года она отметила юбилей – 70-летие.

Коллектив Арбитражного суда Архангельской области и судейское сообщество Архангельской области выражают глубочайшие соболезнования родным и близким Галины Григорьевны. Скорбим вместе с вами. Светлая память... ■



текст, фото

Ирина Микитина

пресс-секретарь Управления Судебного департамента
в Архангельской области и Ненецком автономном округе

Кубок судейского содружества по волейболу завоевала команда Северодвинска

28 и 29 января на базе детско-юношеской спортивной школы № 1 города Архангельска прошел юбилейный десятый турнир по волейболу на кубок судейского содружества Архангельской области и Ненецкого автономного округа. На волейбольной площадке встретились восемь сборных команд, в составе которых действующие судьи и судьи в отставке, секретари судебного заседания, помощники судей, консультанты и администраторы судов. В сборную Архангельска вошли специалисты филиала Информационно-аналитического центра Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе.

Напряженная борьба за призовые места развернулась в двух залах детско-юношеской спортивной школы, руководство которой ежегодно обеспечивает отличную организацию и строгое объективное судейство.

Уступив в счете 1-2, команда Ломоносовского районного суда оказалась

на четвертом месте. Бронза — у Архангельского областного суда.

Финальная схватка между командой Ненецкого автономного округа и командой Северодвинска собрала максимальное количество болельщиков.

В итоге северодвинские спортсмены, финалисты 2016 года, подтвердили свой статус, со счетом 3-0 обыграв спортсменов Заполярья.

Вручая награды, председатель совета судей Ненецкого автономного округа Александр Анатольевич Лисицын и заместитель председателя совета судей Архангельской области, председатель Октябрьского районного суда Дмитрий Владимирович Усов отметили высокую конкуренцию и добросовестную подготовку участников турнира.

Начальник Управления Судебного департамента в Архангельской области и Ненецком автономном округе Анатолий Николаевич Мазур вручил каждой команде благодарность за активное участие в соревнованиях. ■



фото

Татьяна Лапцай

пресс-секретарь Арбитражного суда Республики Коми

Команда судей Архангельской области взяла серебро на межрегиональных лыжных гонках в Республике Коми

4 и 5 марта на республиканском лыжном комплексе имени четырехкратной олимпийской чемпионки Раисы Сметаниной прошло открытое первенство Республики Коми по лыжным гонкам среди судей. Организаторы соревнований — совет судей Республики Коми и региональное отделение Российского объединения судей.

В соревнованиях участвовали 47 лыжников: судьи Республики Коми, Верховного Суда Республики Татарстан, Московского областного суда, Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, судьи Архангельской и Кировской областей.

В состав сборной команды Архангельской области вошли: судья Архангельского областного суда Сергей Анатольевич Краев, судья Арбитражного суда Мария Владимировна Липонина, судья Октябрьского районного суда Юрий Александрович Попов, мировой судья судебного участка № 4 Соломбальского судебного района Владимир Юрьевич Маурин.

В первый день участники боролись за первенство в индивидуальных гонках в четырех возрастных категориях: мужчины на дистанции пять километров, женщины — три километра свободным стилем.

Владимир Юрьевич Маурин стал лидером в своей возрастной группе, оставив позади судей Татарстана и Республики Коми.

Сергей Анатольевич Краев и Юрий Александрович Попов поделили пьедестал почета, заняв первое и второе место соответственно.

Судья Арбитражного суда Мария Владимировна Липонина стала второй, уступив 41 секунду и «золото» коллеге из Республики Коми.

Во второй день проводилась смешанная эстафета — четыре участника по три километра свободным стилем. Команда судов Архангельской области пришла второй, на две минуты опередили нас хозяева соревнований — судьи Верховного Суда Республики Коми.

Тройка команд-победителей награждена кубками и дипломами, лидеры индивидуальных гонок — памятными медалями и грамотами.

Кроме лыжных забегов участникам соревнований удалось лично познакомиться с Раисой Петровной Сметаниной и посетить её дом-музей. Общение судей с выдающейся лыжницей двадцатого века, достижения и рекорды которой внесены в Книгу рекордов Гинесса, стало запоминающимся событием.

Открытое первенство по лыжным гонкам среди судей, прошедшее в Республике Коми, стало первым в России. В планах судейского сообщества сделать соревнования традиционными. ■

Поздравляем с юбилеем! Желаем здоровья, любви, мира, радости и душевной гармонии!

*В Архангельском областном суде
отпраздновали юбилей*

судьи в отставке

**Галина Ивановна Лебедева,
Иван Алексеевич Сосновских,
Ольга Николаевна Филатова,
Наталия Алексеевна Заварина,
судья Алексей Сергеевич Шпанов,**

работники аппарата

**Вера Валентиновна Мудрецова,
Зинаида Леонидовна Валужене,
Ирина Александровна Аншукова,
Татьяна Федоровна Драчева,
Сергей Борисович Волов.**

*В Арбитражном суде Архангельской области
поздравления с юбилеем принимали*

председатель судебного состава

**Александр Христофорович Шашков,
судья Константин Альбертович Сметанин
и начальник отдела Елена Владимировна Грызова.**

Поздравляем с юбилеем трудового стажа!

*25 лет работы в Архангельском областном суде
отметила начальник отдела* **Мария Васильевна Ильина.**

*15 лет работы в Архангельском областном суде
отметил заместитель начальника отдела*

Евгений Иванович Калинин.

В районных судах отпраздновали юбилей

председатель Лешуконского районного суда

Александр Николаевич Здрецов,

судья Коряжемского городского суда **Евгений Павлович Пономарев,**

председатель Коношского районного суда в отставке

Надежда Александровна Хахлина,

председатели Архангельского гарнизонного военного суда в отставке

Игорь Николаевич Ирейкин и Борис Федорович Исаев,

судья Котласского районного суда в отставке

Владимир Васильевич Пятин,

секретарь судебного заседания Устьянского районного суда

на заслуженном отдыхе **Зинаида Федоровна Шах,**

секретарь Онежского городского суда **Светлана Владимировна Царук,**

водитель Нововинского городского суда **Александр Борисович**

Степарев, курьер Ломоносовского районного суда **Лариса Леонидовна**

Андриановская.



текст

Александр Николаевич Здрецов

председатель Лешуконского районного суда

**В Лешуконском районном суде
подвели итоги конкурса детского
рисунка «Мои родные работают
в суде», впервые объявленного
в этом году**

В день награждения в фойе Лешуконского районного суда слышались радостные голоса мальчишек и девчонок, для которых суд стал родным, потому что именно здесь работают их мама или папа, бабушка или дедушка.

Атмосфера праздника чувствовалась во всем: торжественное оформление зала, нарядные костюмы участников.

На конкурс поступили десять работ, выполненных с помощью акварели, шерсти, бисера, карандашей и фломастеров. Самому маленькому участнику конкурса – три года, самый старший учится в восьмом классе.

Все работы, по признанию жюри, заслуживают внимания. Рисунки маленьких участников подкупают непосредственностью, ребят постарше – глубиной мысли. Особое впечатление произвела работа Ангелины и Натальи Архиповых, она выполнена из шерсти в смешанной технике.

Работы продемонстрировали, что наши дети отлично представляют, насколько сложен и ответственный труд их близких. В сюжетах некоторых

работ ощущается, что порой детям не хватает внимания родителей, работающих допоздна.

Дипломами и подарками отмечены все участники.

После церемонии награждения участников конкурса ждала экскурсия по суду. Завершился праздник сладким застольем.

— Задумывая конкурс, мы хотели не просто дать детям возможность выразить свое представление о профессии родных, а постараться задать ориентир на семейное общение, чтобы ребята советовались с взрослыми, делились чувствами, — отметила начальник отдела Вера Николаевна Харина. — Удалось ли достичь цели? Думаю, ответом на этот вопрос можно считать светящиеся счастьем глаза конкурсантов и тех, кто пришел их поддержать, готовность участвовать в конкурсах в дальнейшем. Наблюдая такую заинтересованность, я не исключаю, что спустя несколько лет в Лешуконском районном суде появится галерея детского творчества. ■

**Национальный парк «Русская Арктика»,
земля Александры (остров в составе Земли Франца-Иосифа).**
Фото: Артем Келарев.

