

Справка

по изучению практики развития электронного уголовного правосудия, а также практики представления сторонами и исследования в судебном разбирательстве по уголовному делу электронных доказательств

В связи с отсутствием практики в Знаменском гарнизонном военном суде не представляется возможным ответить на вопросы 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.

1. **Ответ на вопрос 3:** возможность направления участникам процесса повесток и уведомлений в электронном виде в Знаменском гарнизонном военном суде не используется.

2. **Ответ на вопрос 4:** каких-либо проблем при применении положений главы 56 УПК РФ у судей Знаменского гарнизонного военного суда не возникает.

Предлагаем дополнить ст. 474.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации пунктом 7 следующего содержания: *«В ходе предварительного следствия следователям и дознавателям после проверки регистрации подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля на едином портале государственных и муниципальных услуг необходимо в ходе проведения следственных действий разъяснять вышеуказанным лицам о возможности их уведомления с их согласия и при наличии технической возможности получать уведомления и процессуальные документы в форме электронного документа».*

Предложенное правовое регулирование будет способствовать сокращению расходов на почтовые отправления, а также позволит следствию и суду своевременно и оперативно уведомлять и направлять процессуальные документы вышеперечисленным лицам.

Кроме того, необходимо предоставить возможность органам предварительного следствия и суду проверять зарегистрированы ли указанные лица на Едином портале «Госуслуги».

Более предложений законодательного и организационного характера у судей Знаменского гарнизонного военного суда не имеется.

3. **Ответ на вопрос 5:** судьи Знаменского гарнизонного военного суда к предложению о внедрении информационных технологий в уголовное судопроизводство, в частности, применения систем веб-конференции для обеспечения участия сторон в судебном заседании и для исследования доказательств (проведения допроса свидетелей, осмотра, совершения иных судебных действий), ведения уголовных дел в электронной форме относятся положительно.

Однако при проведении веб-конференции или проведении судебного заседания с использованием систем видео-конференц-связи у судов возникают следующие проблемы: в ходе веб-конференции или видео-конференц-связи в связи с плохой акустикой залов судебных заседаний и проблемой (сбоями) трансляторов сигналов у указанных систем аудиозапись судебного заседания с имеющимися техническими средствами осуществляется в низком качестве.

За исключением системы видео-конференц-связи, иные подобные технологии в Знаменском гарнизонном военном суде не используются.

Судьи Знаменского гарнизонного военного суда предлагают вести уголовные дела в электронной форме за исключением дел, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, следующим образом: формировать уголовные дела с момента возбуждения уголовного дела в форме электронного

документа с возможностью добавления в последующем изготавливаемых документов в вышеуказанной форме, а также последующего ведения уголовных дел в судах.

На основании изложенного предлагаем дополнить главу 56 УПК РФ статьей 475 УПК РФ, изложив следующим образом: *«Уголовные дела ведутся в электронной форме с момента возбуждения уголовного дела за исключением дел, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну».*

Данное обстоятельство сократит расходы, затрачиваемые на составление и печать документов, а также сократит время на ознакомление обвиняемого и его защитника с уголовным делом при передаче его в суд, поскольку ведение уголовного дела в форме электронного документа позволит изменить законодательство в данной части, указав, что обвиняемый и его защитник считаются ознакомленными с уголовным делом после его получения в форме электронного документа.

Однако данное обстоятельство послужит основанием для обеспечения залов судебных заседаний переносными техническими устройствами, позволяющими исследовать содержащиеся в уголовном деле документы, как судом, так и участниками уголовного судопроизводства.

4. **Ответ на вопрос 15:** судьи Знаменского гарнизонного военного суда считают, что имеется необходимость дополнительного правового регулирования вопросов использования в доказывании по уголовному делу сведений, сформированных в электронном виде, и производных от них доказательств, поскольку уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность признания в качестве доказательств по уголовному делу данных, полученных с применением технических средств аудио- и видеозаписи, фото- и киносъемки, а признание данных, полученных иными способами, в качестве доказательств по уголовному делу законодательством не предусмотрено. Использование электронных (цифровых) доказательств в настоящее время не имеет правового регулирования по причине отсутствия единства понятий на законодательном уровне.

На основании вышеизложенного полагаем, что требуется введение в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации понятия «электронное доказательство» и закрепление особых требований к собиранию, проверке и оценке таких доказательств. В целях совершенствования законодательства в указанной части предлагаем поручить Министерству юстиции Российской Федерации и Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации разработать проект закона в части, касающейся электронного доказательства, после чего направить в суды Российской Федерации для дополнения и внесения изменений в указанный проект.

Председатель суда



П.Ю. Оноколов