

Исх. 5/26г

От 17.03.2026г.

**Председателю Заводского районного суда г. Саратова**

Богомолу Андрею Александровичу

410015, Саратовская обл., г. Саратов, пр. Энтузиастов, д. 20А

**Копии:** Председателю Следственного комитета Российской Федерации, генералу юстиции Российской Федерации

Бастрыкину Александру Ивановичу

105005, г. Москва, Технический переулок, д. 2

**Президенту Российской Федерации В.В. Путину**

гор. Москва 103132 ул. Ильинка, д.23

**Директору ФСБ РФ А.В. Бортникову**

107031, г. Москва, Большая Лубянка, 1/3.fsb@fsb.ru

**Председателю Верховного суда Российской Федерации**

**И.В. Краснову**

121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15, стр.1

**И.О. Председателя Высшей квалификационной коллегии судей**

Российской Федерации Попову Владимиру

Валентиновичу

125993, г. Москва, ул. Баррикадная, д. 8, стр. 4

От директора ООО «ЭлектроСфера» и от физического лица

Морозова Игоря Сергеевича

410002 г. Саратов ул. Октябрьская д.29 к.12

Уважаемый Андрей Александрович!

Во целях исключения вынесения заведомо неправосудных Решений, довожу до Вашего сведения, что в Заводском районном суде г. Саратова на рассмотрении находится Дело № 2-1045/2026 судья Галицкая Елена Юрьевна. Ранее Дело рассматривалось Арбитражным судом Саратовской области за номером А57-22529/2025 судья Лиско Е.Б. В арбитражном суде Дело решили передать в суды общей юрисдикции. По арбитражной практике Истцу явно следовало отказать, так как сложилась практика не в пользу Истца, где ПАО «Саратовэнерго» и «ПАО Россети Волга» изначально устроили «технический, формальный» суд между собой, чтобы затем использовать решения Арбитражного суда как преюдицию для дальнейшего взыскания с третьих лиц (меня и моей организации ООО «ЭлектроСфера» и иных). В Арбитражном суде между собой ПАО «Саратовэнерго» и ПАО «Россети Волга» судились по следующим Делама: А57-2126/2025; А57-30827/2024; А57-20473/2024; А57-

26. 03. 2026

11104

7187/2024; А57-5074/2024; А57-34429/2023; А57-28725/2023 и иные., пытаюсь узаконить противоправные действия по оплате услуги в адрес ПАО «Россети Волга» за мнимую услугу по передаче электроэнергии, без подтверждений какими либо документами и без первичной документации, и придать своим действиям законный вид. Но после привлечения нас третьими лицами и дачи наших пояснений суды выделили данные требования по нам в отдельное производство, а затем и сняли разногласия по нам вовсе, так как ПАО «Саратовэнерго» и ПАО «Россети Волга» заявили в Арбитражных процессах, где судились между собой, о снятии по нам разногласий по всем периодам. ПАО «Россети Волга» под аудиопротоколы Арбитражных судопроизводств (где судились между собой) заявили, что оплатили взыскиваемые в настоящем Деле 2-1045/2026 за спорный период потери в адрес ПАО «Саратовэнерго». То есть из этого следует полагать, что ПАО «Россети Волга» уже оплатили спорные потери в адрес ПАО «Саратовэнерго». Перед этим, ПАО «Саратовэнерго» заявляли в Арбитражных процессах под аудиопротокол, что оплатили услугу по передаче электроэнергии в виде этих спорных потерь в адрес ПАО «Россети Волга», что без каких либо документальных подтверждений может являться злоупотреблением полномочий, так как основания для оплаты отсутствовали, документов требуемых в соответствии с действующим законодательством либо Договором между ПАО «Россети Волга» и ПАО «Саратовэнерго» в материалах дел не было. Не заверенные копии Сводных ведомостей ПАО «Россети Волга» представленные Истцом в суд, послужившими основанием для расчета Истца ПАО «Саратовэнерго», не имеют ни даты составления, ни подписи согласования Истцом. Более того, в данных ведомостях уже фигурирует ООО «ЭлектроСфера», хотя изначально фигурировал Морозов И.С., что дает основание полагать, что документы либо переделывались, либо составлены перед судом с нарушением сроков их направления исходя из условий Договора заключенного между ПАО «Саратовэнерго» и ПАО «Россети Волга» п.3 Договора от 1 января 2009г. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН подпункт 3.1. Стороны обязуются в соответствии с подпунктом 3.1.4 Направлять и принимать от другой стороны документы, касающиеся исполнения настоящего Договора способами, позволяющими определить факт их направления и получения. В случае, если для передачи документов используется факсимильная связь или электронная почта, подлинные экземпляры документов должны быть направлены курьером, или заказным письмом не позднее, чем через 3 календарных дня.., что очевидно сделано не было и в соответствии с п. 195 (стар. ред. п.190) Постановления Правительства РФ 442 от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии..." образовавшиеся потери подлежат распределению между действующими территориальными сетевыми организациями (ТСО) которыми ни ООО «ЭлектроСфера» ни Морозов И.С., ни ООО «Поток» не являются. Практика - Определении Верховного Суда Российской Федерации от 19.01.2017 г. № 305-ЭС16- 10930(1,2).

Так же, все Арбитражные процессы между ПАО «Саратовэнерго» и ПАО «Россети Волга» закончились Решениями с ссылкой на практику Верховного Суда РФ., где обязательным к установлению юридически значимым обстоятельством необходимо устанавливать проходил ли спорный объем электроэнергии тарифное регулирование или нет. То есть суды и сами ПАО «Саратовэнерго» делали запросы в Комитет государственного регулирования тарифов Саратовской области. В случае, если данный спорный объем проходил вместе со спорными точками тарифное регулирование, то оплата ПАО «Саратовэнерго» в адрес ПАО «Россети Волга» и далее

в иные территориальные сетевые организации (ТСО) данного спорного объема, считалась обоснованной и законной, если нет то незаконно и могло быть квалифицировано как превышение, а возможно и злоупотребление должностными полномочиями, так как оплата спорного объема электроэнергии без каких либо документальных подтверждений является противозаконным. Тем более, если спорные точки и спорный объем не прошли тарифное регулирование, и применяемый для данного объема тариф распространяться не может, так как тариф выведен без учета спорного объема электроэнергии. Узаконивание данных манипуляций через суд может являться противозаконным как для Истца, так и для суда.

В Арбитражной практике, исходя из сложившейся судебной практике по следующим Делах А57-5074/2024; А57-28725/2023; №А57-20473/2024 и иным, суды в своих Решениях сделали следующие выводы, сославшись на практику и разъяснения Верховного суда РФ.: - «Анализ обосновывающих материалов, оценка соответствия критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям, принятие решений о тарифах относится к полномочиям исполнительного органа субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

В материалы дела ПАО «Саратовэнерго» представлен ответ Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области с Перечнем имущественного комплекса, используемого для передачи электрической энергии ООО «Смюрэк»...

Сетевая организация (В данном случае ПАО «Россети Волга» вправе претендовать на получение платы за услуги, оказанные посредством объектов электросетевого хозяйства, затраты на содержание и эксплуатацию которых учтены при утверждении тарифного решения. Сведения о таких объектах должны содержаться в материалах тарифного дела (определение Верховного Суда РФ от 4 июня 2018 г. № 305-ЭС17-22541).

Субъекты, осуществляющие регулируемые виды деятельности, не вправе игнорировать принятые в отношении них уполномоченными органами государственной власти тарифные решения и исчислять стоимость передаваемых ресурсов иным образом, нежели в соответствии с такими решениями (Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.11.2015; определения Верховного Суда Российской Федерации от 19.06.2015 № 305-ЭС15-782, от 19.06.2015 № 305-ЭС15-2617, от 19.06.2015 № 305-ЭС15-1689).

На 2024 год Комитетом государственного регулирования тарифов Саратовской области (Далее КГРТ) утверждены Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Саратовской области (постановление от 24.11.2022 № 52/2...

Таким образом, на основании ответа Комитетом государственного регулирования тарифов Саратовской области суды установили юридически значимые обстоятельства имеющие юридическое значение для рассмотрения данных дел.

В судебном заседании 10.03.2025г. мной было заявлено ходатайство об истребовании данных сведений из КГРТ за спорный период, имеющих юридически значимые обстоятельства. Был предоставлен мой запрос в КГРТ и ответ КГРТ где Регулятор уклонился ответить на поставленные вопросы, проходили спорные точки в спорный

период тарифное регулирование или нет, исходя из чего могло возникнуть понимание о законности оплаты услуги от ПАО «Саратовэнерго» в адрес ПАО «Россети Волга» за спорные в настоящем деле объекты, так как претендовать на услугу по передаче электроэнергии можно только при условии утвержденного на эти объекты тарифа, на не проходящие тарифное регулирование объекты тариф распространяться не может, и просто компенсируется в дальнейшем для действующих сетевых организаций (ТСО) в виде начисления денежных средств на потери, пример (Постановление КГРТ от 2025г.) прилагаю с настоящим. необходимость формирования сводного прогнозного баланса , с учетом потерь, подтверждены судебной практики , в частности- решениями по делу А40- 210941/2021 , вступившее в законную силу , в котором прямо указано, что , -

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии установлены Федеральным законом от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861, согласно которым оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг.

Из статьи 3, пункта 2 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» следует, что услуги по передаче электроэнергии - это комплекс организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов. Оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется в отношении точек поставки на розничном рынке на основании публичного договора возмездного оказания услуг, заключаемого потребителем самостоятельно или в его интересе обслуживающим его гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией).

На основании статей 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги; заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и порядке, указанные в договоре.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в арбитражном процессе, обязано доказать наличие тех обстоятельств, на которые оно ссылается в обоснование своих требований или возражений.

Деятельность сетевых организаций относится к деятельности субъектов естественных монополий, услуги по передаче электроэнергии подлежат государственному ценовому регулированию (пункт 1 статьи 424 Гражданского кодекса

Российской Федерации, статьи 4 и 6 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», пункт 4 статьи 23.1 Закона об электроэнергетике, пункты 6, 46 - 48 Правил № 861). Принцип недискриминационного доступа к услугам по передаче электроэнергии предусматривает обеспечение равных условий предоставления указанных услуг их потребителям независимо от организационно-правовой формы и правовых отношений с лицом, оказывающим эти услуги. Реализация этого принципа осуществляется через котловую экономическую модель, в рамках которой денежные средства, уплачиваемые потребителями по единому (котловому) тарифу, впоследствии распределяются между участвовавшими в оказании услуг сетевыми организациями по индивидуальным тарифам, установленным для пар смежных сетевых организаций. По общему правилу сетевые организации получают плату за услуги по передаче электроэнергии по установленным им тарифам по тем объектам электросетевого хозяйства, которые учитывались регулирующим органом при принятии тарифного решения.

Таким образом, в случае возникший, по мнению истца, дисбаланс выручки сетевой компании может быть откорректирован мерами тарифного регулирования в последующих периодах, что согласуется с правовой позицией изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 19.01.2017 г. № 305-ЭС16-10930(1,2). Судьей Галицкой Е.Ю. в ходатайстве об истребовании сведений из КГРТ о прохождении тарифного регулирования спорных точек на спорный период было по моему мнению незаконно отказано, что может свидетельствовать о предвзятости и вызывать сомнения в беспристрастности и объективности, так как запрашиваемые сведения имеют юридически значимые обстоятельства учитывая сложившуюся практику Верховного Суда РФ. Так же, по моему мнению незаконно было отказано в ходатайстве об истребовании доказательств о своевременном направлении ПАО «Россети Волга» в адрес ПАО «Саратовэнерго» документов и первичной документации, послуживших начислениям спорных объемов, в вопреки опять же уже другой практике Верховного Суда РФ. Так, в соответствии с п.195 (стар. ред. п.190) Постановления Правительства РФ 442 от 04.05.2012 N 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями... ( Далее Постановление 442) Абз. 3;4;5 В случае если по данным, полученным от всех сетевых организаций, приобретающих электрическую энергию (мощность) для целей компенсации потерь у гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации, указанной в [пункте 58](#) настоящего документа), суммарная величина фактических потерь электрической энергии в принадлежащих им объектах электросетевого хозяйства отличается от объема электрической энергии, приобретенной гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией, указанной в [пункте 58](#) настоящего документа) на оптовом и розничном рынках, уменьшенного на объем электрической энергии, поставленной иным его потребителям (покупателям), рассчитанный таким гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией), объем образовавшейся разницы распределяется между сетевыми организациями, которые оказывают услуги по передаче электрической энергии в соответствующем расчетном периоде и объемы потерь

**электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям которых учтены в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период, и учитывается при определении объема электрической энергии (мощности), подлежащей приобретению для компенсации потерь указанными сетевыми организациями, следующим образом:**

если суммарная величина фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства по данным сетевых организаций больше указанного объема электрической энергии, объем электрической энергии (мощности), подлежащий приобретению сетевой организацией для компенсации потерь, уменьшается на часть объема образовавшейся разницы, пропорциональную доле объема потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, учтенного в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период для соответствующей сетевой организации, в суммарном объеме потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, учтенном в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период для указанных сетевых организаций;

если суммарная величина фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства по данным сетевых организаций меньше указанного объема электрической энергии, объем электрической энергии (мощности), подлежащий приобретению сетевой организацией для компенсации потерь, увеличивается на часть объема образовавшейся разницы, пропорциональную доле объема потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, учтенного в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период для соответствующей сетевой организации, в суммарном объеме потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, учтенном в сводном прогнозном балансе производства и поставок электрической энергии (мощности) в рамках Единой энергетической системы России по субъектам Российской Федерации на соответствующий расчетный период для указанных сетевых организаций.

**То есть образовавшиеся потери электроэнергии, в случае их возникновения, распределяются между действующими сетевыми организациями, исходя из судебной практики, в том числе по делу А53-16593/2013 от 21 июня 2016 года в соответствии с ПОСТАНОВЛЕНИЕМ арбитражного суда кассационной инстанции от 21 июня 2016; А53-26385/2016 Постановление арбитражного суда кассационной инстанции от 11 июля 2017 года судами сделан аналогичный вывод по смыслу (на тот момент) пункта 190 Основных положений, Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 (в настоящее время п.195).**

Узаконивание не прошедших тарифное регулирование объемов и объектов, ведет к кратному росту тарифов, так как согласно Приказа Федеральной службы по тарифам от 17 февраля 2012 г. N 98-э "Об утверждении Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода

долгосрочной индексации необходимой валовой выручки". Пункта 9 В течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной расчетный период регулирования. По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды.

Для целей корректировки по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования фактические значения параметров расчета тарифов за текущий год принимаются равными прогнозным годовым значениям, определяемым регулирующим органом на основании фактических данных за истекший отчетный период текущего года.

Отклонения фактических значений параметров расчета тарифов за год от прогнозных годовых значений, учтенных регулирующим органом на основании фактических данных за истекший отчетный период текущего года, учитываются при корректировке необходимой валовой выручки в следующем году долгосрочного периода регулирования.

То есть, к примеру: ПАО «Россети Волга» утвердили НВВ на 2022-2023г. в размере 11 695 757,88 тыс. руб. а на 2026г. уже 15 942 875,66 тыс.руб + на компенсацию потерь 3 123 331,23 тыс. руб. + тех присоединение 728 832 , 26 тыс. руб., для ООО «Промэнерго» 51 316,47 на 2023г. а на 2026г. 90 845, 57 тыс. руб. + компенсацию потерь денежными средствами 20 415, 72 тыс. руб., то есть практически более чем в 2-а раза за 3 года. Компенсация чистыми денежными средствами помимо утвержденных процентов потерь, согласно судебной практике, в т. ч. В соответствии с Определением Верховного Суда Российской Федерации от 19.01.2017 г. № 305-ЭС16- 10930(1,2).

Суд не выясняет юридически значимые обстоятельства, что противоречит принципам объективности и беспристрастности. Явное введение Истцом и Третьим лицом суд в заблуждение, суд явно принимает их позицию (позицию ПАО «Саратовэнерго» и ПАО «Россети Волга»), например, ответ ПАО «Россети Волга» о том, что предлагаемое имущество не присоединено к объектам филиала ПАО «Россети Волга» суд не исследуя приложения и доказательства, явно принимает позицию ПАО «Россети Волга», хотя в приложениях по объектам расписано, что сети по Договору Купли – продажи с Морозовым И.С. и ООО «ЭлектроСфера» от 15.08.2022г. в Советском районе с диспетчерскими наименованиями и не понять, что предложили в аренду ООО «ЭлектроСфера» в адрес ПАО «Россети Волга» не возможно...

В Арбитражных делах в судах между ПАО «Россети Волга» и ПАО «Саратовэнерго» ООО «ЭлектроСфера» и физическое лицо Морозов Игорь Сергеевич были привлечены в качестве третьих лиц. Истцом там, почти во всех Делах выступает ПАО «Россети Волга» а ПАО «Саратовэнерго» ответчиком и Истцом по встречному иску. Полагаю, что суды носят формальный характер для легализации доходов, полученных вследствие нарушения законодательства. И Истец и Ответчик ведут себя крайне пассивно с

представлением в суд минимального пакета документов по которым невозможно понимать чем затронуты права и интересы Третьих лиц, а в настоящем Деле № 2-1045/2026 так же не представлено ни одного надлежащего документа от ПАО «Саратовэнерго» и ПАО «Россети Волга», в обоснование исковых требований. Нам же, в истребовании сведений и документов имеющих юридически значимые обстоятельства с ссылками на арбитражную практику, суд незаконно отказывает. Сведения о прохождении тарифного регулирования по спорным точкам у КГРТ СО не истребуются. Первичная документация судом по нашим ходатайствам не истребуется. При рассмотрении дел установлено, что в производстве районных и городских судов области находились дела по аналогичным искам с участием тех же сторон, поданные в течение непродолжительного времени. К исковым заявлениям приложены однотипные договоры и досудебные претензии (одинаковый текст, шрифт, интервал, деление на абзацы и т.д.), что является признаками изложенными в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с принятием судами мер противодействия незаконным финансовым операциям" утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 08.07.2020г.

Имеет место прямое введение в заблуждение судов, сокрытие доказательств и прямая фальсификация доказательств. Третьи лица полагают, что разница в тарифах, незаконное узаконивание уже оплаченной мнимой услуги по передаче электроэнергии в адрес ПАО «Россети Волга» со стороны ПАО «Саратовэнерго» в отношении объемов и точек поставки и потребления не прошедших тарифное регулирование приводящее в дальнейшем по признакам преюдиции к взысканию уже с физического либо юридического лица таких как Морозов И.С., ООО «ЭлектроСфера», а так же с социально значимых объектов в сельской местности, может составлять колоссальные суммы не учтенные при тарифном регулировании. Заявленные в КГРТ СО со стороны ПАО «Россети Волга» и со стороны ПАО «Саратовэнерго» объемы занижаются, многие объекты не заявляются и не учитываются при тарифном регулировании. При утверждении тарифа по заниженным объемам выводится тариф, а затем тариф выведенный под заниженный объем распространяют на неучтенный при регулировании объем сверх того на который был утвержден тариф на передачу электроэнергии. Так, Необходимая Валовая Выручка ПАО «Россети Волга» при расчете тарифа на услуги по передаче электроэнергии делиться на объем заявленной в КГРТ СО электроэнергии по Потребителям и получается тариф на передачу электроэнергии, сверстанный **на основании двухсторонних соглашений (Договорных обязательств)**. К тарифу на передачу прибавляется сбытовая надбавка для ПАО «Саратовэнерго», что и должно являться тарифом для конечного Потребителя. В настоящих Делах признаков и доказательств прохождения объемов при тарифном регулировании по Морозову И.С. либо по ООО «ЭлектроСфера» не установлено. При таких обстоятельствах использование утвержденного тарифа для сжатого объема прошедшего регулирование без регулирования данного объема электроэнергии по заявленным в настоящих Делах точкам, таким как Морозов И.С. либо ООО «ЭлектроСфера» – противозаконно! Данные махинации приводят к кратному росту тарифов, так как под «сжатый» утвержденный при тарифном регулировании объем электроэнергии где не учитываются многие объекты, выводится тариф на передачу электроэнергии исходя из заявленных затрат на содержание электросетей со стороны ПАО «Россети Волга», и данный тариф уже применяется к неучтенным в тарифном регулировании объектам и объемам, с последующей легализацией через ПАО «Саратовэнерго» с попыткой легализовать через суды, что стимулирует и значительно увеличивает рост тарифов, разгоняет

себестоимость продукции и услуг, а так же инфляцию, что безусловно может быть квалифицировано как незаконное повышение или поддержание цен предусмотренное ст.154.3 УК РФ. в совокупности с иными не без известными ст. УК РФ.

При таких обстоятельствах, объем электроэнергии, начисленный в отношении Морозова И.С. либо в отношении ООО «ЭлектроСфера» - противозаконен! Услуга по передаче электроэнергии со стороны ПАО «Россети Волга» по Морозову И.С. либо по ООО «ЭлектроСфера» не оказывалась и оплате в адрес ПАО «Россети Волга» подлежать не может.

Нормативно правовая база, обязывающая регулировать каждую точку подключения и поставки перед тем как взыскивать по ней договорные обязательства:

Согласно пункту 48 Правил 861 утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 "Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг Тарифы на услуги по передаче электрической энергии устанавливаются в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, с учетом пункта 42 настоящих Правил.

(в ред. Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442)

Согласно п.15(1) Правил 861 Обязательства потребителя услуг определяются в размере стоимости оказанных услуг, установленном в соответствии с настоящим пунктом.

Стоимость услуг по передаче электрической энергии определяется исходя из тарифа на услуги по передаче электрической энергии, определяемого в соответствии с разделом V настоящих Правил, и объема (объемов) оказанных услуг по передаче электрической энергии.

Объемы услуг по передаче электрической энергии за расчетный период, оказанных прочими сетевыми организациями, определяются в зависимости от применяемого в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике к потребителю электрической энергии (мощности) варианта цены (тарифа) на услуги по передаче электрической энергии в отношении энергопринимающего устройства (совокупности энергопринимающих устройств) потребителя электрической энергии (мощности) в следующем порядке:

объем услуг по передаче электрической энергии, оплачиваемых потребителем электрической энергии (мощности) за расчетный период по одноставочной цене (тарифу) на услуги по передаче электрической энергии, определяется в отношении каждого из уровней напряжения, по которым дифференцируются такие цены (тарифы), равным объему потребления электрической энергии на соответствующем уровне напряжения;

объем услуг по передаче электрической энергии, оплачиваемых потребителем электрической энергии (мощности) за расчетный период по ставке, используемой для целей определения расходов на оплату нормативных потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, двухставочной цены (тарифа) на услуги по передаче электрической энергии, определяется в отношении каждого из уровней напряжения, по которым дифференцируются такие цены (тарифы), равным объему потребления электрической энергии на соответствующем уровне напряжения;...

**Определение обязательств гарантирующего поставщика** (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), действующего в интересах обслуживаемых им по договорам энергоснабжения потребителей электрической энергии (мощности), по оплате им услуг по передаче электрической энергии осуществляется в соответствии с требованиями настоящего пункта в отношении каждого уровня напряжения по совокупности точек поставки каждого из обслуживаемых им потребителей электрической энергии (мощности) (за исключением населения и приравненных к нему категорий потребителей), соответствующих энергопринимающему устройству (совокупности энергопринимающих устройств) исходя из варианта цены (тарифа), применяемого в отношении соответствующего потребителя электрической энергии (мощности) в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, и объема услуг по передаче электрической энергии, оплачиваемых потребителем электрической энергии (мощности), определенного в порядке, предусмотренном настоящим пунктом. При этом изменение варианта цены (тарифа) на услуги по передаче электрической энергии, применяемого в отношении соответствующего потребителя электрической энергии (мощности) в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, по истечении 1 месяца со дня официального опубликования решений исполнительных органов субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об установлении соответствующих цен (тарифов) допускается только при согласовании потребителем услуг указанного изменения с сетевой организацией. Сетевая организация не вправе требовать применения иного способа определения обязательств по оплате услуг по передаче электрической энергии гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации).

(в ред. Постановления Правительства РФ от 30.12.2022 N 2556)

Таким образом, стоимость услуг по передаче электрической энергии определяется исходя из тарифа на услуги по передаче электрической энергии, определяемого в соответствии с разделом V настоящих Правил, и объема (объемов) оказанных услуг по передаче электрической энергии. Положения настоящего пункта применяются с учетом предусмотренного пунктом 55(1) настоящих Правил порядка определения стоимости нормативных потерь электрической энергии, оплачиваемых потребителями услуг в составе цены (тарифа) на услуги по передаче электрической энергии.

При этом, **необходимость составления сводного прогнозного баланса определена Постановлением Правительства № 1178 от 29.12.2011 года с изменениями и дополнениями « О ценообразовании в области регулируемых цен ( тарифов) в электроэнергетике» , раздел V , « Формирование сводного прогнозного баланса», п.п. 59-61 , раздел VI. « Ценообразование на розничном рынке», п.п. 62-71. . Исходя из прямого и системного толкования указанных разделов, размер услуги по передаче электроэнергии и потерь отражается в сводном прогнозном балансе и является одним из оснований утверждения валовой выручки и установления тарифа на период регулирования.**

В соответствии с п. 81(1) Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178 (далее – Основы ценообразования), п. 44 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном, утвержденных Приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 (далее – Методические

рекомендации) тариф на услуги по передаче электрической энергии дифференцируются по следующим уровням напряжения:

- высокое первое напряжение (ВН1) - объекты электросетевого хозяйства, переданные в аренду организацией по управлению ЕНЭС территориальным сетевым организациям;
- высокое напряжение (ВН) - 110 кВ и выше, за исключением случаев, которые относятся к ВН1;
- среднее первое напряжение (СН1) - 35 кВ;
- среднее второе напряжение (СН2) - 20 - 1 кВ;
- низкое напряжение (НН) - ниже 1 кВ – 0,4 кВ и ниже.

Чем выше уровень напряжения, тем ниже тариф на услуги по передаче электрической энергии.

Пунктом 45 установлено – «При расчете тарифа на услуги по передаче электрической энергии за уровень напряжения принимается значение питающего (высшего) напряжения центра питания (подстанции) независимо от уровня напряжения, на котором подключены электрические сети потребителя (покупателя, ЭСО)...

**П.46. При определении тарифа на услуги по передаче электрической энергии (мощности) по указанным четырем уровням напряжения не учитываются сети потребителей, находящиеся у них на правах собственности или иных законных основаниях при условии, что содержание, эксплуатация и развитие этих сетей производится за счет средств указанных потребителей.**

В некоторых случаях физический уровень напряжения может не совпадать с расчетным уровнем напряжения. В таких случаях, расчет стоимости может происходить на уровне напряжения выше, чем физический, что позволяет потребителю снизить расходы на оплату услуг по передаче электрической энергии. Уровень напряжения, который используется для расчета стоимости услуг по передаче электрической энергии, не может определяться соглашением сторон, а зависит от условий технологического присоединения энергопринимающих устройств и их фактического подключения. Применение уровня напряжения при регулировании тарифа, расчете и начислении носит императивный (обязательный к исполнению) характер.

Два основных нормативных правовых акта, которые регулируют этот вопрос: Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – ПНД), Методические указания по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденные Приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 (далее – Методические указания).

Случаи, когда фактический уровень напряжения отличается от расчетного указаны, в том числе в пункте 15(2) ПНД.

Из представленных ПАО «Россети Волга» и ПАО «Саратовэнерго» документов в суд в выше перечисленных делах, по спорным объектам в Советском районе Саратовской области, все Потребители (население и юр.лица) согласованы сторонами по уровню напряжения НН, что означает, что в тариф включены все затраты на содержание низковольтных электросетей 0,4 кВ для ПАО «Россети Волга» и их обслуживание. Комитет государственного регулирования тарифов СО (КГРТ СО) дает

противоположный ответ в Волжский районный суд, в рамках Дела № 2-1767/2024 что спорные объекты в Советском районе при тарифном регулировании на 2023г. не учитывались. На наши запросы КГРТ СО ответить уклонился. Суды данные юридически значимые обстоятельства не выясняют и сведения у КГРТ СО не истребуют.

Не учтенный при тарифном регулировании в сводном прогнозном балансе объем электроэнергии за услугу по передаче электроэнергии ПАО «Россети Волга» взысканию не подлежат. Взыскание не учтенных денежных средств и объема электроэнергии при формировании тарифа и сводного прогнозного баланса за спорный период является как минимум злоупотреблением правом.

Во целях исключения вынесения заведомо неправосудных Решений,

Прошу Вас:

Принять меры и взять на контроль производство по выше перечисленным делам.

*С Уважением!*

*Директор ООО «ЭлектроСфера»*

*и Физическое лицо Морозов И.С.*

*Тел. +79603469111*



*И.С. Морозов*