

Ответственность за нарушение лесного законодательства

Статья 99 Лесного кодекса РФ устанавливает, что лица, виновные в нарушении лесного законодательства, несут административную, уголовную и иную ответственность в порядке, установленном законодательством РФ.

Незаконная вырубка леса, в зависимости от размера причиненного ущерба, влечет административную или уголовную ответственность.

Законодатель установил, что незаконная рубка - это повреждение деревьев до состояния прекращения их роста при отсутствии соответствующей разрешительной документации. К незаконной рубке леса также можно отнести и незаконно выданные разрешения и рубки, проведенные с нарушением сроков и несоблюдением указанных пород.

Так, приговором Юкаменского суда гражданин К., в указанное в приговоре время, месте, не имея соответствующих разрешительных документов на рубку лесных насаждений, в нарушении требований ч. 4 ст. 30, ч. 8 ст. 29 Лесного кодекса РФ, действуя умышленно, при помощи бензопилы марки STIHL модель MS 250, являющейся орудием совершения преступления, произвел незаконную рубку лесных насаждений - двух сырорастущих

деревьев породы «ель», а всего общим объемом 3,13 м3, путем спиливания стволов указанных деревьев от их корневой части, повредив их до степени прекращения роста. Подсудимый произвел незаконную рубку лесных насаждений, принадлежащих лесному фонду РФ, чем причинил государству материальный ущерб в размере 61 104 руб. 00 коп., что превышает 50000 рублей и является крупным размером. За совершение указанного преступления гражданин был признан виновным по п. «г» ч.2 ст.260 УК РФ, и ему назначено наказания в виде лишения свободы, но условно.

В то же время понятие незаконной рубки относится не ко всем деревьям. К примеру, растительность на своем земельном участке вы можете спиливать без всякой разрешительной документации, а то время как за деревья, находящиеся в муниципальной или государственной собственности (насаждения входящие в Гослесфонд; насаждения в парках, аллеях, деревья вдоль железных и автомобильных дорог), уже придется отвечать, вне зависимости от того, были они высажены человеком или выросли самостоятельно. К объектам незаконной рубки также можно отнести

деревья, находящиеся на территории сельхозугодий и лесопитомников. Таким образом, получение соответствующего разрешения в случае необходимости рубки дерева, находящегося на муниципальной или федеральной территории, является обязательным.

В случае, если сумма причиненного в результате незаконной рубки ущерба превышает 5000 рублей, к нарушителям будут применены меры уголовной ответственности по ст. 260 УК РФ.

Хочется привести пример. В указанное в приговоре время, месте З., не имея соответствующих разрешительных документов на рубку лесных насаждений, действуя умышленно, с целью последующей заготовки шишек, при помощи ручной ножовки отпилел не менее 16 метров верхушечной части дерева породы ель, имевшего высоту 25 метров и объем ствола 1,99 м3. Тем самым повредил до степени прекращения роста дерево породы ель. Ущерб государству был причинен на сумму 75996 руб., наказание З. назначено в виде лишения свободы условно.

Важно отметить, что непривлечение лица к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности не исключает возможности

возложения на него обязанности по возмещению вреда окружающей среде, что и представляет собой реализацию указанной выше гражданско-правовой (имущественной) ответственности. Равным образом привлечение лица к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности не является основанием для освобождения лица от обязанности устранить допущенное нарушение и возместить причиненный им вред.

Конституционный Суд РФ указал, что специфической чертой имущественной ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды является то, что вред, как необходимое условие состава правонарушения, причиняется не имуществу конкретного лица, а окружающей среде, определяемой как совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов. Возмещение вреда в подобных случаях направлено в первую очередь на преодоление негативных последствий и восстановление нарушенного состояния окружающей среды в максимальной возможной степени.

Ирина Рекк,
председатель Юкаменского районного суда

Прокуратура информирует

После вмешательства прокуратуры в образовательных организациях Юкаменского района устранены нарушения при организации питания несовершеннолетних

Прокуратура Юкаменского района провела проверку исполнения законодательства при организации питания несовершеннолетних в образовательных организациях.

Установлено, что в двух школах района не в полном объеме обеспечена санитарная безопасность пищевых продуктов, часть из них не имела маркировки, столовая и кухонная посуда обрабатывалась моющими и дезинфицирующими средствами с нарушением инструкций.

Прокурор района внес руководителям образовательных организаций представления об устранении нарушений закона, а также возбудил в отношении юридических лиц (школ) дела об административных правонарушениях по ст. 6.3 КоАП Российской Федерации (нарушение санитарных правил и гигиенических нормативов).

По результатам рассмотрения мер прокурорского реагирования нарушения в образовательных учреждениях устранены в полном объеме, организации привлечены к административной ответственности.

Жительница Юкаменского района осуждена к реальному лишению свободы за причинение легкого вреда здоровью отца

Мировой судья судебного участка Юкаменского района вынес приговор в отношении ранее судимой 40-летней местной жительницы. Она признана виновной в совершении преступления по п. «в» ч. 2 ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации (умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершено с применением предмета, используемого в качестве оружия).

В судебном заседании установлено, что женщина, находясь в состоянии алкогольного опьянения в жилом доме по месту жительства, используя малозначительный повод, нанесла два удара кухонным ножом по телу потерпевшего, в результате чего причинила ему вред здоровью.

С учетом позиции государственного обвинителя суд назначил виновной наказание в виде 8 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Приговор не вступил в законную силу.

Жительница Юкаменского района осуждена за заведомо ложный донос

Юкаменский районный суд вынес приговор в отношении 19-летней местной жительницы. Она признана виновной по ч.1 ст. 306 Уголовного кодекса Российской Федерации (заведомо ложный донос о совершении преступления).

Судом установлено, что обвиняемая 15 октября 2024 года обратилась с заявлением в ПП «Юкаменский» о совершении в отношении нее преступления, а именно мошенничества, в результате которого на ее имя оформлено два потребительских кредита на общую сумму 12000 рублей. В ходе рассмотрения заявления установлено, что в полицию девушка обратилась с целью скрыть свои противоправные действия и избежать погашения задолженности перед микрофинансовыми организациями, кредиты она оформляла сама. Несмотря на предупреждение сотрудников полиции об ответственности за заведомо ложный донос, обвиняемая обратилась с заявлением.

С учетом позиции государственного обвинителя суд назначил виновной наказание в виде штрафа в сумме 8000 рублей.

Приговор в законную силу не вступил.

Алексей Князев,
прокурор Юкаменского района

Наши герои

ФАРТОВЫЙ:

история 22-летнего бойца СВО из Удмуртии

Продолжение.
Начало в газете № 18.

«БЕРЦЫ ЖАЛКО»

О ранении Степан говорит так же, как и обо всем остальном - спокойно, без душещипательных подробностей и лишней эмоции. Местами даже с юмором:

- Единственное, что меня огорчило - это то, что один из берцов на ногах был безнадежно испорчен. Мне они так нравились! Главное, ошметки носка остались, а такой классный берц - в хлам. Ну как так?!

Первую помощь оказали оперативно. Степана отправили в больницу Донецка, потом в Ростов, оттуда в Санкт-Петербург. Ногу пришлось ампутировать. Поврежденный глаз - удалить.

- Были ли у меня какие-то терзания из-за этого? Да ну, бросьте, не в моих это правилах. Жив? Жив. Протезы получил, привыкаю к ним быстро, всё нормально.

Его рассудительность, изюминка с самого детства, сейчас пришлась очень кстати. Как и стремление к новым знаниям и навыкам.

- Для ветеранов боевых действий на гражданке создано немало условий для того, чтобы двигаться вперед, не замыкаться в себе. Отлично работает фонд «Защитники Отечества», интересная региональная программа «СВОй резерв18». Для нас все двери сейчас открыты, было бы стремление, а у меня оно точно есть. На работу в молодежный центр устроился, работаю с классными ребятами, они помогают мне освоиться в новой сфере деятельности. Встречаюсь со школьниками, делюсь своей историей. Дети очень эмоционально слушают. Потом подходят мальчишки, спрашивают: «Можно руку пожать?..» Ещё я планирую поступить в вуз, хочу получить высшее образование. О собственном деле поду-

мываю. Мне же всего 22, вся жизнь впереди.

ПАША

О том, что он представлен к ордену Мужества, Степан узнал ещё в госпитале. Награду ему вручили во время одной из поездок в часть уже после выписки из медучреждения.

- Отлично помню парней на передовой, которые прям грезил получением хоть какой-нибудь медали, - улыбается Стёпа. - Я был далёк от таких амбиций. Но сложилось так, как сложилось: за тот бой, ставший для меня последним, я был награждён столь высокой наградой. Конечно, это большая честь для меня. Жаль только, что нельзя орден обменять на жизнь ребят, которые остались там.

Одним из таких ребят был Паша, сослуживец. Он из Ханты-Мансийского автономного округа, Стёпа - из Удмуртии. Паша высокий, Стёпа - ему по плечо. На фотографии бойцы стоят в блиндаже,

обнявшись по-дружески, и из-за разницы в росте смотреть на них без улыбки сложно. Парни успели найти общий язык, стали хорошими товарищами.

- Паша погиб, - коротко говорит Степан.

- С его мамой мы поддерживаем связь до сих пор, - добавляет Ника.

На своего племянника она, как ни старается, но нет-нет, а посмотрит тем самым женским взглядом, в котором и гордость, и нежность, и любовь, и страх.

- Стёпа у меня на глазах вырос, - она смотрит вверх, это помогает справиться с накатившими слезами. Мастерское самообладание Степана ей не под силу. - Он вернулся к нам, как будто повзрослел лет на 20, а то и больше. Его ранения - ну да, теперь вот так. Но дело сделано, назад уже не повернёшь. Зато уцелел. Он у нас фартовый.

Элеонора Безженова,
газета «Удмуртская правда»