



СОБЫТИЕ

Суд присяжных ждет реформа



Проблемы и перспективы реформы суда присяжных стали темой Всероссийской научно-практической конференции, которая прошла на днях на базе Казанского филиала Российского государственного университета правосудия. Организаторами мероприятия выступили также Верховный Суд Республики Татарстан и Общероссийская общественная организация «Российское объединение судей».

Для участия в конференции в Казань приехали ректор Российского государственного университета правосудия Валентин Ершов, председатель Российского объединения судей Юрий Сидоренко, представители судейского сообщества, юридической и научной общественности России, Казахстана, Кыргызстана и Канады. Верховный Суд Республики Татарстан представляли Председатель Ильгиз Гилязов и его заместитель – председатель уголовной коллегии Максим Беляев, на счету которого, к слову, не одно дело, рассмотренное с участием суда присяжных.

Проведение конференции на данную тему более чем актуально, ведь в скором времени этот институт ждут серьезные преобразования.

На сегодняшний день присяжные заседатели рассматривают дела исключительно в судах республиканского или областного (краевого) уровня. В Республике

Татарстан впервые суд присяжных рассмотрел уголовное дело в 2003 году. Всего же за 14 лет присяжные рассмотрели 80 дел.

В соответствии с изменениями в законодательстве с 1 июня 2017 года в России состав коллегии присяжных будет сокращен – с 12 до 8 человек, а еще через год присяжные придут в районные и гарнизонные военные (флотские) суды, здесь их коллегии будут состоять из 6 человек. Приведут ли эти изменения к повышению интереса среди желающих, чтобы их судьбу решали судьи из народа, покажет время, но уже сегодня перед судебной системой вырисовывается множество задач, требующих своего решения. И одна из самых серьезных – материально-техническая.

Когда в 2009 году Верховный Суд РТ переехал в новое здание, в нем было 3 зала судебных заседаний, позволявших рассматривать уголовные дела судом присяжных, а также комната для проведения собраний и совещаний. Есть в суде и судьи, специализирующиеся на рассмотрении таких дел, и работники аппарата, которые ведут сопутствующее делопроизводство.

Не секрет, что в ряде районных (городских) судов условия не самые лучшие даже сейчас: не хватает залов судебных заседаний, служебных кабинетов. Кроме того, присяжные не должны пересекаться с посетителями в

коридорах, публичной зоне, дабы избежать ненужного контакта. Каким образом будут решаться эти вопросы – задача для руководства судебной системы, председателей судов и Управления Судебного департамента в РТ серьезная. «Это же очень большие реконструкции требуются, – говорит Ильгиз Гилязов. – Как один из вариантов мы предполагаем, что, возможно, у нас будут какие-то базовые суды – как в Набережных Челнах – для нескольких районов». Возможно, будут использоваться площадки вне суда, как это было раньше, когда уголовные дела рассматривали в домах культуры или даже спортивном зале Советского РОВД.

Еще один животрепещущий вопрос: как будут формироваться коллегии присяжных, ведь при подготовке дела к рассмотрению Верховный Суд РТ отправляет несколько сотен приглашений потенциальным присяжным, а отзываются только 10 процентов.

В целом, участники конференции сошлись во мнении, что введение суда присяжных на районном уровне и расширение его компетенции связаны с запросом общества. По словам Максима Беляева, «необходимость более широкого привлечения населения к участию в осуществлении правосудия, на наш взгляд, очевидна, поскольку снижается степень риска судебной ошибки. Присутствие представителей общества побуждает судей к более строгому соблюдению про-

цедуры рассмотрения дела, увеличивает доверие населения к суду». Именно гражданам приходится решать: виновен или не виновен, суду же – квалифицировать наказание.

И хотя еще есть время, в республике уже полным ходом идет подготовка к нововведениям, проводятся семинары, совещания для судей районного звена, а судьи Верховного Суда РТ делятся с коллегами своим опытом.

Поскольку конференция проходила в Казани, нельзя не вспомнить и несколько любопытных исторических фактов, ведь Казань и суд присяжных связывает давняя история. 8 ноября 1870 года состоялось открытие Казанского окружного суда, а уже через два месяца – 6 января 1871 года начался первый процесс с участием коллегии присяжных заседателей. Судебное заседание открылось в 12 часов дня, прения начались в 9 вечера, в 5.30 утра следующего дня председательствующий объявил его закрытым. Обвинение поддерживал прокурор А.Ф. Кони – в будущем судья, государственный и общественный деятель. А в 1904 году присяжные заседатели вынесли вердикт в отношении 6 человек, причастных к преступлению Всероссийского масштаба – краже Казанской иконы Божией Матери.

Наталья Лосева,
пресс-секретарь
Верховного Суда РТ



В НОМЕРЕ:

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

За пьяный рецидив – на скамью подсудимых



Проблема безопасности дорожного движения в последнее десятилетие приобрела особую остроту.

с. 2

НА ЗАМЕТКУ

Недобросовестный туроператор



Сразу после окончания долгожданного отпуска некоторым туристам приходится идти в суд.

с. 3

ДЕЛА СУДЕБНЫЕ

Архивные истории: наркобизнес по-советски и миллионы за донос



Написанные от руки, напечатанные на пишущих машинках, приговоры и решения переносят на десятилетия назад, рассказывая о событиях и причастных к ним людях.

с. 4

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Вы к кому?



Как показывают опросы, к гадалкам, экстрасенсам и другим кудесникам обращаются 67 процентов россиян и 4 процента россиянок.

с. 4



Уважаемые читатели!

Примите самые теплые поздравления с Праздником Весны, Труда и славным Днем Победы! С радостным прикосновением к пробудившейся земле, с окрыляющими надеждами и верой в чудо приходят к нам майские праздники, напоминая о взаимной поддержке, уважении к созидательному труду и о подвигах защитников Родины, мужество и стойкость которых чувствуется весна.

Пусть наступившее тепло подарит бодрое настроение и веру в успех любых начинаний! Крепкого здоровья, жизненной энергии, счастья и благополучия Вам и Вашим близким!

**Председатель Верховного Суда Республики Татарстан
И.И. Гилязов**

**Начальник Управления Судебного департамента в Республике Татарстан
З.М. Салихов**

Суд и пресса – союзники



13 апреля в Верховном Суде Республики Татарстан состоялось очередное заседание Совета судей Республики Татарстан. Одним из основных вопросов повестки дня стало взаимодействие со средствами массовой информации. С докладом выступил председатель комиссии Совета судей по вопросам взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными организациями, средствами массовой информации и по работе с международными организациями, председатель Азнакаевского городского суда Юсуф Сахапов. Незадолго до этого в возглавляемом им суде прошел круглый стол «Суд и

пресса – союзники – 2017» с участием представителей средств массовой информации юго-востока республики. За 12 лет работы пресс-службы суда это 20-й юбилейный круглый стол.

Обращаясь к присутствующим, Юсуф Сахапов сказал: «Вы являетесь мостом между районными, городскими судами и населением. Как правило, через ваши публикации и передачи население узнает об изменениях в законодательстве, итогах судебной деятельности по защите прав и интересов потерпевших, наказанию виновных, восстановлению справедливости, в которых зачастую вами поднимаются острые социальные и морально-нравственные проблемы

общества, вызывающие читателей и зрителей к размышлениям». По словам Юсуфа Замитовича, «всякое отсутствие или недостаток достоверной информации, закрытость и «непрозрачный» образ суда, не комментирующего четко свои действия, с непонятным простому человеку механизмом принятия решений способствуют порождению недоверия людей и домыслы. На прессу как публичный механизм распространения информации ложится серьезная гражданская ответственность по донесению до общества объективных и достоверных сведений о деятельности судов».

Опытом взаимодействия с судами обменялись член президиума Союза журналистов Татарстана, многие годы возглавлявший «Бугульминскую газету» Владимир Изергин, главные редакторы газет «Маяк» (Азнакаево) Фархад Шайхуллов, «Слава труду» (Бавлы) Азат Зиннуров, «Знамя труда» (Альметьевск) Рустам Гареев, «Бегелмэ авазы» (Бугульма) Лейсан Бикбулатова. Тележурналисты высказали пожелания в адрес судейского корпуса «не бояться» камеры. «Самую достоверную информацию можно получить только из зала суда.

Поскольку телевидение наиболее доступное и распространенное средство массовой информации, телеоператоры должны иметь доступ к открытым судебным процессам в рамках закона. Прозрачность судебной деятельности немыслима без телевидения», – добавили они.

Представители СМИ высказали пожелание руководителям судов проводить пресс-конференции, поскольку открытый диалог – это непростая, но одна из самых действенных и эффективных форм осуществления открытости судебной деятельности и понимания ее механизмов. В ходе беседы были подняты и вопросы повышения внимания к социальным сетям, актуализации возможностей сайтов судов в качестве источников достоверной информации.

В работе круглого стола также приняли участие руководитель аппарата районного Азнакаевского районного совета Айдар Халиуллин и начальник отдела по взаимодействию со СМИ и общественностью Азнакаевского муниципального района Марсель Гафитуллин. «Несомненно, между представителями судебной власти и средств массовой информации должно быть взаимопонимание и

установлено сотрудничество, потому что цель одна – достоверное освещение судебной деятельности, повышение правовой культуры населения и профилактика правонарушений. Мы с вами живем в одном регионе, в одной стране. И каждый из нас в ответе за свою профессиональную честь», – подчеркнул Айдар Фандасович.

«Информация, полученная в суде, должна быть не только достоверной, но грамотно и квалифицированно освещаться в средствах массовой информации. Именно поэтому мы и проводим подобные встречи. СМИ часто называют четвертой ветвью власти в силу того, что средства, которыми владеют журналисты, активно формируют общественное мнение. Разговор состоялся конструктивным и полезным, все прозвучавшие предложения будут учтены Советом судей Республики Татарстан при организации работы судов по данному направлению», – заключил Юсуф Сахапов.

Альбина Темирбулатова,
руководитель
пресс-центра,
администратор
Азнакаевского суда

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

За пьяный рецидив – на скамью подсудимых

Безопасность дорожного движения является одной из важных проблем, которые в последнее десятилетие приобрели особую остроту. Но наибольшую опасность для общества представляют водители, управляющие транспортными средствами в состоянии опьянения. Статистика неумолима – в дорожно-транспортных происшествиях гибнет больше людей, чем в результате убийств. Причем виновниками аварий зачастую являются лица, находящиеся в состоянии опьянения, что не позволяет законодателю бездействовать.

С 1 июля 2015 года вступил в силу Федеральный закон №528 от 31 декабря 2014 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения». Данным законодательным актом в Уголовный кодекс Российской Федерации введена статья 264.1, устанавливающая уголовную ответственность за нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию.

Так, уголовно наказуемым деянием является управление автомобилем, трамваем или другим механическим

транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного частью 2, частью 4 либо частью 6 статьи 264 УК РФ. Таким образом, повторное совершение административного правонарушения превращает этот проступок в преступление, влекущее уже уголовную ответственность. При этом ответственность несет не только лицо, подвергнутое административному наказанию, но и имеющее судимость за совершение дорожно-транспортного происшествия с определенными последствиями в состоянии опьянения.

Следует обратить внимание на то, что лицом, находящимся в состоянии опьянения, признается, в том числе, и тот, кто отказался от прохождения медицинского освидетельствования.

Уголовный кодекс Российской Федерации за совершение преступления, предусмотренного статьей 264.1, устанавливает

достаточно строгие виды наказаний, такие как штраф в размере от 200 до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, обязательные работы на срок до 480 часов, принудительные работы на срок до двух лет, а также лишение свободы на срок до двух лет. Однако ежедневно выявляемые факты правового нигилизма водителей свидетельствуют о том, что данное преступление уже скоро может занять одно из лидирующих мест в уголовно-правовой статистике.

Уголовные дела данной категории подсудны мировым судьям. С момента вступления в силу статьи 264.1 УК РФ, а именно с 2015 года по апрель 2017 года, мировыми судьями судебных участков по Лениногорскому судебному району рассмотрено 48 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных этой статьей. В большинстве случаев осужденным назначено наказание в виде обязательных работ. В каждом случае водитель помимо основного наказания лишается права на управление транспортным средством на срок до трех лет. При этом, как следует из анализа судебных решений, желание управлять автомобилем в

пьяном виде возникает у ряда осужденных спустя очень короткий промежуток времени после совершения ими первого правонарушения.

Так, приговором мирового судьи судебного участка №4 по Лениногорскому судебному району 25-летний житель Лениногорска признан виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 264.1 УК РФ. Как установлено, 21 декабря 2015 года гражданин, будучи подвергнутым административному наказанию за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, не выполнил требования пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, в нарушение пункта 2.7. ПДД РФ, согласно которому запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, привел двигатель в рабочее состояние, включил передачу, начал движение на автомобиле ВАЗ 21093 и был задержан инспекторами ДПС ОГИБДД Отдела МВД России по Лениногорскому району.

По результатам освидетельствования было установлено, что мужчина находился в состо-

янии алкогольного опьянения. Также установлено, что данное преступление им совершено в течение испытательного срока по приговору Лениногорского городского суда по пункту «в» части 2 статьи 158 УК РФ, что свидетельствовало о его нежелании встать на путь исправления.

Судом гражданину по статье 264.1 УК РФ назначено наказание в виде 9 месяцев лишения свободы, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев. На основании части 1 статьи 70 УК РФ к этому наказанию частично присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору Лениногорского суда и окончательно назначено по совокупности приговоров наказание в виде лишения свободы на срок 2 года 7 месяцев в исправительной колонии строгого режима, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 1 год 6 месяцев.

Оксана Голенковская,
мировой судья судебного
участка №4
по Лениногорскому
судебному району

Вам звонят, возьмите трубку

Многие брали кредит в банке, однако даже после полного погашения и закрытия кредитного счета некоторые могут столкнуться с тем, что их начинают беспокоить насчет погашения кредитных обязательств уже другого заемщика.

При получении кредита каждый заемщик составляет заявление-анкету и подписывает кредитный договор, где дает согласие банку на обработку своих персональных данных, не задумываясь, что его персональными данными может воспользоваться служба безопасности банка. В результате в любое время дня и ночи раздаются телефонные звонки с требованиями, например, сходить к соседке напротив, чтобы повлиять на нее погасить задолженность по кредиту.

Истец Лизунова обратилась в суд с иском к Банку о прекращении обработки персональных данных и компенсации морального вреда. Набережночелнинской городской суд принял решение о взыскании с Банка в пользу Лизуновой компенсации морального вреда в размере 1000 рублей, расходов по оплате госпошлины 300 рублей и судебных издержек в размере 1500 рублей. В другой части требования

были прекращены в связи с отказом от иска, поскольку Банк уже исключил персональные данные истца из информационной системы.

В своем отзыве Банк указал, что с сентября 2015 года по август 2016 года было два разговора с заявителем в связи с непогашением задолженности по кредиту соседкой истца: 2 июля продолжительностью 1 минута 2 секунды и 4 июля продолжительностью 48 секунд. Разговоры были предельно корректными и соответствовали принятым стандартам общения с третьими лицами. Никаких угроз, требований влияния на клиента Банка по погашению просроченной задолженности не было. Звонки осуществлялись в связи с тем, что дополнительным контактным номером в программном обеспечении Банка значился номер истца. Тем самым Банк сам признал свою вину и добровольно исключил персональные данные истца из информационной системы и направил соответствующее письменное уведомление по почте.

Наталья Чумакова,
помощник судьи
Набережночелнинского суда

Потоп ценою в 360 тысяч

В один из августовских дней жительница Аксубаево Ирина, открыв дверь квартиры, ужаснулась: квартира была заполнена канализационными стоками. Мебель, детские игрушки, компьютер, бытовая техника, продукты питания, обувь, ковры, тюли – все плавало в жиже. В квартире стоял жуткий запах. Затопление произошло вследствие проведения работниками управляющей компании мероприятий по устранению засора канализации в соседней квартире.

Ирина не растерялась, совместно с соседями составила акт о затоплении квартиры, пригласила сотрудников Чистопольской зональной жилищной инспекции и составила акт визуального осмотра, организовала проведение экспертизы по определению стоимости ущерба. На эти мероприятия она приглашала и сотрудников управляющей компании, но они приглашение проигнорировали.

Потерпевшая написала претензию руководителю управляющей компании и просила возместить причиненный ей ущерб в размере 360 573 рубля, однако получила отказ. В управляющей компании сослались на то, что

Ирина самовольно подключилась к канализационной сети. Тогда она обратилась в суд.

На заседании истец рассказала, что с 2012 года она оплачивает счета за канализацию и у нее имеется договор на оказание данных услуг с управляющей компанией и просила возместить причиненный ей ущерб. Суд предложил участникам спора заключить мировое соглашение. Однако руководство управляющей компании отказалось возместить потерпевшей причиненный вред. Районный суд в итоге взыскал с управляющей компании в пользу истца в счет возмещения ущерба, причиненного затоплением, 360 573 рубля, расходы по оплате юридических услуг в размере 30 000 рублей, расходы по

оплате услуг эксперта в размере 12 000 рублей. Общая сумма взыскания составила 402 573 рубля. Кроме этого, с управляющей компании в бюджет муниципального района судом взыскана государственная пошлина в размере 6 805,73 рубля.

Управляющая компания обжаловала решение Аксубаевского районного суда. Верховный Суд Республики Татарстан решение районного суда оставил в силе. На основании исполнительного листа, выданного районным судом, решение суда судебными приставами-исполнителями исполнено в полном объеме.

Александр Синдмиров,
администратор
Аксубаевского суда



Недобросовестный туроператор

Не за горами время летних отпусков. Выбирая место и способ проведения долгожданного отпуска, турист руководствуется собственными материальными возможностями и представлениями о комфорте. Но случается так, что отдых омрачает недобросовестность туроператора.

Так, Алия, решив провести с семьей отдых на морском побережье, заключила с туроператором договор. Получив путевку, семья улетела на курорт. Время отдыха пролетело незаметно, и впереди ждало возвращение домой. Однако, как выяснилось по приезду в аэропорт, самолет улетел раньше определенного авиабилетами времени. Не добившись от местных гидов и представителей тур-оператора каких-либо объяснений и возможностей исправления сложившейся ситуации, Алия вынуждена была приобрести на себя и свою семью обратные авиабилеты, но уже за свой счет.

По приезде домой гражданка решила защитить свои нарушенные права и первым делом обратилась с претензией к туроператору. Туроператор в случившемся упрекнул лишь саму туристку и в компенсации понесенных расходов отказал. Алие

не осталось ничего иного, как обратиться за защитой своих прав в суд. Решением Нурлатского районного суда иски были удовлетворены частично: с туроператора взысканы сумма убытков, неустойка и штраф, предусмотренный Федеральным законом «О защите прав потребителей». Также с туроператора взыскана сумма в счет компенсации морального вреда.

Ну а будущим туристам следует перед поездкой внимательно ознакомиться с рекомендациями Федерального агентства по туризму, изложенными в «Памятке для туристов, пользующихся услугами туристических компаний», их соблюдение позволит значительно снизить риск возникновения проблемных ситуаций при совершении поездки.

Альбина Самигулова,
помощник судьи
Нурлатского суда



Внимание: розыск!

Как-то раз обратились жители деревни в прокуратуру района с просьбой помочь им в разрешении наболевшего вопроса.

Суть проблемы состояла в том, что в хозяйстве местного жителя имелась большая лейкозом корова, которую, несмотря на отсутствие разрешения ветеринарных специалистов, систематически выгоняли в общий табун, в результате чего в стаде 18 коров заболело лейкозом, что в свою очередь могло повлечь причинение значительного ущерба другим гражданам.

Прокуратура с иском обратилась в суд, решением Тюлячинского районного суда иск проку-

рора Тюлячинского района был удовлетворен, ответчика обязали подвергнуть убою большую корову на санитарной бойне, специалистам Тюлячинского районного государственного ветеринарного объединения следовало произвести санитарную оценку для решения вопроса об утилизации мяса и мясopодуlктов или передачи их ответчику.

Верховный Суд Республики Татарстан решение Тюлячинского суда оставил в силе, а жалобу хозяина коровы – без удовлетворения. Судом был выписан исполнительный лист и направлен в службу судебных приставов для принудительного исполнения.

Когда судебные приставы приехали для исполнения решения суда, их ждал сюрприз. Подходящей коровы в хозяйстве не оказалось, со слов судебного пристава-исполнителя, корова была перекрашена в другой цвет. И судебным приставам пришлось обращаться в суд с заявлением о разъяснении решения суда с целью указания примет коровы с целью ее розыска.

В итоге общими усилиями решение суда было исполнено, большая корова найдена.

Пресс служба
Тюлячинского суда

Утеру белән янауучылар

Российским законодательством предусмотрена уголовная ответственность за угрозу убийством, о чем нужно знать и помнить.

Янауның яхшысы юк. Кеше теленнән «Утерәм» дигән сүз чыга икән, ул якыныңа карата әйтеләмә, чит-яткамы – асылда психологик көчләр күренешә. Янау эзсез узмый: балачакта аның нәтижеләре аеруча аяныч, шулай ук өлкәннәр күңелендә дә авыр тойгылар калдыра. Утеру белән янауга каршы күрелгән чаралар, кеше сәламәтлегенә зыян салуны булдырмый калу – аеруча авыр жинаятылар кылынуына киртә куя дигән сүз. Закон янау гәмәле өчен жинаяты жавалпылыгын күздә тотта. Утеру белән янаучы ике

елга кадәр сорока ирегәннән дә мөхрүм ителергә мөмкин. Әлеге жинаяте өчен 16 яше тулганнар да жавалпылыкка тартыла. Янау белән бәйлә рәвештә кузгатылган жинаяты эшләрә (119нчы статья) буенча хөкөм карары чыгару жәмәгәт судьяларына йөкләнгән. 2016 елда районда жәмәгәт судьялары әлеге статьяга нигезләнеп 21 эш карадылар. Бу барлык жинаяты эшләрәнең 27,6 процентын тәшкил итте. Утеру белән янаган 8 кешегә карата сынау сорогы белән шартлы рәвештә иректән мөхрүм итү жазасы би-

релдә, тагын 2се мөжбүри эшкә тартылды. Ә 11 материал буенча, зыян күрүченә гаепләнүче белән килешү сәбәплә, жинаяты эше туктатылды. Шунысын әйтергә кирәк, утеру белән янауучыларның күпчелеге исерек хәлдә гомер иткән хатынына кул күтәрә. Үч – салкын килеш бирелергә тиешле аш, дигән әйтәм бар. Ачуны контрольдә тоту кешене гомерлек үкәнчтән йолып кала ала.

Фарат Сәлахетдинов,
Саба районы 1нче суд
участогы жәмәгәт судьясы

Архивные истории: наркобизнес по-советски и миллионы за донос

В архивах судов хранится немало интересных и примечательных для своего времени дел. Написанные от руки, напечатанные на пишущих машинках, приговоры и решения переносят на десятилетия назад, рассказывая о событиях и причастных к ним людях.

ПРЕДПРИИМЧИВАЯ МЕДСЕСТРА

В 1981 году председатель Бауманского районного суда Казани И.А. Латыпов рассматривал не совсем обычное для тех лет дело. Как было установлено судом, в июле 1978 года подсудимая Ханова Фариды, 1947 года рождения, работала медсестрой-анестезисткой 2 родильного дома г. Казани. В связи со служебным положением ей были вверены наркотические вещества. Но в какой-то момент медсестра решила, что может увеличить свои доходы, продавая наркотические вещества лицам, употребляющим их. На протяжении 2 лет при производстве операций Ханова вместо необходимых наркотических веществ делала клиентам роддома инъекции обыкновенных обезболивающих медицинских препаратов либо существенно занижала дозы наркотиков, тем самым создавала излишки этих веществ. В общей сложности она похитила 37 ампул, которые сбывала

по 3 рубля за штуку. В основном Ханова сбывала наркотики своим знакомым, которые сразу же при ней употребляли их. На этом медсестра не остановилась, весной 1980 года вместе со своей подругой на Колхозном рынке г. Казани попыталась продать 12 ампул, но потенциальные покупатели отказались.

Как поясняла суду сама Ханова: ампулы с наркотическими средствами она брала на работе, постоянно их накапливала, экономия на больных. Некоторым она вводила половину дозы, а некоторые приходили со своими препаратами.

10 апреля 1981 года был оглашен приговор. Суд признал медсестру виновной по части 3 статьи 224, части 2 статьи 224, части 2 статьи 15-224 УК РСФСР и приговорил к 10 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительно-трудовой колонии общего режима с конфискацией всего принадлежащего ей имущества.

КАК ЗАРАБОТАТЬ ДЕНЕГ И ЗАПЛАТИТЬ АЛИМЕНТЫ

13 мая 1996 года в Вахитовском районном суде Казани состоялось оглашение приговора в отношении жителя города Энгельс Саратовской области, 1954 года рождения, который, как установил суд, по решению одного из судов

Оренбургской области обязан был выплачивать алименты на содержание двоих несовершеннолетних детей. От уплаты алиментов он уклонялся и накопил долг за 48 месяцев. К тому же у него был еще и долг перед своими знакомыми.

Когда мужчина находился в Казани проездом, ему в голову пришла идея, а почему бы не заработать деньги, обманув государство?!

23 ноября 1995 года он пришел в здание Аппарата Главы администрации Казани и в кабинете приема граждан оставил письмо на имя Главы администрации, в котором сообщил, что в Республике Татарстан чеченскими незаконными вооруженными формированиями готовятся террористические акты, создающие опасность гибели людей и наступления иных тяжких последствий. В письме он указал, что сообщит о месте хранения взрывных устройств и огнестрельного оружия, адреса явок террористов только после передачи ему 250 000 долларов США. На следующий день он дважды позвонил в приемную Главы администрации и подтвердил свое письменное сообщение. 25 ноября 1995 года он снова позвонил в приемную и заявил, что ему должны передать 850 миллионов рублей, что за деньгами он пришлет свою родственницу, однако в тот день денег

он не получил. На следующий день мужчина позвонил в Комитет Государственной безопасности Республики Татарстан и заявил о том, что прошлым вечером в Казань прибыли трое лиц чеченской национальности, которых он лично поселил в гостинице, и снова заявил, что за деньгами отправляет свою родственницу к Центральному стадиону города. В 11.30 этого же дня к Центральному стадиону приехала женщина, не подозревавшая о преступных намерениях своего знакомого. Сотрудник КГБ передал ей дипломат с деньгами в сумме 200 000 рублей, который она отвезла к магазину «Электротовары» на ул. Чистопольская и передала преступнику. После этого мужчина был задержан сотрудниками КГБ Республики Татарстан.

В суде мужчина вину признал полностью и пояснил, что информация его была ложная, поступил он неправильно и раскаивается в том, что сделал.

Несостоявшийся информатор был приговорен к 4 годам 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества, с содержанием в исправительно-трудовой колонии строгого режима.

Татьяна Салова,
консультант Вахитовского районного суда Казани

Без бабайлар оныклары!

Инде гасырлар да үтә, кабат язлар килә
Күпме яулар күргән Илемә.
Күңелемнән гел дә сорыйм:
«Бирә күрмә
Кабат мондый афәт Жиремә».

Бабайларым, батыр бабайларым
Башын салды, Илен бирмәде.
Дошман үзе түгел, начар уйлары да
Күңелләргә үтеп кермәде.

Жиргә аккан булса каны бабайларның,
Батырлыгы тамды күңелгә.
Без бабайлар оныклары, беләсездер!
Илне таптамбыз һичкемгә!

Гүя, алар кабат тырма каршысында,
Зинһар аңа баса күрмәгез!
Матур язлар белән килгән гелбакчамны
Канлы хәсрәтләргә күммәгез!

Кукмор. 17.04.2017
Загит Сафин,
мировой судья
в отставке

ЭТО ИНТЕРЕСНО

Вы к кому?

– Все, теперь я не верю в экстрасенсов, не существует их.

– Почему ты так решил?

– Да вот, решил сходить к великому магу и экстрасенсу, постучал ему в дверь, и знаешь, что он сказал?

– Что?

– Он спросил: «Кто там?»

Некоторым людям трудно разобраться, что истинно, а что нет в том потоке информации, который обрушивается на них изо дня в день из средств массовой информации. Практически ежедневно по разным каналам телевидения идут передачи о чудесах на проекте «Битва экстрасенсов», о ясновидящих, которые помогают правоохранительным органам отыскивать преступников, а простым гражданам – избавиться от слеза, порчи, финансовых неудач, горя, тоски, одиночества и прочего.

На глазах у миллионов потрясенных телезрителей приглашенные маги и волшебники общаются с умершими, ищут клады, предсказывают будущее, ставят диагнозы без помощи врачей, вычерпывают негатив из чакр, открывают третий глаз...

«Чем бы дитя не тешилось, лишь бы не плакало», - скажут некоторые. – «Ну, пусть себе забавляются». Для скептика – это любопытный шоу-балаган. Но есть другая категория людей, искренне верящих в магов и чародеев. Как показывают опросы, к гадалкам, экстрасенсам и другим кудесникам обращаются 67 процентов россиян и 4 процента женщин (мужчины еще держатся) и тратят колоссальные деньги за их услуги (по некоторым данным около 30 миллиардов долларов, что почти в 2 раза больше, чем за качественное лечение за границей).

Но откуда такая вера? По результатам исследования психологов Чикагского университета «верящие» в отличие от скептиков хуже анализируют окружающий мир и с меньшей объективностью оценивают собственный опыт. Они снимают с себя ответственность за свою жизнь и вручают свою судьбу в руки другого человека. Так проще.

Любопытное заявление сделала финалистка 14-й «Битвы экстрасенсов» Е. Рыжикова: «Проблема в том, что многие люди надеются на абсолютную помощь извне. Но если человек сам не готов работать – ни-

кто ему не поможет. Даже я могу только задать направление, подсказать, куда двигаться». Но основную работу нужно делать самостоятельно. Я часто говорю: сначала идите к психологу, и, если проблема не решится – тогда уже ко мне».

А.В. Макаров, психолог и ведущий испытаний проекта «Битва экстрасенсов», утверждает, что среди людей, обнаруживших в себе дар, 50 процентов шарлатаны, 30 процентов с психиатрическим диагнозом и только среди оставшихся 20 процентов можно найти действительно способного.

Но как доказать наличие этих способностей?

По мнению Карла Сагана, американского астронома, астрофизика и выдающегося популяризатора науки, «экстраординарные заявления требуют экстраординарных доказательств».

С 1996 года Фонд Джеймса Рэнди (американский иллюзионист, телеведущий и популяризатор науки) обещает миллион долларов любому, кто предъявит свои сверхъестественные способности не на словах, а не деле, в условиях строгого научного эксперимента. В год в адрес

Фонда заполняют заявки около 50 человек, но пока миллион долларов не заработал никто. Среди претендентов, по мнению Рэнди, преобладают люди, искренне верящие в свой дар. Это жертвы самообмана, достойные сочувствия. Бывают и шутники. Однажды Рэнди получил письмо из арабского эмирата Дубаи. Два друга сообщали, что их психическими усилиями каждое утро восходит Солнце. Рэнди совершенно серьезно ответил им, что приз предназначен только для одного человека, за личные достижения. Поэтому будьте добры указать, кто именно из вас достигает такого замечательного результата. Мы не знаем, ответили арабы, мы работаем над этим вместе, и Солнце восходит. В ответ Рэнди предложил, чтобы один из них, неважно кто, покончил с собой. Тогда, если Солнце взойдет и на следующее утро, оставшийся в живых получит миллион, в противном случае деньги пойдут наследникам покойного. Ответа он не дождался.

В России аналогом американского Фонда является Премия имени Гарри Гудини, учрежденная в 2015 году (приз в 1 миллион рублей пока никому не достался).

Цель Премии – привлечь внимание к проблеме некорректного восприятия общественной ответственности о существовании так называемых паранормальных явлений и сверхспособностей, а также показать значимость и первостепенную важность научных и рациональных подходов. По мнению известного российского психолога Н.И. Козлова, эта «премия имеет миссию вернуть уважение к науке и способствовать тому, чтобы людям не засорялись мозги рассказами о чудесных чудесах, которые одни решат все их проблемы. То, что хорошо детям, уже не пристало взрослым людям».

Гузель Зарипова,
специалист-психолог
Управления Судебного
департамента в РТ,
кандидат психологических наук

