

Презседателю Верховного Суда

Р.МЭ от осужденного Брышма В.П.
по ч.3 ст.30, ч.2 ст.105 УК РФ сроком
в лет дисциплинарной колонии
строгого режима. Н.с 19.10.2020г
К.с 29.07.2028г.

Н/о

Жалоба.

№84-псг

Уважаемый Председатель Верховного Суда РМЭ

Прошу обратить внимание на Постановление Плену-
ма Верховного Суда СССР, неотменимь Постановление
Президиума Верховного Суда СССР от 18.04.1986г №9
действует и в настоящее время.

"О применении судами законодательства об ответ-
ственности должностных лиц за нарушение порядка
рассмотрения предложений, жалоб, делов
граждан и преедложениях за критику"

П.2 Квалификация неисполнения или ненадле-
жащее исполнение должностных обязанностей
по рассмотрению предложений, жалоб, делов,
жалоб граждан как халатность.

П.3 Квалификация нарушения установленного по-
рядка рассмотрения предложений, жалоб, делов
жалоб граждан как злоупотребление должност-
ными полномочиями.

10 октября 2024 года №22-881/2024 получил
наказание Верховного Суда РМЭ в соответствии
с требованиями ст.389.11 УК РФ с извещением
меня, что материал по ходатайству о замене
необходимой меры наказания в виде свободы
более мягкой в виде наказания в отношении
осужденного Брышма Виталия Павловича, с
апелляционной жалобой осужденного Брышма
В.П на постановление Ишкар-Оминской
городской суда РМЭ от 6 сентября 2024 года,
назначен к рассмотрению в апелляционной
инстанции на 14 часов 00 минут 30 октября 2024 года
в здании Верховного Суда Республики Марий Эл
по адресу: г. Ишкар-Ола, ул. Кремлевская, д. 13

30 октября 14 часов 00 минут суд состоялся
Судья Верховного Суда РМЭ Ю.И. Фелин вел
судебное заседание и постановил, после
которого не постановил, определил я не
наказан, что за нарушение ст. 2 К РФ.
Также запрашивал протокол судебного
заседания в письменном виде по ст. 259 и
260 УК РФ до сих пор не получил.

Ворничаной в жалобе в Прокуратуру РМЭ получила ответ, что мое письмо отправление прокуратуру по надзору и соблюдением законов, но ответа до сих пор.

Жалоба - это клевета. Российская газета от 14 сентября 2022 года среди было опубликовано, что граждане имеют право жаловаться. Даже если факты не подтвердятся. Президент Владислав Куликов

Верховный Суд РФ принял принципиальное важное решение: официально поданные руководителями между считать клеветой, даже если факты не подтвердятся. Простой человек имеет право ошибаться, наказывать же как зухи его нельзя.

Возможно, нет дома без огня, не компетентные органы не хотят или намерено препятствуют мне правосудию. Нежная ситуация таинственная: у нас часто пытаются вставить клеветки. Ложка чужая, моя раз факты не подтвердятся, значит, человек болел и оказался несостоятельным, как В.С. РМЭ состоявшая в июне 2024 года.

Гражданин может обратиться к любым государственным лицам высшестоящим чинам, депутатам и т.п. - это его право

Председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев подтвердил, что если после жалобы не идет клеветой, обращаться в исковые, граждане реализует свои конституционные права, а органы в силу закона обязаны проверить поступившую информацию

Требование о защите и чести и достоинстве могут быть удовлетворены, если будут установлены недоброжелательные намерения автора жалобы его целью причинить вред другому человеку, а не защищать свои права. Такие действия являются злоупотреблением правом.

Судебный контроль В.С. согласно ст. 204 УК РФ должен выполняться.

20 ноября 2024 года опять будет суд по ст. 10 на освобождение по болезни ч. 2 ст. 81 УК РФ по новому закону 29.05.2024 который предусматривает освобождение по значению.

Руководству информационному и конституции РФ и Федеральному ^{закону} и правом осужденного П.З. О содержании под стражей прошу Вас проконтролировать государственное задание В.С. судьи

Ваша жалоба = 119703 = пришла будила на начальн. удерж. о том же подназнач.

Андрей / Братин В. П.

11.11.2024 г.