



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «Т-СТРАХОВАНИЕ»
2-Я ХУТОРСКАЯ, 38А, СТР. 26, МОСКВА, 127287, РОССИЯ
ТЕЛ. +7 499 605-05-50; TINKOFFINSURANCE.RU

**Председателю Верховного суда Республики
Марий Эл**
Грачеву Артему Вячеславовичу

от АО «Т-Страхование»
127287, г. Москва, 2-я Хуторская улица, д. 38А
стр. 26
Представитель: Панаев Ярослав Владимирович
Email: y.panaev@tbank.ru
Тел. +7 (965) 310-98-17

Обращение

Уважаемый Артем Вячеславович, АО «Т-Страхование» (далее – Заявитель) просит обратить внимание на рассматриваемые Йошкар-Олинском городском судом дела по искам Сальниковой Елены Александровны и жалобы по данным делам. В частности, дело № 2-4302/2025 по иску Сальниковой Е.А. к АО «Т-Страхование».

По мнению Заявителя, указанное лицо злоупотребляет своими правами, пользуясь позицией ВС РФ, изложенной в определении 81-КГ24-11-К8 от 21.01.2025.

Выражается это в том, что Сальникова Е.А. выкупает права требования неустойки по страховым случаям 2022-2023 годов и заявляет неустойку по настоящее время. Хотя действия Истца и являются формально законными, данное поведение является явно недобросовестным. И ему должна быть дана оценка, чего на данный момент не происходит.

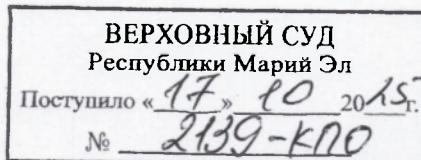
Позиция ВС РФ по неустойке, в которой он вывернул наизнанку Закон об ОСАГО, появилась только в 2025 году. Действия страховщика в 2022 были полностью легитимными, и подобная трактовка закона, которую изложил ВС РФ в 2025, на тот момент не представлялась возможной. Данное обстоятельство нельзя не учитывать.

Поскольку это просто иная трактовка существующих норм, ее можно применить ко всем делам в рамках исковой давности, чем и пользуется истец. Речь идет не о защите прав потребителя, а о коммерческой деятельности Истца, которая фактически направлена не на восстановление нарушенных прав потерпевших, а на обогащение конкретных лиц. В производстве суда с начала 2025 года более 20 исков подобного характера от Сальниковой Е.А.;

Учитывая, что потерпевшие не предпринимали никаких действий на протяжении почти трех лет, неустойка достигает 400 000 руб., при незначительном размере ущерба до 50 000 руб., при том, что основная часть страхового возмещения была выплачена страховыми компаниями еще в 2022 году.

Так в деле № 2-4302/2025 размер ущерба составил 35 470 руб., 29 000 руб. из которых были выплачены 19.09.2022 года. То есть, фактическая недоплата составила всего 6 470 руб. Именно от этой суммы страховая должна отвечать перед Истцом. Однако суд посчитал, что неустойка в размере 355 409 рублей 40 копеек. вполне соразмерна недоплате 6 470 рублей.

Поступил в электронном виде



Такое происходит по всем аналогичным делам, где истцом выступает Сальникова Е.А. Судьи не снижают неустойку, несмотря на исключительные обстоятельства. Заявитель считает, что судьи не объективны при разрешении данных споров. Отказывая в снижении неустойки, суды нарушают баланс интересов сторон, никак не способствуют восстановлению прав потерпевших, а лишь обогащению автоюристов и увеличению нагрузки на суды.

Возможно, в данной категории дел присутствует личная заинтересованность. Заявитель просит проверить данное обстоятельство.

Жалоба по указанному выше делу будет рассматриваться судом 27.11.2025 в 10:40. Прошу обратить на это дело внимание.

Заявитель также считает важным обратить внимание на Определение ВС РФ от 01.04.2025 по делу 12-КГ25-2-К6. Речь в нем об исках о взыскании убытков, после того как уже был рассмотрен спор о взыскании страхового возмещения. Суть спора иная, но посыл очевиден. ВС РФ данным определением явно дал понять, что не стоит злоупотреблять новой практикой для извлечения выгоды по старым спорам, и производство по таким делам надо прекращать.

Данная позиция может быть применена и к рассматриваемому делу по аналогии, если не в части полного отказа в иске, то хотя бы как основание для существенного снижения неустойки. Однако суды данное обстоятельство игнорируют.

Такая практика не только нарушает принципы добросовестности и уважения к судопроизводству, но и наносит ущерб законным интересам страховых компаний и в конечном итоге сказывается на конечной цене полиса ОСАГО для обычных граждан.

В связи с наблюдаемой практикой злоупотребления правами со стороны некоторых автоюристов, прошу Вас обратить внимание на данные факты в рамках деятельности Вашего суда, рассмотреть возможность принятия соответствующих мер для предотвращения злоупотреблений, а также активизировать контроль за действиями судей и представителей в подобных делах.

Надеюсь, на Ваше понимание важности данной проблемы и содействие в укреплении правопорядка и законности.

Письменный ответ на данное обращение прошу направить в установленный законом срок по адресу, указанному в шапке обращения.

Приложение:

1. Доверенность представителя;

**Представитель по доверенности
АО «Т-Страхование»**



Панаев Ярослав