

Карагозов Ч. А.
ПРОВЕСТИ ПРОВЕРКУ
ПРЕДСТАВИТЬ СПРАВКУ
«17» 07 2026
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
«Газдиев И. Б. ГАЗДИЕВ»
«13» 07 2026

В Верховный суд Республики Ингушетия
Председателю суда Газдиеву И.Б.

Представителя истца по нотариальной доверенности
Бекбузарова Адама Алихановича, 10.03.1978 г.р.,
зарег. по адресу: 386333, Республика Ингушетия,
р-н Малгобекский, с.п. Инарки, ул. Б. Картоева, д. 1.
Тел.: 8 (928) 727-06-45.

Газдиев И. Б.
Ч. Газдиев
13.07.26

ЗАЯВЛЕНИЕ

На 09 апреля 2026 года на 10 час. 40 мин. было назначено заседание судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Ингушетия по рассмотрению дела № 2-2493/2025 по исковому заявлению Мурзабековой Лидии Суламбековны к ОСФР по Волгоградской области и ОСФР по Республике Ингушетия о восстановлении пенсионных прав.

Поскольку на 10 час. 45 мин. того же дня, то есть 09 апреля 2026 года, было назначено судебное заседание Пятого кассационного суда общей юрисдикции по рассмотрению кассационной жалобы Министерства внутренних дел по Республике Ингушетия на решение Магасского районного суда Республики Ингушетия от 18 февраля 2025 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Ингушетия от 06 ноября 2025 года по гражданскому делу № 2-472/2025 по исковому заявлению Гариева Ибрагима Хусеновича и Кортоева Хусена Султангереевича к Министерству внутренних дел по Республике Ингушетия о восстановлении жилищных прав, в котором я должен был участвовать в качестве представителя истцов, Мурзабекова Л.С. обращалась к судебной коллегии с письменным ходатайством об отложении судебного разбирательства по её делу в связи с тем, что в силу своего преклонного возраста она сама не в состоянии лично участвовать в судебном заседании и не обладает знаниями, необходимыми для защиты своих нарушенных пенсионных прав, а также в связи с невозможностью явки её представителя в суд по вышеуказанной уважительной причине, приложив к ходатайству все необходимые и возможные письменные доказательства.

Однако, суд апелляционной инстанции не отложил судебное разбирательство и рассмотрел дело по существу, указав в своем определении № 33-1038/2026 лишь о том, что «истцом в суд направлено ходатайство об отложении судебного заседания ввиду невозможности явки её представителя Бекбузарова А.А.» При этом в апелляционном определении отсутствуют сведения о выяснении судом причин неявки в судебное заседание истца и ее представителя и разрешении вопроса о признании причин неявки истца и её представителя неуважительными.

Между тем, Конституция Российской Федерации каждому гарантирует судебную защиту его прав и свобод (ч. 1 ст. 46 Конституции РФ).

Право на судебную защиту подразумевает создание условий для эффективного и справедливого разбирательства дела, реализуемых в процессуальных формах, регламентированных федеральным законом, а также возможность пересмотреть ошибочный судебный акт в целях восстановления в правах посредством правосудия.

Согласно ст. 155 ГПК РФ разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте заседания.

В соответствии со статьей 157 ГПК РФ суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

В силу частей 1 и 2 статьи 167 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается. В случае, если лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки уважительными.

Суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными (ч. 3 ст. 167 ГПК РФ).

На основании ч. 4 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд может отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с неявкой его представителя по уважительной причине (ч. 6 ст. 167 ГПК РФ).

Из приведенных положений Конституции РФ и ГПК РФ в их взаимосвязи следует, что обязательное извещение лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания предполагает и необходимость выяснения судом уважительности причин их неявки в судебное заседание, **а при наличии такого характера причин - отложения разбирательства дела.**

Однако большинство судей, в том числе и судьи Верховного суда РФ, ошибочно полагают, что в силу ч. 6 ст. 167 ГПК РФ суд по своему усмотрению может и не отложить разбирательство дела по ходатайству лица, участвующего в деле, даже при наличии уважительности причины неявки в суд его представителя.

А право не рассматривать ходатайство лица, участвующего в деле, и не выяснять уважительность причин неявки в суд его представителя тем более не предоставлено законодателем судьям судов любого уровня.

Вышеизложенные обстоятельства приведены мною всего лишь для сведения, а истинной причиной обращения к Вам с настоящим заявлением явились следующие обстоятельства.

Согласно статье 329 ГПК составление мотивированного апелляционного определения может быть отложено на срок, не превышающий десяти дней со дня объявления в судебном заседании суда апелляционной инстанции резолютивной части апелляционного определения. В мотивированном апелляционном определении должна быть указана дата его изготовления (ч. 6). Копии определения суда апелляционной инстанции направляются лицам, участвующим в деле, в пятидневный срок со дня вынесения определения в окончательной форме (ч. 7).

В соответствии с Инструкцией по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов", утвержденной Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161 копия определения суда апелляционной инстанции в пятидневный срок со дня вынесения определения в окончательной форме направляется уполномоченным работником аппарата суда лицам, участвующим в деле (статья 329 ГПК РФ).

В течение пятнадцати рабочих дней со дня вынесения определения в окончательной форме данное определение вместе с надлежаще оформленным гражданским, административным делом направляется в суд, рассмотревший дело по первой инстанции, за исключением случаев обращения судебного акта к немедленному исполнению (пункт 11.1.6).

Однако, судом апелляционной инстанции, как будто не хватало нарушений, допущенных им при рассмотрении дела, допущены дополнительные нарушения и после рассмотрения дела.

Так, в нарушение вышеприведенных норм Кодекса и Инструкции, копия мотивированного определения, якобы, изготовленного 23 апреля 2026 г., сопроводительным письмом, оформленным лишь 21 мая 2026 г. (то есть через четыре недели после предполагаемой даты изготовления мотивированного определения), направлена истцу лишь 13 июня 2026 г. (то есть лишь через более семи недель после вынесения мотивированного определения и лишь через три недели после оформления сопроводительного письма).

В настоящее время на данное апелляционное определение мною подана кассационная жалоба, однако гражданское дело, вдобавок ко всем этим нарушениям, в течение более трех месяцев со дня его рассмотрения (то есть в течение всего срока для кассационного обжалования) до сих пор не возвращено судом апелляционной инстанции в суд первой инстанции.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, требую незамедлительно направить данное дело в суд первой инстанции для последующего его направления вместе с кассационной жалобой в суд кассационной инстанции.

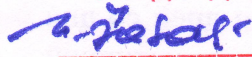
Приложение: копия нотариальной доверенности на представителя на 2 л.

Представитель по доверенности

Бекбузаров А.А.
09.07.2026 года

Мелеван Г.В.

РАЗМЕСТИТЬ
НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУДА

 /И.Б.ГАЗДИЕВ/

«15» 07 2026 г.