

СПРАВКА
по внепроцессуальному обращению
Евлоева Абабукара Яхьяевича.

8 апреля 2026 года

г. Магас

I. Сведения о лице, подавшем внепроцессуальное обращение:

Евлоев Абабукар Яхьяевич, 13.01.1976 года рождения, уроженец г. Малгобека Республики Ингушетия, инвалид 2-й группы, зарегистрированный по адресу: Республика Ингушетия, г. Малгобек, ул. Гарданова, д. 160, контактный телефон: 8 938 007 56 16.

Обратился 6 апреля 2026 года в рамках приёма граждан к Председателю Верховного Суда Республики Ингушетия.

II. Сведения о деле, находящемся в производстве суда, в связи с рассмотрением которого поступило внепроцессуальное обращение

Обращение связано с гражданским делом № 2-1573/2024 по иску Евлоева А.Я. к Министерству внутренних дел по Республике Ингушетия о взыскании недоплаченного денежного довольствия за время службы в условиях чрезвычайного положения и при вооружённом конфликте в период с 1 июня 1993 года по 5 декабря 1994 года, зачёте в трудовой стаж выслуги лет 1 месяца службы за 3 месяца, признании незаконными бездействий ответчика, выразившихся в неиздании приказов о периодах выполнения истцом задач по защите прав и законных интересов граждан и уклонении в выплате соответствующих компенсаций, а также о взыскании индексации недоплаченного денежного довольствия за период с 05.12.1994 по 05.06.2024.

Ход рассмотрения дела:

1. Решением Малгобекского городского суда Республики Ингушетия от 29 октября 2024 года производство по делу в части взыскания недоплаченного денежного довольствия и зачёта стажа прекращено; в восстановлении срока обращения в суд отказано; исковые требования в части признания бездействий ответчика незаконными и взыскания индексации оставлены без удовлетворения в связи с пропуском срока обращения в суд.

2. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 13 февраля 2025 года (дело № 33-323/2025) решение суда первой инстанции оставлено без изменения, апелляционная жалоба Евлоева А.Я. — без удовлетворения.

Из представленных материалов следует, что заявителю разъяснялось право на обжалование указанных судебных актов в Пятый кассационный суд общей юрисдикции, в том числе с возможностью восстановления пропущенного срока подачи кассационной жалобы в порядке ч. 2 ст. 376.1 ГПК РФ. Сведений о подаче кассационной жалобы в представленных материалах не имеется.

III. Содержание внепроцессуального обращения

Евлоев А.Я. выражает несогласие с решением Малгобекского городского суда Республики Ингушетия от 29 октября 2024 года и апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 13 февраля 2025 года по гражданскому делу № 2-1573/2024.

В обоснование своего обращения заявитель указывает следующее:

1. О причинах пропуска срока обращения в суд.

Заявитель ссылается на то, что в декабре 2005 года он попал в дорожно-транспортное происшествие, в результате которого получил тяжелейшие травмы (множественные травмы, длительная кома, операция на головном мозге продолжительностью 6 часов 55 минут с трепанацией черепа, всего перенесено 5 операций на головном мозге). Лечение, по утверждению заявителя, носит непрерывный характер с 2005 года по настоящее время и осуществляется, в том числе, по предписанию Национального военного медицинского центра нейрохирургии имени академика Н.Н. Бурденко (г. Москва). Заявитель полагает, что его состояние здоровья объективно исключало возможность своевременного обращения в суд.

2. О нарушениях при рассмотрении дела.

Заявитель считает, что суды первой и апелляционной инстанций:

- не привлекли к участию в деле специалистов-медиков для оценки причин медицинского характера, на которые он ссылался;
- не истребовали и не исследовали его медицинские документы, что, по мнению заявителя, является нарушением ч. 4 ст. 330 ГПК РФ;
- преднамеренно исказили действительные обстоятельства дела, допустили подмену предмета иска;
- не дали оценку всем аргументам стороны, имеющим существенное значение для дела;
- неправильно определили обстоятельства, имеющие значение для дела (ч. 1 ст. 330 ГПК РФ).

3. О неравном подходе.

Заявитель указывает, что его сослуживцам, находившимся в аналогичных условиях службы, судебные решения о взыскании соответствующих выплат были вынесены начиная с февраля 2006 года, тогда как ему в удовлетворении аналогичных требований было необоснованно отказано.

4. Основная часть.

Заявитель просит Председателя Верховного Суда Российской Федерации поручить проведение проверочных действий на предмет возможных коррупционных проявлений при принятии решений по его исковым требованиям к МВД по Республике Ингушетия и содействовать в принятии правосудного и справедливого решения.

Из представленных материалов также следует, что ранее Евлов А.Я. неоднократно обращался с аналогичными обращениями:

- обращение от 18 ноября 2025 года, направленное на имя Председателя Верховного Суда Российской Федерации и перенаправленное по принадлежности в Верховный Суд Республики Ингушетия (исх. Верховного Суда РФ от 27.11.2025 № ГР25-2417), по результатам рассмотрения которого Председателем Верховного Суда Республики Ингушетия И.Б. Газдиевым заявителю дан мотивированный ответ от 18 декабря 2025 года № 11-10150;

- обращение от 26 января 2026 года, поступившее по принадлежности из Верховного Суда Российской Федерации, по результатам рассмотрения которого Председателем Верховного Суда Республики Ингушетия И.Б. Газдиевым заявителю направлен ответ (март 2026 года, № 11-2630), в котором указано, что обращение повторяет ранее изложенные доводы и по существу сводится к несогласию с законностью и обоснованностью конкретного судебного решения.

Заявителю повторно разъяснено, что проверка законности и обоснованности судебного решения может осуществляться лишь посредством рассмотрения дела судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Указанный ответ получен адресатом 17 марта 2026 года.

IV. Результат рассмотрения внепроцессуального обращения

Обращение Евлоева А.Я. по своему содержанию выражает несогласие с состоявшимися судебными актами по гражданскому делу № 2-1573/2024 и, по существу, направлено на их пересмотр.

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации проверка законности и обоснованности судебных решений осуществляется исключительно в процессуальном порядке — посредством

рассмотрения дела судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Председатель Верховного Суда Республики Ингушетия не наделён полномочиями по пересмотру судебных актов вне установленных процессуальным законом процедур.

Заявителю ранее неоднократно (ответы Верховного Суда Республики Ингушетия от 18 декабря 2025 года и марта 2026 года) разъяснялось его право на обжалование решения суда первой инстанции и апелляционного определения в Пятый кассационный суд общей юрисдикции, в том числе с возможностью восстановления пропущенного процессуального срока в порядке ч. 2 ст. 376.1 ГПК РФ.

Обращение Евлоева А.Я. подлежит размещению на официальном сайте Верховного Суда Республики Ингушетия в порядке, предусмотренном для внепроцессуальных обращений, в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 8.1 ГПК РФ (принцип гласности и открытости судопроизводства).

Заявителю разъяснено, что вмешательство в деятельность судей при осуществлении правосудия недопустимо, а проверка судебных актов возможна исключительно в процессуальном порядке путём подачи кассационной жалобы в Пятый кассационный суд общей юрисдикции в установленном законом порядке.

Председатель Верховного Суда
Республики Ингушетия



И.Б. Газдиев

Исходный № А.

РАЗМЕСТИТЬ
НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУДА

И. Б. Газдиев /И. Б. ГАЗДИЕВ/

08 04 2026 г.