

НАРОЧНО

1. Председателю Верховного Суда Российской Федерации

Краснову Игорю Викторовичу

Российская Федерация, 121260, Москва,
ул. Поварская, д. 15, стр. 1

2. Председателю Верховного Суда
Республики Ингушетия

Газдиеву И.Б.

386001, г. Магас, ул. Кайсына Кулиева, д. 2

3. И.О. Председателя Сунженского
районного суда

Ужахову А.С.

г. Сунжа, ул. Комсомольская, д. 79

Щечоев Ибрагим Иссаевич

23.01.1982 года рождения

Паспорт 2611 268123 выдан Отделом

УФМС России по Республике

Ингушетия в Сунженском районе 24.11.2011

СНИЛС 112-889-88700

г. Сунжа, ул. Дзержинского, д. 112

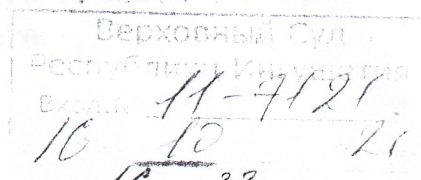
+79626450696

уголовное дело №1-107/2025

(судья Наурузов А.И.)

ЗАЯВЛЕНИЕ

о соблюдении прав и интересов
потерпевшего Щечоева И.И.
в Сунженском районном суде
Республики Ингушетия,
об извещении Щечоева И.И.
о дате времени судебного заседания
по уголовному делу по обвинению
Гадиева И.А.



Касса № 386203.04 Капитация № 37183

АО «Почта России»

386203 Сунжа г., Османова ул., д. 23

ККТ: 7380440801389788 18.10.2025 14:17

ИНН 7724490000

Письмо 1 класса заказное

Отправитель: Ажигова Фаруза Магомедовна

РПО № 38620313307888

Масса: 0,029 кг

Тариф за пересылку: 206,00 руб. (оплата

наложенными

Адресат: ВЕРХОВНЫЙ СУД

Адрес адресата: 121260, Москва г.,

Поварская ул., д. 15, стр. 1

В производстве Сунженского районного суда под №1-107/2025 находится уголовное дело отношении Гадиева И.А. по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ, возбужденное Сунженским отделом Следственного управления СК России по Республике Ингушетия.

Указанное уголовное дело находится в производстве судьи Сунженского районного суда Наурузова А.И. после принятия отвода по данному делу судьями Ярыгиным Л.И., Ужаховым А.С. и Бекботовой Т.А.

Следствием установлено, что начальником отдела градостроительства администрации МО «Городской округ г. Сунжа» Гадиевым И.А. при рассмотрении заявления Цечоева И.И. 22.04.2019 г. и принятии решения о выдаче разрешения на строительства объекта № RU 06502301-07-19 были допущены нарушения требований федерального законодательства, повлекшие необоснованную выдачу разрешительного документа - разрешения на строительство.

На основании полученного разрешения на строительство Цечоев И.И. приступил к строительным работам на объекте.

Ввиду того, что судьей Ярыгиным Л.И. вынесено 05.12.2022 решение о сносе объекта по делу 2-13/2022, и в основу положен ошибочный вывод, что так как выданное Гадиевым И.А. разрешение на строительство отозвано, то объект нельзя считать законно возведенным, несмотря на противоположную позицию Пленума Верховного Суда РФ о том, что если разрешение было и потом оно отозвано, то объект не является самовольной постройкой.

Цечоев И.И. затратил на строительство объекта более 5 миллионов рублей.

От результатов рассмотрения данного уголовного дела зависит правовая судьба объекта недвижимости, принадлежащего Цечоеву М.И., в случае если не будет усмотрено в действиях Гадиева И.А. незаконности при выдаче разрешения на строительство и он будет подлежать оправданию, то это является основанием для пересмотра по новым основаниям решения по административному делу № 2а-2081/2021 от 29.10.2021 г. по административному иску Цечоева И.И. к администрации МО «Городской округ г. Сунжа» о признании незаконным распоряжения и.о. главы администрации г. Сунжа Тумгоева Р.Д. №18 от 18 января 2021 об отмене разрешения на строительство объекта № RU 06502301-07-19 от 22.09.2019 и решения Сунженского районного суда от 05.12.2022 о сносе объекта по делу №2-13/2022.

В ином случае, это вопрос возмещения ему ущерба.

В связи с чем, Цечоевым И.И. направлено заявление в суд о признании его потерпевшим, которое подлежит рассмотрению в судебном заседании.

Однако, Цечоев И.И. судом не извещен надлежащим образом о дате и времени рассмотрения уголовного дела, что лишает его права на реализацию процессуальных прав потерпевшего.

Данный факт является нарушением требований ст.42 УПК РФ и п.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» №17 от 29 июня 2010 в тех случаях, когда по поступившему в суд уголовному делу будет установлено, что лицо, которому преступлением причинен вред, не признано потерпевшим по делу, суд признает такое лицо потерпевшим, уведомляет его об этом, разъясняет права и обязанности, обеспечивает возможность ознакомления со всеми материалами дела (статья 42 УПК РФ). В решении суда о признании лица потерпевшим должно быть указано, какими действиями, из вмененных подсудимому, и какой именно вред ему причинен, в том числе при причинении вреда сразу нескольких видов (физического, имущественного и морального, вреда деловой репутации).

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1.Председателя Верховного Суда Российской Федерации Краснова Игоря Викторовича рассмотреть вопрос о вынесении гражданского дела Сунженского районного Суда Республики Ингушетия №2-13/2022 для обсуждения на Пленуме Верховного Суда РФ в связи с необходимостью судебной защиты имущества Цечоева И.И.

2.Председателя Верховного Суда Республики Ингушетия Газдиева И.Б. обеспечить законность при отправлении правосудия и рассмотрении заявления Цечоева Ибрагима Иссаевича о признании его потерпевшим по уголовному делу №1-107/2025 по обвинению Гадиева И.А. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ, и исключить нарушение его конституционных прав, как потерпевшего по уголовному делу.

Цечоев Ибрагим Иссаевич

16 10 25 16/1

Уставов 7-А

РАЗМЕСТИТЬ
НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУДА

И.Б. ГАЗДИЕВ

« 16 » 10 2025 г.