

НАРОЧНО

Председателю Верховного суда Республики
Ингушетия Газдиеву И.Б.

Арчакова Заира Мусаевна,
адрес: РИ, г. Магас, ул. Э.А. Нальгиева, д. 24,
корп. А, кв. 94
+7-928-094-78-15

дело № 2-42/2025

Жалоба
на действия судьи.

В производстве Магасского районного суда РИ находится гражданское дело по иску Озиева Х.Ю. и Озиева Р.Х. по мне об определении места жительства детей и взыскании алиментов.

Определением суда от 11 марта 2024 года производство по делу было приостановлено, до рассмотрения другого гражданского дела, находящегося в производстве Магасского районного суда РИ по иску Арчаковой З.М. к Озиеву Х.Ю. о лишении родительских прав.

21 августа 2025г. мною по почте получено уведомление о судебном заседании 15 августа 2025г. в 12.00.

Первоначально следует отметить, что само извещение о судебном заседании РПО: 80401911690391 было мне направлено 14 августа 2025г., то есть за 1 день до предполагаемого судебного заседания и в то время как суд располагал информацией о своем отпуске с 12 августа 2025г., и было абсолютно очевидно, что судебное заседание не состоится, не говоря уже о нарушении судом требования закона о заблаговременном извещении сторон.

Информация на сайте суда о возобновлении производства по делу и назначении судебного заседания размещена лишь 22 августа 2025г., определение суда не опубликовано и мне не направлено.

В соответствии со ст. 219 ГПК РФ при возобновлении производства суд извещает об этом лиц, участвующих в деле.

И конечно же оснований для возобновления производства по делу не имелось!

В силу ст. 219 ГПК РФ ГПК РФ производство по делу возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, на основании заявления лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Определение о возобновлении производства по гражданскому делу обжалованию не подлежит, поскольку оно не препятствует дальнейшему движению дела и его обжалование не предусмотрено нормами ГПК РФ, однако это дает оснований для принятия незаконных определений и не должно нарушать права сторон.

С целью соблюдения моих прав, и предостережения суда от нарушения процессуальных норм и принятия незаконных судебных постановлений, сохраняя за собой право на заявление отвода суду и обжалование итогового судебного постановления вынуждена в том числе обратиться с настоящей жалобой.

Как было отмечено выше производство по гражданскому делу было приостановлено до рассмотрения гражданского дела № 2- 1888/2024 по иску Арчаковой З.М. к Озиеву Х.Ю. о лишении родительских прав.

Статья 217 ГПК РФ прямо предусматривает, что производство по делу приостанавливается в случаях, предусмотренных абз. 5 ст. 215 ГПК РФ, - до вступления в законную силу судебного постановления, решения суда, приговора, определения суда или до принятия постановления по делу об административном правонарушении.

Верховный Суд
Республики Ингушетия
Вход № 11-6013
«31» 09 2025

Таким образом под разрешением гражданского дела законодатель понимает вступление судебного постановления в законную силу, а не сам факт принятия судебного постановления.

Кроме того, в силу ст. 215 ГПК РФ приостановление производства по делу до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском производстве является обязанностью, а не правом суда, в отличие от оснований предусмотренных ст. 216 ГПК РФ.

Решением Магасского районного суда РИ от 13 июня 2024г. в удовлетворении моего иска к Озиеву Х.Ю. о лишении родительских прав отказано. На указанное решение суда мною подана апелляционная жалоба, которая в настоящее время еще не рассмотрена судом апелляционной инстанции, а значит решение Магасского районного суда РИ от 13 июня 2024г. не вступило в законную силу, ввиду чего у суда отсутствовали основания для принятия 14 июля 2025г. определения о возобновлении производства по делу.

Очевидно, что исковые требования обоих дел являются взаимоисключающими, поскольку от удовлетворения или отказа в удовлетворении требований о лишении родительских прав напрямую зависит возможность удовлетворения требований об определении места жительства детей.

Следовательно, Решение Магасского районного суда РИ от 13 июня 2024г. по делу по моему иску о лишении Озиева Х.Ю. родительских прав, имеет приоритетность перед настоящим делом, решение по нему, в случае удовлетворения иска судом апелляционной инстанции, будет иметь преюдициальное значение для правильного разрешения настоящего гражданского дела.

В силу абз. 5 ст. 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, а также дела об административном правонарушении.

Данное законоположение является гарантией вынесения судом законного и обоснованного решения.

По смыслу приведенных норм, невозможность рассмотрения дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском производстве, связана с тем, что факты, которые могут быть установлены судом при разрешении другого дела, имеют юридическое значение для дела, производство по которому подлежит приостановлению.

С учетом изложенного, прошу принять меры реагирования, обеспечив возможность законного рассмотрения гражданского дела, с соблюдением норм процессуального права и прав лиц, участвующих в деле.

Арчакова З.М.

Челосваев З.А.

РАЗМЕСТИТЬ
НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУДА

И. Б. ГАЗДИЕВ /И.Б. ГАЗДИЕВ/

«18» 09 2025 г.