

Председателю Верховного суда Республики
Ингушетия Газдиеву И.Б.

Газдиеву И.Б.
2-е отделение
03.09.25

Гориева Тамара Руслановна,
12 января 1988 года рождения
386101, РИ, г. Назрань, Центральный округ,
ул. М-Г.Х. Хадзиева, д. 33
конт.тел: +7-964-059-03-30

Жалоба на действия суда.

25 января 2024г. Гориев М.М. обратился в суд с исковыми требованиями ко мне об определении места жительства несовершеннолетних детей. Несмотря на то что на указанные исковые требования альтернативная подсудность не распространяется, в иске истец указал мой адрес как ответчика - ст. Троицкая, что относится к подсудности Сунженского районного суда РИ, иск был принят Малгобекским городским судом РИ к своему производству судьей Батыровой Ф.М. (дело 2-328/2024).

Поскольку я проживала в г. Магас, о судебном разбирательстве мне стало известно случайно. Я надлежащим образом не извещалась судом, даже после сообщения суду в заявлении о моем месте жительства.

Судом неоднократно на длительное время откладывались судебные заседания по надуманным и не заслуживающим внимания причинам, что привело к необоснованному затягиванию рассмотрения дела и нарушению моего права на справедливое судебное разбирательство в разумный срок.

В нарушение разумных сроков гражданского судопроизводства с января 2024г. по существу состоялось всего одно судебное заседание 06 сентября 2024г., где моим представителем было заявлено ходатайство о передаче дела по подсудности по месту моего жительства в Магасский районный суд РИ.

Определением Малгобекского городского суда РИ от 6 сентября 2024г., ходатайство было удовлетворено, однако апелляционным определением от 09 января 2025г., оставленным без изменения кассационным определением от 27 марта 2025г., определение суда первой инстанции отменено, дело возвращено в Малгобекский городской суд РИ для рассмотрения по существу.

Одновременно определением Магасского районного суда РИ от 1 июля 2024 года, оставленным без изменения апелляционным определением от 26 декабря 2024г. и кассационным определением от 30 апреля 2025г., гражданское дело № 2-2186/2024 по моему аналогичному исковому заявлению к Гориеву М.М. об определении места жительства детей и взыскании алиментов направлено по подсудности в Малгобекский городской суд РИ. Однако дальнейшая судьба этого гражданского дела не известна.

Длительное время, не получая извещений из суда, в телефонном режиме удалось выяснить, что судом по делу № 2-328/2024 принято определение об оставлении иска без рассмотрения, ввиду наличия в суде аналогичного гражданского дела, и в настоящее время дело 2-328/2024 сдано в архив.

Такие действия суда считаю являются грубым нарушением процессуального законодательства.

Как оказалось 27 января 2025г. (Гориев М.М. снова обратился в суд с аналогичным исковыми требованиями ко мне (дело № 2-848/2025), что и послужило поводом для направления дела 2-328/22024 в архив. Исковое заявление с приложениями и извещения из суда по делу № 2-848/2025 я не получала. В настоящее время мною запрошено в суде исковое заявление и приложения к нему. Дело как оказалось рассматривается под председательством того же судьи Батыровой Ф.М., которой уже были известны обстоятельства дела.

Следует отметить, что в судебном заседании 06 сентября 2024г. в подтверждение моего места жительства в материалы дела было представлено Свидетельство о регистрации по месту пребывания от 07 марта 2024г. по адресу: г. Назрань, ул. М-Г.Х. Хаджиева, д.33., характеристика от участкового по месту жительства в г. Назрань, заявление в котором я прошу суд извещать меня по месту жительства г. Назрань, очевидно что после прекращения брачных отношений ввиду конфликта сторон, применения ко мне физического насилия (фотографии со следами побоев приобщены к материалам дела) я не проживаю по адресу постоянной регистрации в г. Малгобек - по адресу ответчика Гориева М.М., а также опасаясь являться в г. Малгобек где проживают большинство родственников истца. Сам истец Гориев М.М. также в судебном заседании подтвердил, что после прекращения брачных отношений, я не проживаю по прописке в его домовладении в г. Малгобек.

Согласно информации, размещенной на сайте суда 04 февраля 2025г. было вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству и 21 февраля 2025г. состоялось судебное заседание. Иная информация на сайте суда о движении дела № 2-848/2025 отсутствует.

Считаю, что по причине бездействия суда, спор между сторонами не разрешается на протяжении более 1,5 года, что в первую очередь нарушает права несовершеннолетних детей, на общение с обоими родителями и родственниками со стороны родителей, на получение от них содержания, воспитания. Обращение сторон с исками в суд свидетельствует о невозможности прийти к согласию в решении вопросов воспитания детей во внесудебном порядке.

Причины столь длительного рассмотрения дела - длительные периоды бездействия между судебными заседаниями, не принятие своевременных мер к назначению судебных заседаний после поступления гражданских дел в суд, ненадлежащее извещение сторон, отсутствие для сторон возможности получить информацию о движении дела и принятии своевременных мер (как отмечалось выше информация на сайте суда отсутствует, а в телефонном режиме получить информацию у аппарата судьи не представляется возможным).

В соответствии с частью 1 статьи 154 ГПК РФ, гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд. Течение срока рассмотрения гражданских дел начинается со дня поступления искового заявления в суд (для районных судов) или со дня принятия заявления к производству (для мировых судей).

Статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод гарантирует каждому право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом. Данная норма является частью правовой системы Российской Федерации и подлежит непосредственному применению судами.

Статьей 46 Конституции РФ гарантируется право на судебную защиту, которое существенно ограничивается при нарушении процессуальных сроков.

Статья 6.1 ГПК РФ закрепляет принцип разумности сроков судопроизводства.

Согласно ст.6.1 ГПК РФ судопроизводство в судах и исполнение судебного постановления осуществляются в разумные сроки. Разбирательство дел в судах осуществляется в сроки, установленные настоящим Кодексом. Продление этих сроков допустимо в случаях и порядке, которые установлены настоящим Кодексом, но судопроизводство должно осуществляться в разумный срок.

При определении разумного срока судебного разбирательства, который включает в себя период со дня поступления искового заявления или заявления в суд первой инстанции до дня принятия последнего судебного постановления по делу, учитываются такие обстоятельства, как правовая и фактическая сложность дела, поведение участников гражданского процесса, достаточность и эффективность действий суда, осуществляемых в целях своевременного рассмотрения дела, и общая продолжительность судопроизводства по делу.

Последствиями такого длительного затягивания судебного разбирательства является нарушение прав лиц, участвующих в деле и несовершеннолетних детей, создание препятствия для доступа к правосудию, затрудняется доказывание в связи с утратой доказательств и изменением обстоятельств.

В настоящее время мною заявлен отвод данному составу суда, поскольку, судом допускались многочисленные нарушения моих процессуальных прав.

В демократическом обществе участники судебного разбирательства должны испытывать доверие к суду, которое в силу конституционных принципов независимости и самостоятельности судебной власти может быть поставлено под сомнение.

В демократическом обществе участники судебного разбирательства должны испытывать доверие к суду, которое в силу конституционных принципов независимости и самостоятельности судебной власти может быть поставлено под сомнение.

Мои опасения в беспристрастности судьи являются объективно оправданными, поскольку него действия (бездействие) и нарушения создают картину неравенства сторон и лишают меня возможности полноценно защищать свои права.

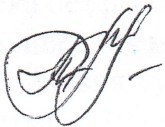
На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку изложенных в жалобе фактов и сообщить о ее результатах.
2. Принять меры к ускорению рассмотрения гражданского дела № 2-848/2025, устранив волокиту.
3. Обязать суд предоставить информацию о местонахождении гражданского дела № 2-2186/2024, поступившему из Магасского районного суда РИ.
4. Обеспечить постоянный контроль за движением дела со стороны председателя суда.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных в затягивании процесса лиц к дисциплинарной ответственности, обязать устранить допущенные нарушения и предостеречь от дальнейшего нарушения действующего процессуального законодательства.

28.08.2025г.

Гориева Т.Р.



Челоебай 7.А.
РАЗМЕСТИТЬ
НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУДА
0.22.2017 /И.Б.ГАЗДИЕВ/
«03» 09 2025г.