

НАРОЧНО



РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕСПУБЛИКА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
«НАЦИОНАЛЬНАЯ ТЕЛЕРАДИОКОМПАНИЯ «МАГАС»
(ГАУ РИ «НТРК «МАГАС»)

пр. И. Зязикова, 15, г. Магас, 386001, тел. 8(8734) 55-40-55; факс 55-40-56, magas.tv@magas.tv

03.07.2025

37401-01

Газдиеву И.Б.
04.07.25

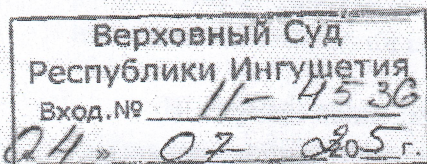
Председателю Верховного суда
Республики Ингушетия
Газдиеву И.Б.

Адрес: 386001, г. Магас, ул. Кулиева, 2

Заявитель Истец: ГАУ РИ «НТРК «Магас»
адрес: 386001, Республика Ингушетия,
г. Магас, пр-т им. И. Зязикова, 15,
телефон: 8(8734) 55-40-55 факс: 55-40-56,
адрес электронной почты: magas.tv@magas.tv

Заинтересованное лицо (Ответчик):
Веджиев Магомед Джабраилович
адрес: 386124, Республика Ингушетия,
с.п. Плиево, ул. Держинского, д.4

Дело N 2-479/2024



Жалоба

В производстве Магасского районного суда Республики Ингушетия находится гражданское дело N 2-479/2024 по иску ГАУ РИ «НТРК «Магас» (далее – Истец) к Веджиеву Магомеду Джабраиловичу (далее – Ответчик) о расторжении договора поставки транспортного средства и взыскании уплаченной суммы в размере 2722000 (два миллиона семьсот двадцать две тысячи) рублей и государственной пошлины в размере 21700 рублей, расходы на доукомплектацию поставленного товара в размере 66 500 рублей и расходы на оплату услуг представителя в размере 120000 рублей.

13 июня 2024 года Магасский районный суд под председательством судьи А.В. Шеди рассмотрел вышеуказанное дело и удовлетворил исковые требования Истца в части расторжения договора купли-продажи, взыскании денежных средств в размере 2722000 рублей и оплаты государственной пошлины в размере 21700 рублей, в остальной части отказал (решение суда - Приложение 1).

Не согласившись с решением суда представитель ответчика Нальгиева Ж.А. подала апелляционную жалобу 22.07.2024 с нарушением п. 2 статьи 321 Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) сроков обжалования. (Приложение 2).

В соответствии с п. 2 статьи 321 ГПК РФ апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим Кодексом».

05.08.2024 года апелляционная жалоба была возвращена Магасским районным судом Заявителю (Ответчику).

24 октября 2024 года на решение суда от 13.06.2024 года Ответчиком повторно была подана апелляционная жалоба с ходатайством ответчика о восстановлении пропущенного процессуального срока извещение суда от 15.11.2024 №84348 - Приложение 3).

22 ноября 2024 года Магасский районный суд вынес определение, которым удовлетворил ходатайство Ответчика о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи апелляционной жалобы (Приложение 4).

Истец не согласен с тем, что Магасским районным судом определением от 22.11.2024 года Ответчику восстановлен срок подачи апелляционной жалобы на нижеизложенным основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 214 ГПК РФ копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, их представителям или направляются им не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда.

Решения суда или копии решения суда в электронном виде могут быть направлены участнику процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота участника процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

В случае если решение суда выполнено только на бумажном носителе, суд направляет копии решения суда лицам, участвующим в деле, их представителям не позднее пяти дней после дня принятия и (или) составления решения суда заказным письмом с уведомлением о вручении или по ходатайству указанных лиц вручает им под расписку (ч. ст.214 ГПК РФ).

В пункте 20 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22.06.2021 №16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции», разъяснено, что к уважительным причинам могут отнесены объективные обстоятельства, препятствующие совершению заявителем соответствующих процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации и происшествия: наводнение, пожары, землетрясения, эпидемии и т.п.)

В отношении граждан к уважительным причинам пропуска срока могут быть отнесены также обстоятельства, связанные с личностью заявителя (тяжелая болезнь, беспомощное состояние и т.п.) семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи и близких родственников, иные ситуации, требующие личного участия заявителя), а также иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу апелляционной жалобы в установленные сроки.

К уважительным причинам пропуска срока на апелляционное обжалование могут быть также отнесены: непривлечение судом лица, подающего жалобу, представление к участию в деле, получение лицом, неизвещенным о судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела, не присутствовавшим в нем; копии решения суда по истечении срока обжалования или когда времени, оставшегося до истечения этого срока явно недостаточно для ознакомления с материалами дела и составления мотивированных апелляционных жалоб, представлений, неразъяснение судом первой инстанции в нарушение требований статьи 193 и части 198 ГПК РФ порядка и срока.

В соответствии с ч. 1 ст. 214 ГПК РФ лицам, участвующим в деле, их представителям копии решения суда вручаются под расписку или направляются им не позднее пяти дней после принятия и (или) составления решения суда.

В соответствии с приведенными выше нормами действующего законодательства у Ответчика не было объективных уважительных причин (болезнь, семейные обстоятельства, и пр.) для пропуска процессуального срока для подачи апелляционной жалобы своевременно. Представитель ответчика Нальгиева Ж.А. присутствовала в судебном заседании при вынесении и оглашении решения от 13.06.2024. Суд огласил, что решение будет изготовлено в окончательной форме через пять дней, то есть 18.06.2024. У представителя ответчика Нальгиевой Ж.А. и самого ответчика Веджижева М.Д. была возможность своевременно получить копию решения суда и по истечении установленного срока обжалования, направить апелляционную жалобу.

С момента вынесения решения от 13.06.2024 судом первой инстанции и до рассмотрения ходатайства Ответчика о восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы 22.11.2024 составило пять с половиной месяцев.

Касаемо определения от 22 ноября 2024 года хотим обратить Ваше внимание на то, что данный судебный акт вынесен с грубым нарушением норм процессуального и материального права.

Нарушением процессуального права явилось то, что Истец по указанным ниже причинам не смог принять участие в судебном заседании. Но в определении Магасским судом указано, что Истец был надлежаще уведомлен о месте и времени рассмотрения частной жалобы Ответчика. Это не соответствует действительности, так как Истец получил извещение суда от 15.11.2025 года № 84348 после того, как было рассмотрена частная жалоба Ответчика. Данный факт подтверждается карточкой регистрации документа от 27.11.2024, т.е. Истцу стало известно о заседании суда назначенного на 22.11.2025 только 27.11.2025 (карточка регистрации документа - Приложение 5).

Тем самым, по вине суда Истец был лишен возможности участвовать в заседании суда, ознакомиться с материалами дела и поступившей жалобой представит свои письменные возражения, т.е. воспользоваться своими законными процессуальными правами, предусмотренными законом.

В соответствии с п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В соответствии со статьей 12 ГПК РФ:
Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установление фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

В соответствии с действующим гражданско-процессуальным кодексом Российской Федерации, суд извещает стороны заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи и др. Средства связи должны фиксировать извещение (вызов) и его вручение адресату (ст. 34, ч.1 ст. 113 ГПК РФ).

В извещениях должны содержаться сведения, установленные ч.1 ст. 114 ГПК РФ к их числу относятся время и место заседания суда. Вместе с извещением в форме судебной повестки или заказного письма сторонам направляются копии процессуальных документов (ч.2 ст. 113, ст. 114 ГПК РФ).

30.01.2025 Магасский районный суд направил в ГАУ РИ «НТРК «Магас» определение от 22.11.2024 спустя два месяца после вынесения судебного акта, что подтверждается карточкой регистрации документа (Приложения 6, 7).

Истец, не согласился с вышеуказанным судебным актом, так как выводы суда грубо противоречат нормам процессуального и материального права, а также не соответствуют действительности в части того, что Истец был надлежаще извещен и не явился в судебное заседание.

24.02.2025 Истец направил в Верховный суд РИ частную жалобу на определение Магасского районного суда от 22.11.2025 (Приложение 8).

29.05.2025 Верховный суд РИ рассмотрел частную жалобу ГАУ РИ «НТРК «Магас» и решил оставить определение Магасского районного суда РИ от 22.11.2024 о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы на решение Магасского районного суда РИ от 13.06.2024 без изменения, а частную жалобу Истца без удовлетворения (Приложение 9).

В соответствии со статьей 327.2 ГПК РФ районный суд, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа, окружной (флотский) военный суд, апелляционный суд общей юрисдикции рассматривают поступившее по апелляционной жалобе, представлению дело в срок, не превышающий двух месяцев со дня его поступления в суд апелляционной инстанции. В случае, если апелляционная жалоба поступила в суд апелляционной инстанции до истечения срока ее подачи, срок рассмотрения апелляционной жалобы исчисляется со дня истечения срока подачи апелляционной жалобы.

В соответствии с вышеуказанной статьей 327.2 ГПК РФ срок рассмотрения частной жалобы, поданной ГАУ РИ «НТРК «Магас» 24.02.2025 в Верховный суд РИ должен составлять два месяца. Из чего следует, что частная жалоба Истца должна была быть рассмотрена еще в апреле 2025 года. Но Определение Верховного суда РИ, как указывалось выше, вынесено 29 мая 2025 и изготовлено в окончательной форме 2 июня 2025 года.

Затягивание судами первой и второй инстанций процессуальных сроков рассмотрения апелляционной жалобы Ответчика негативно сказывается на производственном процессе телерадиокomпании, нарушает не только процессуальные права, но и материальные права, так как взыскиваемые с Ответчика денежные средства являются бюджетными.

ГАУ РИ НТРК «Магас» на взыскиваемые денежные средства обязана приобрести новый автомобиль для нужд телерадиокомпании, так как с августа 2023 года и по настоящее время данное транспортное средство не эксплуатируется, ввиду обнаружения на нем дефектов, которые не были выявлены в момент приобретения транспортного средства. Иных источников для приобретения служебного транспорта у телерадиокомпании в настоящее время не имеется.

Также учитывая рост цен на рынке и отсутствие финансирования на эту статью расходов, Заявитель считает вышеуказанные действия, (бездействие) суда неправомерными, поскольку, они нарушают законные права на судопроизводство, также законные интересы заявителя.

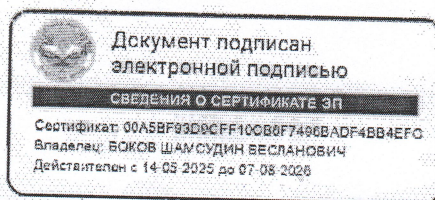
На основании вышесказанного и в соответствии с ч. 1 ст. 35 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прошу дать правовую оценку по существу настоящей жалобы, а также принять меры по устранению нарушений прав и законных интересов заявителя.

Приложение в копиях:

1. Решение Магасского районного суда РИ от 13.06.2024 на 9 л.;
2. Апелляционная жалоба представителя ответчика Нальгиевой Ж.А. на 4 л.;
3. Извещение Магасского районного суда от 15.11.2024 №84348 на 1 л.;
4. Определение Магасского районного суда РИ от 22.11.2024 на 4 л.;
5. Карточка регистрации документа от 27.11.2024 на 1 л.;
6. Судебное извещение от 30.01.2025 на 1 л.;
7. Карточка регистрации документа от 05.02.2025 на 1 л.;
8. Частная жалоба ГАУ РИ «НТРК «Магас» от 24.02.2025 на 4 л.;
9. Апелляционное определение Верховного суда РИ №33-925/2025 от 29.05.2025 на 4 л.

Заявитель:

Директор



Ш.Б. Боков

ВАРИАНТ

Указов 7. И.
**РАЗМЕСТИТЬ
НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СУДА**
И.Б. ГАЗДИЕВ
«07» июля 2025г.

Handwritten signature and date: 07.07.25

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ
И.Б. ГАЗДИЕВ