



ЮРИСТЫ ЗА ПРАВА И ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА

105120, Россия, г. Москва, М. Полуярославский пер., 3/5, стр. 1, телефон: +7 (926) 202 80 38

«03» марта 2025 г.

Галинов В. И.

(П)

Верещагин Е. Г.
Прошу рассмотреть мое
возможность ВС Республики Хакасия
на сайте как внепроцессуальное
обращение
Судья
04.03.2025

Председатель Верховного Суда Республики Хакасия
О. И. НАРОЖНОМУ
Судье Верховного Суда Республики Хакасия
В. И. ГАЛИНОВУ

Информирую Вас, что ко мне как к члену Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека поступило обращение от родственников Сергеева А.Е., который был осужден приговором Абаканского городского суда республики Хакасия от 09.01.25г. по уголовному делу по обвинению его по ч.1 ст.228.1 УК РФ, по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, с назначением наказания в виде 9 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Приговор обжалован стороной защиты в апелляционном порядке, в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия. Рассмотрение дела по жалобе назначено на 05.03.2025г.

Исходя из сведений, представленных мне в обращении, поступившем в интересах Сергеева А.Е., и соответственно, доступных мне материалов дела, в том числе материалов производства по делу в суде 1 инстанции, есть основания полагать, что имеются признаки нарушения прав Сергеева А.Е., предоставленных ему уголовно-процессуальным законодательством - о законности при производстве по уголовному делу (ст. 7 УПК РФ), о презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ), о состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ), и о том, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы (ст.17 УПК РФ).

Исходя из анализа обстоятельств осуждения Сергеева А.Е., при рассмотрении дела в суде 1 инстанции, сторона защиты обоснованно обращала внимание суда на признаки фальсификации ряда доказательств по делу (протоколы обследования автомобиля, гаража и гаражного бокса), на отсутствие в материалах дела компакт-диска с информацией об оперативном мероприятии «ПТП» и протокола осмотра диска, что исключает легализацию доказательства в виде справки об оперативном мероприятии «ПТП», на



вх. 57017-1
04.03.2025

22-374/2025

отсутствие в деле заключения соответствующей экспертизы об идентичности наркотических средств.

Отдельным образом отмечаю, что, отвергая показания ключевых свидетелей защиты Беленького Е.Ю. и Усова К.А., последовательно опровергавших виновность Сергеева А.Е., суд необоснованно отдал предпочтение тем показаниям данных свидетелей, которые предпочтительны стороне обвинения.

Таким образом, представляется, что суд 1 инстанции отдавал предпочтение доказательствам обвинения, должным образом не проверив и не оценив доказательства защиты. Более того, исходя из текста приговора, суд не учел часть доводов защиты, не поставив под столь же тщательный анализ доводы обвинения. Не вторгаясь в квалификацию осуждения Сергеева А.Е. и не давая прямой оценки его виновности в преступлении, что является прерогативой суда, вместе с тем, полагаю, что вышеизложенные обстоятельства осуждения Сергеева А.Е. говорят о нарушении права Сергеева А.Е. на справедливость судебного разбирательства, которое является одним из основополагающих прав гражданина.

Кроме того, вне зависимости от отношения к квалификации деяния и его доказанности, вызывает обоснованное сомнение степень суровости назначенного судом Сергееву А.С. наказания в виде 9,5 лет лишения свободы, что не согласуется с реализующейся в настоящее время политикой государства о гуманизации уголовных наказаний.

Убежден, что Судебная Коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия рассмотрит апелляционную жалобу защиты Сергеева А. С. строго в рамках Законодательства Российской Федерации.

С уважением

Председатель Координационного Совета,
член Совета при Президенте РФ
по развитию гражданского
общества и правам человека,
член Ассоциации юристов России



А.С. Брод