

Председателю Верховного суда Республики Бурятия
Бидогаева Аида Юрьевна
адрес: 670000, ул. Коммунистическая, 51

✓

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ	
ПОСТ. "01" 10 2025 г.	
№ 2288	14220

Заявитель: Парамонов Евгений Витальевич
18.12.1965 г/р паспорт 81 24 № 120878
инвалид 2 группы по зрению
адрес: г. Улан-Удэ, 670047
ул. Сахьяновой, д.17 кв. 20
тел: +7(951) 635-72-81;

Ответчик: Фонд пенсионного и социального страхования
Российской Федерации по Республике Бурятия
ОГРН 1020300893249, ИНН / КПП 0323048828/ 032601001
адрес: Коммунистическая ул., зд. 45А, стр. 1,
Улан-Удэ г., 670000, тел/факс: 3012 (29-12-01/21-64-09)

Гражданское дело № 33-2165/2025

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

**об организации саботажа путем невыполнения или умышленно плохого
исполнения функции при отправлении правосудия в иерархии судебных органов.**

В силу статей 327, 327.1, 328, 330 ГПК РФ, судебная коллегия Верховного суда Республики Бурятия от 27 августа 2025 г. принимает к рассмотрению жалобу заявителя инвалида Парамонова Е.В. на нарушение его конституционных прав и свобод судебным актом от 09 апреля 2025 г. и приходит к выводу, что имеются признаки их нарушения при рассмотрении гражданского дела № 2-1400/2025 (УИД 04RS0018-01-2024-000461-21), а также неопределенность в вопросе о том, соответствует ли оспариваемый судебный акт постановлениям Конституционного Суда РФ и Конституции Российской Федерации.

В силу части первой статьи 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, и положений международно-правовых актов, в частности статьи 8 Всеобщей декларации прав человека, пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также пункта 1 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной.

18.	33- 2165/2025	10:00	КАТЕГОРИЯ: Прочие исковые дела → прочие (прочие исковые дела) ИСТЕЦ(ЗАЯВИТЕЛЬ): Парамонов Евгений Витальевич ОТВЕТЧИК: Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Бурятия Суд (судебный участок) первой инстанции: Октябрьский районный суд г. Улан-Удэ Номер дела в первой инстанции: 2-1400/2025	Холонгуева Оксана Руслановна	Отложено
-----	------------------	-------	---	------------------------------------	----------

Судебная коллегия Верховного суда Республики Бурятия от 22 сентября 2025 г. в составе: Кушнаревой, Самбуевой, Цырендашиевой при исполнении функций отправления правосудия по правилам производства в суде первой инстанции по гражданскому делу УИД 04RS0018-01-2024-000461-21 умышленно отказывается выполнять (саботирует) указанные в определении кассационной инстанции от 30 января 2025 г. № 88-1798/2025 действия к его соблюдению, уточнении юридически значимых обстоятельств при новом рассмотрении судом первой инстанции гражданского дела и разрешении исковых требований Парамонова Е.В. на основании норм закона.

По настоящему делу, как указала кассационная инстанция, юридически значимыми и подлежащими определению и установлению с учетом исковых требований, возражений ответчика относительно иска и норм материального права, регулирующих спорные отношения, являлись следующие обстоятельства:

- каков размер пенсии Парамонова Е.В., назначенной ему в соответствии с требованиями Федерального закона "О страховых пенсиях";
- является ли пенсия единственным источником средств существования Парамонова Е.В.;
- какая сумма пенсии останется у Парамонова Е.В. после производства из нее удержаний в размере, указанном в исполнительных документах, и каков будет уровень материальной обеспеченности истца после производства из его пенсии удержаний по исполнительным документам;
- какие действия были предприняты пенсионным органом по защите прав Парамонова Е.В. на пенсию в размере, необходимом для его нормального существования, а именно уведомлял ли пенсионный орган посредством системы межведомственного взаимодействия соответствующий территориальный орган службы судебных приставов о том, что при удержании из пенсии истца денежных средств в размере, указанном в исполнительных документах (судебном решении), размер его пенсии будет ниже прожиточного минимума для пенсионеров в субъекте; поставил ли пенсионный орган в известность истца о поступлении таких исполнительных документов и о том, что при удержании из его пенсии денежных средств в размере, указанном в исполнительном документе, оставшаяся часть его пенсии будет меньше прожиточного минимума в соответствующем субъекте Российской Федерации.

При новом рассмотрении дела суду первой инстанции следует учесть все приведенное выше и разрешить исковые требования Парамонова Е.В. на основании норм закона, подлежащих применению к спорным отношениям, установленных по делу обстоятельств и с соблюдением требований процессуального закона.

Однако, апелляционная инстанция Верховного суда Республики Бурятия при исполнении функций отправления правосудия по правилам производства в суде первой инстанции от 22 сентября 2025 г. не сменила подсудность дела с индексом 33-2165/2025 начинает уточнять и предъявляет к инвалиду II гр. по зрению Парамонову Е.В. требования доказать его расходы на приобретение продуктов питания, лекарства, костыли, одежду, оплату жилищно-коммунальных услуг – расходы на жизнь или почему жив до сих пор.

1. – суд игнорирует процессуальные нормы пункт 2 ст. 67 ГПК РФ, постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 30-П (пункт 3.1, абз. 5) :- признание преюдициального значения фактов, установленных судом при рассмотрении одного дела, впредь до их опровержения принимаются другим судом по другому делу в этом же или ином виде судопроизводства, если они имеют значение для разрешения данного дела.

2. - суд запретил инвалиду Парамонову Е.В. защищать свои права пользуясь Конституционным правом статья 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Определение от 21 декабря 2011 года N 1837-О-О/2011 (пункт 2, абз. 4, 5)

Часть четвертая статьи 69 ГПК Российской Федерации определяет перечень лиц

- 1) гражданин против самого себя;
 - 2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей, родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;
 - 3) братья, сестры друг против друга, дедушка, бабушка против внуков и внуки против дедушки, бабушки;
3. - суд препятствовал и ограничивал сторону истца в возможности реализации им процессуальных прав в условиях состязательности процесса (статья 123, часть 3, Конституции Российской Федерации) в собирании доказательств (часть первая статьи 56 ГПК Российской Федерации) и используя свои полномочия снял вопросы истца к ответчику:

Фонд действовал добросовестно в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 г. № 236-ФЗ "О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации" и принял все меры для исполнения организацией обязательств согласно п.п. 2 пункт 13 статьи 2 (Федеральный закон от 14.07.2022 N 236-ФЗ) - ???

По обязательствам Фонда, связанным с содержанием Фонда и обеспечением его деятельности, не может быть обращено взыскание на средства бюджета Фонда, предназначенные для исполнения обязательств Фонда:

п.п.2) - по выплате пенсий, пособий, предоставлению отдельным категориям граждан иных мер социальной защиты (поддержки).

4. - суд без мотивирования и объяснения, отказал в удовлетворении ходатайства истца об истребовании от ответчика Фонда, оригинал Исполнительного листа № ФС 0392855186 от 5 мая 2022 г. выданного Октябрьским районным судом г. Улан-Удэ по делу № 2-6000/2021.
5. - суд самовольно изменил исковые требования истца Парамонова Е.В. изложенные в материалах дела № 2-1189/2024 (УИД 04RS0018-01-2024-000461-21)

Судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Лавник М.В.,

судей Леонтьевой Т.В., Кожевниковой Л.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1189/2024 (УИД 04RS0018-01-2024-000461-21) по иску Парамонова Евгения Витальевича к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Бурятия о возложении обязанности вернуть денежные средства, начисленные государством, взыскании убытков,

Одновременно с этим судебная коллегия 22 сентября 2025 года вышла за рамки конституционного строя, она вышла из органов публичной власти, осуществив захват судебной власти в республике Бурятия.

С этого момента, если Вы ещё помните, что такое публичная власть, это власть которой мы, граждане Российской Федерации передали определённым юридическим лицам, которые должны соблюдать наши права.

Так вот, судебная коллегия 22 сентября 2025 г. в судебном заседании при новом рассмотрении гражданского дела УИД 04RS0018-01-2024-000461-21 как суд первой инстанции, моими же правами, просто-напросто отхлестала по щекам инвалида, обратившегося в суд за защитой нарушенных прав и законных интересов на достойную жизнь и существование в соответствии с Конституционным прожиточным минимумом.

Да, плевать они хотели на Конституционный Суд и Верховный Суд Российской Федерации, кто там Владимир Владимирович Путин их назначил, ну значит они выступают одновременно, как воля Президента – таков Закон, так указывают законы РФ.

Президент наделил их полномочиями, став судьями, значит судебная коллегия Верховного суда Республики Бурятия посмеялась над кем?

Над Президентом, посмеялись над государством – разорвали и выбросили в мусор Конституцию Российской Федерации все Федеральные законы и Международную Конвенцию - эти действия считаются как конституционный переворот

Органы исполнительной власти, в лице первого заместителя Прокурора республики Бурятия, старший советник юстиции А.В. Шевченко были уведомлены.

Понимает ли суд, что он идет против Конституционного определения и когда суд говорит, что оставит как есть, то с этого момента он пошел против Конституционного Суда РФ.

На основании изложенного в жалобе, в соответствии с определением Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2025 г. Дело № 88-1798/2025,

ПРОСИМ:

Председателя Верховного суда республики Бурятия, дать оценку:

1. Поддерживает она судей, которые отказались выполнять Конституционное определение, либо не поддерживает.

01 октября 2025 г.

подпись:

Е.В. Парамонов.

Приложение:

Несправедливое решение отменяю В
Варябв *Александр* *Александр*

1. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 января 2025 г. Дело № 88-1798/2025 по гражданскому делу УИД 04RS0018-01-2024-000461-21 по иску Парамонова Евгения Витальевича к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Бурятия о возложении обязанности вернуть денежные средства, начисленные государством, взыскании убытков.

(копия 12 листов)