

В Верховный Суд Республики Бурятия
по делу № 2-190/2025 Муйского районного суда
Республики Бурятия

От: Даниленко Андрея Васильевича
ИНН 380200128335, Иркутская область, г. Бодайбо, пер.
Витимский, д. 6, кв. 2
тел.89148720099

Информационное письмо

Уважаемые судьи Верховного Суда Республики Бурятия!

В производстве Муйского районного суда Республики Бурятия, находится гражданское дело по иску Драгун О.В. к ООО «Негоциант» № 2-190/2025.

В ходе ознакомления с делом 09.09.2025г., и последующего судебного заседания по существу дела, назначенного на 15 часов 00 минут 09.09.2025г. установлено:

1.Истцом не представлено доказательств уплаты государственной пошлины, что противоречит требованиям ст. 132 ГПК РФ и ст. 333.18 НК РФ. Суд, вопреки положениям закона по оплате государственной пошлины, взимаемой за рассмотрение в судах общей юрисдикции, имеющих иной код бюджетной классификации, принял документ об оплате государственной пошлины, содержащий неверные реквизиты и приступил к рассмотрению дела по существу. Представленный истцом документ об оплате государственной пошлины за рассмотрение в арбитражных судах, не может подтверждать оплату государственной госпошлины за рассмотрение в судах общей юрисдикции в установленном законе порядке.

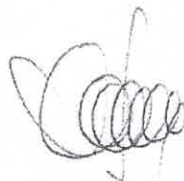
2.Истец не представил нотариального свидетельства о праве на наследство на долю в ООО «Негоциант», подтверждающего правопреемство. Отсутствие указанного документа означает, что истец не доказал наличие у него материально-правовых полномочий для предъявления иска (ст. 44 ГПК РФ, п. 8 ст. 23 ФЗ «Об ООО»).

Согласно ст. 135 и 136 ГПК РФ, при отсутствии документов, подтверждающих уплату госпошлины и правовой статус истца, суд обязан был оставить исковое заявление без движения, а при не устранении нарушений — вернуть его.

Прошу учесть указанные выше обстоятельства при дальнейшем контроле, за соблюдением законности судебного процесса в Муйском районном суде.

12.09.2025г.

Третье лицо



А.В. Даниленко

