

Справка

по итогам изучения практики рассмотрения Волжским районным судом г. Саратова, мировыми судьями Волжского района г. Саратова гражданских исков по уголовным делам в 2025 году

1. Как правило, судьями предпринимаются исчерпывающие меры для разрешения гражданского иска по существу при рассмотрении уголовного дела. В резолютивной части указывается решение по гражданскому иску.

Вместе с тем при необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском, требующие отложения судебного разбирательства, судьи признают за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска, и передают вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства. После чего изготавливаются копии материалов уголовного дела, необходимых для рассмотрения гражданского дела, и направляются в суд, к подсудности которого оно отнесено законом.

В 2025 году Волжским районным судом г. Саратова в основном рассматривались гражданские иски по следующим категориям уголовных дел: - преступления против собственности (ст.ст. 159, 158, 160 УК РФ); - преступления против жизни и здоровья (ст.ст. 105, 116.1 УК РФ), - преступления против государственной власти, интересов государственной службы (ч. 3 ст. 285 УК РФ), - преступления против половой неприкосновенности (ст. 131 УК РФ), - преступления против общественной безопасности (ст. 213 УК РФ).

На судебных участках мировых судей Волжского района г. Саратова рассматривались гражданские иски по следующим категориям уголовных дел: - преступления против жизни и здоровья (ст. 115 УК РФ), - преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137 УК РФ).

Исковые требования заявлялись потерпевшими и законными представителями потерпевших.

Исковые требования заявлялись, как на предварительном следствии, так и в судебном заседании.

Как правило, истцы в исковом заявлении излагали фактуру уголовного дела, указывали доказательства, подтверждающие наличие причиненного им ущерба и вреда.

2. При отсутствии в деле гражданского иска потерпевшему разъясняется право на обращение с гражданским иском.

3. Имелись случаи заявления гражданского иска в судебном заседании. В подобных случаях судьей принимается решение о признании лиц гражданским истцом и гражданским ответчиком. Данное решение заносится в протокол судебного заседания с разъяснением соответствующих прав и обязанностей.

4. Гражданские иски в части компенсации морального вреда, причиненного преступлением, судьями удовлетворяются. В основном подобные иски подаются по следующим категориям дел: - преступления против жизни и здоровья (ст. 105 УК РФ), - преступления против половой неприкосновенности (ст. 131 УК РФ) – дело №1-42/2025, 1-94/2025, 1-116/2025, 1-235/2025.

5. Требований о компенсации морального вреда по преступлениям против собственности, а также посягающим одновременно на два объекта, в том числе, против собственности, не заявлялось.

6. Имелись случаи когда гражданский иск потерпевшего о возмещении материального ущерба оставлялся без рассмотрения, за гражданским истцом признавалось право на удовлетворение гражданского иска в части материального ущерба и права на обращение с исковыми требованиями в порядке гражданского судопроизводства, поскольку имелась необходимость проведения дополнительных расчетов, выяснения обстоятельств, которые могли существенно повлиять на размер взыскиваемого ущерба (дело №1-248/2025).

7. В случае удовлетворения гражданского иска, судьи в приговоре указывают на сохранение ареста на имущество до исполнения приговора в части гражданского иска (дело №1-3/2025).

8. Случаев разрешения гражданского иска при прекращении судом уголовного дела по не реабилитирующим основаниям не имелось.

9. В основном, когда судьи признают за гражданским истцом право на удовлетворение гражданского иска, и передают вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, отделом делопроизводства по уголовным делам изготавливаются копии материалов уголовного дела, необходимых для рассмотрения гражданского дела, и направляются в суд, к подсудности которого оно отнесено законом (дело №1-52/2025).

10. Случаев привлечения судьями к участию в деле в качестве гражданского ответчика юридического лица, при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, связанных с причинением вреда работником организации, не имелось.

11. Случаев привлечения судьями к участию в деле в качестве гражданского ответчика владельца источника повышенной опасности не имелось.

12. Имелись случаи взыскания по искам с осужденных за причиненный вред в результате совершения преступления, связанного с незаконными действиями и являвшихся должностными лицами государственных органов.

Так, по делу №1-94/2025 Тепаева А.Р. совершила использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов гражданина и охраняемых законом интересов общества и государства. Приговором суда с Тепаевой А.Р. в пользу потерпевшей взыскана компенсация морального вреда, а вопрос о взыскании денежных средств, связанных с регистрацией сделки купли-продажи при возврате квартиры; денежных средств в качестве понесенных расходов на проведение строительно-технической экспертизы; денежных средств в качестве возмещения ущерба, причиненного заливом квартиры, передан на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

13. Гражданские иски по уголовным делам, поступающим в суд в отношении несовершеннолетних, не рассматривались.

14. Имелись случаи взыскания судебных издержек. Так, например, по делу №1-235/2025 в пользу потерпевшей взыскано вознаграждение в счет расходов по оплате услуг представителя за участие в рассмотрении уголовного дела в отношении Саухина К.В. по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ, в размере 30 000 рублей, с перечислением их с расчетного счета Управления Судебного департамента в Саратовской области на расчетный счет потерпевшей. Указанные расходы взысканы с осужденного в доход федерального бюджета.

15. Случаев рассмотрения исковых требований по уголовным делам, решение по которым принималось в порядке ст. 316 УПК РФ, не имелось.

16. Случаев рассмотрения гражданских исков по уголовным делам, когда вред причиняется имуществу, закрепленному за государственным или муниципальным предприятием, не имелось.

17. Случаев удовлетворения гражданского иска, предъявленного к нескольким подсудимым, не имелось.

Волжский районный суд г. Саратова