

Коллекторы остались ни с чем: долг жительницы аннулирован

Вохомский районный суд Костромской области рассмотрел гражданское дело по иску коллекторской организации к местной жительнице о взыскании задолженности по договору займа и судебных расходов. В ходе разбирательства суд установил, что женщина не оформляла заём и не получала денежных средств, в связи с чем в удовлетворении требований истца было отказано, а встречный иск ответчицы — полностью удовлетворён.

Суть спора заключалась в том, что коллекторское агентство обратилось в суд о взыскании с гражданки К. задолженности по договору потребительского займа и судебных расходов. Истец утверждал, что истица заключила договор с микрокредитной организацией дистанционно, но не исполнила обязательства по возврату денежных средств. Впоследствии право требования долга перешло к коллекторам.

Не согласившись с предъявленными требованиями, женщина подала встречное исковое заявление, мотивируя тем, что она никакого займа не брала, договор не подписывала и денег не полу-

чала, просила суд признать договор недействительным, обязать коллекторское агентство прекратить обработку её персональных данных и удалить их, а также вности изменения в кредитную историю, удалив недостоверную информацию о задолженности.

Исследовав материалы дела, суд установил, что заявка на заключение спорного договора займа была оформлена через систему дистанционного банковского обслуживания и подписана простой электронной подписью. При этом суд указал, что микрофинансовая организация, действуя добросовестно и осмотрительно, должника была до заключения договора всесторонне проверила, действенность ли соответствующие действия совершаются непосредственно самим заёмщиком.

В рамках судебного разбирательства были направлены запросы, ответы на которые подтвердили доводы ответчицы: денежные средства по договору поступили на банковский счёт, принадлежавший совершенно другому человеку — иной гражданке, а номер телефона, указанный при оформлении займа, был зарегистрирован на неизвестного ответчице мужчине. Кроме того, гражданка

К. ранее обращалась в правоохранительные органы с заявлением о совершении в отношении неё противоправных действий, что также было учтено судом.

Оценив совокупность перечисленных доказательств, суд пришёл к однозначному выводу: женщина спорный договор займа не заключала, денежные средства по нему не получала и никаких правовых последствий в виде долговых обязательств для неё не возникло.

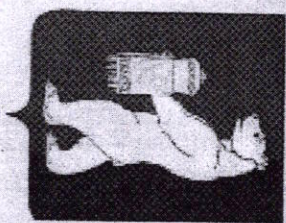
Решением суда в удовлетворении иска коллекторского агентства о взыскании задолженности и судебных расходов отказано в полном объёме. Встречные требования местной жительницы удовлетворены: договор займа признан незаконным и недействительным. На ответчика по встречному иску возложена обязанность прекратить обработку персональных данных истицы и удалить их, а также направить в бюро кредитных историй сведения об исключении недостоверной записи о долге.

Решение суда в законную силу не вступило и может быть обжаловано в установленном порядке.

Пресс-служба суда.

Вохомский районный суд
Костромской области п. Вохма

Вохомская ПРАВДА



СУББОТА
6 ИЮНЯ
2026 ГОДА
№ 64 (13908)
Цена свободная

Издаётся
с февраля 1932 года

Общественно-политическая газета Вохомского района. Выходит по вторникам, четвергам и субботам