

■ Суд рассмотрел

Жалоба оставлена без удовлетворения

Вохомским районным судом 22 мая была рассмотрена жалоба гражданина на постановление мирового судьи судебного участка № 42 Вохомского судебного района Костромской области от 2 апреля по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния). В соответствии с постановлением ему было назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб. с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Не согласившись с постановлением, гражданин обратился в суд с жалобой, в обосновании которой указал, что постановление вынесено с существенным нарушением норм КоАП РФ, так как неустранимые сомнения были истолкованы мировым судьей не в его пользу, искажены доводы защиты в пользу должностных лиц ГАИ, как и оценка доказательств, при наличии противоречий. Мировой судья расценил его неприз-

нание в управлении транспортным средством, как защитную позицию с целью избежать ответственности за совершенное правонарушение, хотя данный вывод является лишь предположением. Медицинское освидетельствование, как он считает, также проведено с многочисленными нарушениями.

Гражданин в судебном заседании поддержал доводы своей жалобы и заявил, что в день выявления правонарушения он своей автомашиной вообще не управлял. Управлял его знакомый, который в момент остановки скрылся в лесу, а он растерялся и при оформлении правонарушения сотрудниками полиции, об этом факте умолчал.

Выслушав заявителя, изучив и проверив доводы жалобы, исследовав представленные доказательства в соответствии с требованиями, предусмотренными 3 ст. 30.6 КоАП РФ, суд каких-либо данных, которые могли бы свидетельствовать о предвзятости мирового судьи при рассмотрении дела, в материалах дела не выявил. Все доказательства по делу, в том числе видеозапись, были исследованы и получили надлежащую оценку.

Несогласие гражданина с оценкой доказательств по делу, само по себе не может служить основанием для отмены судебного постановления. Иные доводы жалобы не опровергают наличие в его действиях состава административного правонарушения и не ставят под сомнение законность и обоснованность вынесенного мировым судьей по делу постановления.

При рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения. Нарушений норм процессуального закона, влекущего безусловную отмену обжалуемого судебного постановления, не допущено, нормы материального права применены правильно.

При таких обстоятельствах судья не нашел оснований для отмены или изменения состоявшегося по делу судебного постановления и в удовлетворении жалобы отказал.

В. КАРТАВЩИКОВ,
помощник судьи.

Общественно-политическая газета Октябрьского округа

Колос

СУББОТА, 21 июня 2025 года № 69 (100512). Цена свободная.



Издается
с августа 1945 г.