

Исковые требования удовлетворены

Свои требования гражданин мотивировал тем, что 9 сентября 2024 года он купил у ответчика транспортное средство – автомобиль за 1630000 рублей. Сделка была совершена в городе Нижний Новгород. Во время сделки продавец скрыл информацию о том, что продаваемый автомобиль находится в залоге, гарантировал юридическую чистоту сделки, в подтверждении этого предоставил оригинал паспорта транспортного средства (ПТС). Поэтому у покупателя не возникло сомнений в достоверности представляемой информации, которая также была отражена в договоре купли-продажи.

О том, что автомобиль нахо-

дится в залоге, узнал только в апреле 2025 года из полученного искового заявления от финансово-кредитной организации.

Из иска следовало, что заочным решением Вохомского районного суда от 16 декабря 2025 года с ответчика в пользу банка была взыскана задолженность по кредитному договору в размере 3156311,83 рубля, пени по ставке 0,1% и расходы по уплате госпошлины – 71094,18 рубля. Кредитный договор расторгнут. Взыскание обращено на предмет залога – автомобиль, принадлежащий ему на праве собственности, для погашения задолженности по кредитному договору от 12 августа 2024г путем продажи

с публичных торгов. С него в пользу банка были взысканы расходы по уплате госпошлины 5000 рублей. Вследствие неправомерных действий продавца, покупатель понес финансовые потери, за возмещением которых он обратился в суд.

При рассмотрении дела в суде было установлено, что на момент продажи автомобиля, являющегося предметом залога по кредитному договору, продавец гарантировал, что товар не является предметом залога, не обременен иными правами третьих лиц, не находится под арестом.

В соответствии с нормами гражданского права, продажа ответчиком автомобиля не свобод-

ного от прав третьих лиц, является существенным нарушением условий договора купли-продажи, поскольку предполагает реальную возможность его изъятия у собственника, а решение об обращении на него взыскания путем реализации с торгов, лишает его права владения, пользования и распоряжения имуществом. В результате изъятия предмета спора истцу были причинены убытки в размере стоимости транспортного средства.

Исходя из установленных судом обстоятельств, истец лишился права пользования и распоряжения переданным ему по договору купли-продажи транспортным средством, в связи с об-

ращением взыскания на него, как на предмет залога. Причиной явились недобросовестные действия ответчика (продавца).

Изучив представленные истцом доказательства, суд пришел к выводу о наличии правовых оснований о возмещении убытков понесенных им в связи с неправомерными действиями продавца и удовлетворил исковые требования в полном объеме, взыскав с ответчика в пользу истца 1630000 рублей убытков и 31300 рублей – по оплате госпошлины.

Решение в законную силу не вступило и может быть обжаловано в месячный срок, с момента принятия решения в окончательной форме в апелляционную инстанцию Костромского областного суда.

**В. КАРТАВЩИКОВ,
помощник судьи.**

Общественно-политическая газета Октябрьского округа

Колос

ЧЕТВЕРГ, 21 мая 2026 года № 56 (100649). Цена свободная.



Издается
с августа 1945 г.