

Взысканна задолженность по микрозайму

Вохомским районным судом 10 марта рассмотрено гражданское дело № 2-82/2026 по иску микрокредитной компании к гражданке о взыскании с нее долга по договору микрозайма, уплаченной государственной пошлины и почтовых расходов.

В обосновании своих требований истец указал, что 24 декабря 2024 года между МКК и гражданкой был заключен договор микрозайма, на основании которого ей были предоставлены денежные средства в размере 30000 рублей на срок 30 дней, срок возврата 23 января 2025 года.

В соответствии с условиями Договора, в случае, если заемщик просрочил оплату полностью или частично, то заемщику начисляются проценты в соответствии с первоначальной ставкой по Договору с даты получения займа, 0,8% в день, 292% годовых.

После получения займа ответчиком было оплачено 18 299,52 рубля. Срок задолженности за период с 24 апреля 14 июля 2025 года составляет 82 дня. Сумма задолженности – 50517 рублей, из них: 29700 рублей – основной долг плюс 19483 рубля начисленных процентов,

плюс 1334 рубля начисленного штрафа.

Истец обращался с заявлением о выдаче судебного приказа о взыскании с ответчика задолженности по договору микрозайма. 7 августа 2025 года мировым судьей судебного участка № 34 Вохомского судебного района был вынесен судебный приказ, который 18 августа 2025 года был отменен по заявлению ответчика.

В этой связи, истец обратился в суд с иском, в котором просит взыскать с гражданки в его пользу: сумму долга по договору микрозайма в общей сумме 50517 рублей, уплаченную государственную пошлину 4000 рублей и почтовые расходы в сумме 107,36 рубля, всего 54624,36 рубля.

Изучив материалы дела, суд доказательств в подтверждение надлежащего исполнения ответчиком обязательств по возврату потребительского займа, уплате

процентов за его пользование в сроки, установленные договором, а также доказательств безденежности договора займа не установил.

Ответчица подлинность Договора от 24 декабря 2024 года не опровергла, не оспорила. Доказательств, опровергающих изложенные обстоятельства, ответчик суду не представила. Напротив, доводы иска подтверждаются письменными материалами дела.

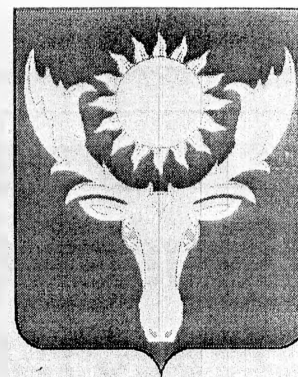
Исследовав представленные сторонами доказательства, суд пришел к выводу, что исковые требования микрокредитной компании к гражданке о взыскании суммы задолженности по Договору являются обоснованными и удовлетворил их в полном объеме, также взыскав в пользу истца государственную пошлину и почтовые расходы.

Решение в законную силу не вступило и может быть обжаловано в Костромской областной суд через Вохомский районный суд в течение одного месяца со дня его принятия.

В. КАРТАВЩИКОВ,
помощник судьи.

Общественно-политическая газета Октябрьского округа

Колос



ЧЕТВЕРГ, 19 марта 2026 года № 31 (100624). Цена свободная.

**Издается
с августа 1945 г.**